

## September

Een bluffende zon hangt bol  
over de korrelige paarse hei  
Het is nog twintig dagen tot de herfst.

De gezichten der wandelaars  
schijnen tot inkeer gekomen.  
De ogen zien het beginnende verval

der bomen met een bijna  
instemmende melancholie

Hans Andreus

Een bluffende, paaiende, masserende, overredende, belovende, berekenende wedstrijdleader hing een zomerlang aan de telefoon, bol van de ideetjes om de losse eindjes aan elkaar te breien. Het calculerende brein had virtueel al heel wat gaten zien vallen en maakte zich grote zorgen. Regeren is vooruitzien, dus werkten de korrelige grijze cellen op volle toeren: Wie kan waar? Wie wil wat? Wie moet waar? Wie is bevriend met? Wie wordt boos? Wie vindt het allemaal wel best? Hoe maak ik daar het beste gebruik van? Prangende vragen. Eindelijk had hij zijn plannetjes rond. Totdat bleek dat de werkelijkheid minder maakbaar was dan de PVDA altijd gedacht had. Te elfder ure kwam er een aantal nieuwe aanmeldingen binnen. De getalletjes die de nieuwkomers op hun rug meestorsten, logen er niet om. Die kon je moeilijk tussen Theo en Inge in zetten. Kon ie weer opnieuw beginnen. De gezichten der Stukkenjagers schijnen inmiddels tot inkeer gekomen. Het resultaat vindt U in dit nummer. Het ziet er hoopvol uit en ons spreekwoordelijk optimisme heeft maar een sprankje nodig. Het is nog maar vijftien dagen tot de eerste ronde voor het eerste tot en met het derde. De ogen glanzen. Sommige ogen zien het beginnende verval al. Met een bijna instemmende melancholie. Dat wel.

# STUKKENJAGERS-AGENDA

## INTERN

11 september	Keizer, ronde 2
18 september	Keizer, ronde 3
25 september	Rapidcompetitie, ronde 1
2 oktober	Stukkenjagers Open, ronde 1
9 oktober	Keizer, ronde 4
16 oktober	Keizer, ronde 5
23 oktober	Stukkenjagers Open, ronde 2
30 oktober	Keizer, ronde 6
6 november	Stukkenjagers Open, ronde 3 (verder: 27 november, 18 december, 15 januari, 5 februari, 26 februari, 19 maart)

## EXTERN

28 september (alleen SJ 1, 2 +3), 2 november, 23 november, 14 december, 1 februari, 22 februari, 15 maart, 12 april en 10 mei (alleen SJ 1, 2 + 3)  
Avondcompetitie 2002-2003: in principe in de tweede week voor de NBSB-datum.

## TOERNOOIEN

28 december 2002	Eksakt Kersttoernooi
22, 23, 24 augustus 2003	Eksakt Weekendtoernooi

## STUKKENJAGERS-INFO

<b>Opgericht:</b>	September 1973
<b>Speellokaal:</b>	Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.
<b>Interne competitie:</b>	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
<b>Externe competitie:</b>	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
<b>Evenementen:</b>	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi
<b>Contributie:</b>	Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

**Bestuur:** Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsvan (penningmeester, 013-5431860, jgreunsvan@freeler.nl), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

**Materiaalbeheer:** Andries Deliën

**Clubblad:** De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, [mkerremans@planet.nl](mailto:mkerremans@planet.nl)  
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)

## STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 10 SEPTEMBER 2002

1. Herman Grooten (2367)	2417	45. Frank Dujardin (1734)	1692
2. Maarten Strijbos (2336)	2329	46. Bart Willems (1669)	1684
3. Maurice Peek (2267)	2297	47. Maarten Heller (1719*)	1664
4. Petra Schuurman (2243)	2258	48. Mark van den Berg (1647)	1648
5. Frank Wuts (2198)	2186	49. Emiel Bouwens (1640*)	1646
6. Mark Clijsen (2158)	2183	50. Bas Rosheuvel (1673)	1644
7. Cor van Dongen (2197)	2178	51. Guus Vermeulen (1672)	1616
8. César Becx (2202)	2150	52. Andries Deliën (1681)	1614
9. Gerben Veltkamp (2142)	2132	53. Marcel Rispens (1612*)	1599
10. Peter Huibers (2111)	2111	54. Hans Spermon	1591
11. Mark Huizer (2102)	2102	55. Dennis Slegers (1542)	1589
12. Wiebe Cnossen (2092)	2098	56. Nicolaas Veltman (1561*)	1583
13. Bianca Muhren (2116)	2095	57. Paul Pollen (1512)	1578
14. John Greunsvan (2106)	2082	58. Theo Mulder (1531)	1565
15. Erik Dignum (2073)	2081	59. Jan Otten (1564)	1558
16. Han Westenberg (2112)	2072	60. Kees Gelens (1498)	1526
17. Dennis Brokken (2041)	2069	61. Jan van den Dries (1553*)	1498
18. Paul Bogaers (1984)	2025	62. Willem de Bont	1452*
19. Karel Storm (2000)	2015	63. Guus van Heck (1570)	1440
20. Ruud Feelders (2033)	2011	64. Cees Zoontjens (1487*)	1405
21. Collin Boelhouwer (2000)	2006	65. Inge Gaasbeek (1364*)	1385
22. Mark van Beurden (1980)	1998	66. Gert-Jan Westerveld (1316*)	1384
23. Bram van Huygevoort (2000)	1977	67. Tsang wai Lam	1378
24. Rijk-Pieter Hofstede (1926)	1970	68. Marco Kemmeren	
. Fré Hoogendoorn (1970)	1970	1357	
26. Willem Spoelman (1947)	1967	69. Niko vd Wal (1545*)	1342
27. Ard van Beek (1923)	1929	70. Stan van den Broek	1300*
28. Lex Karstens (1850)	1909	71. Paul Vermees (1270*)	1287
29. Kienfong Lie Kwie (1850)	1891	72. Henri Wolfs	1261
30. Gertjan Thomassen (1882)	1884	73. Filip de Waard	1223
. Chris Braga	1884	74. Gert Cruijssen	1226
32. Jim Stada (1856)	1882		
33. Reinier Jaquet (1790)	1842	tussen haakjes KNSB-rating van <b>1-8-'02</b>	
34. Martijn Thomassen (1850)	1841	Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat	
35. Ivar Heine (1803)	1835	onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is	
36. Sander Funk (1795)	1819	op minder dan 25 partijen	
37. Geert Brouwers (1779)	1769	Verwerkt zijn: Bussum, AKN, HMC-	
38. Rob Milo	1750*	kampen, EK vrouwen, OKU, Helmond,	
39. Toon Mentink (1760)	1748	Dieren, Gent, Avoine, Lost Boys, Creon,	
40. Arend-Jan Meerwijk (1705*)	1742	Stork, Vlissingen, Saint Afrique, La Pobla	
41. Peter Buitenhuis (1772*)	1722	de Lillet, Eksakt, Bratto, Graz, Keizer (1),	
42. Maykel van Rijen (1736)	1696	Arnhem	
43. Oscar van Ewijk (1675)	1693		
. Bob Gallucci (1546)	1693		

## Nieuw telefoonnummer De Vorst

Vanaf 1 september heeft Theater De Vorst een ander telefoonnummer gekregen, en wel 013-5323110. Kan geen kwaad dat in je agenda te noteren voor het geval je een keer onverhoopt later komt.

## Eind vorig seizoen, begin dit seizoen...

Het lijkt alweer een eeuwigheid geleden dat we het vorig seizoen afsloten. De Keizercompetitie werd gewonnen door César, met minieme voorsprong op Herman, Maurice en de verrassende Lex, die alleen minder partijen speelden dan de winnaar. Die laatste gaf op de slotavond een kloksimultaan. Het was de bedoeling aan een bord of twaalf, maar allengs werd het drukker en schoven er maar liefst achttien spelers aan. De score bedroeg uiteindelijk 15 uit 18: Mark Clijsen, Bob Gallucci en Mark van den Berg wisten César te verslaan.

Op de eerste clubavond van het nieuwe seizoen werd nieuw lid Wiebe Cnossen meteen snelschaakkampioen. Afgelopen woensdag begonnen we met de Keizercompetitie, het was gezellig druk. Laat snel aan César weten of je je voor het Keizer aanmeldt als je wél komt of juist afmeldt als je *niet* komt.

Op 2 oktober starten we met het Stukkenjagers Open waarin zo'n 55 spelers mee (kunnen) doen. Het negenronde toernooi telt weer mee voor de KNSB-rating. Heb je je nog niet aangemeld, doe dat dan snel bij César. De data staan in de agenda voorin dit clubblad. Kun je een ronde niet, dan is een bye of voorafspelen mogelijk.

## Van de penningmeester

In de algemene ledenvergadering van 28 augustus j.l. is besloten de contributie met ingang van het seizoen 2002-2003 te verhogen naar € 65,00.

Ik verzoek de leden dit bedrag vóór 1 november over te maken op girorekening 387977 ten name van penningmeester SV De Stukkenjagers, Tilburg.

De achterstand bij de inning van de contributie van het seizoen 2000-2001 en 2001-2002 is volledig weggewerkt. Laten we er met z'n allen voor zorgen dat er geen nieuwe achterstand ontstaat.

John Greunsvan

## Voor herhaling vatbaar...

Op zaterdag 22 juni werd het vorige seizoen afgesloten met de Tilburgse Snelschaakdag. Het idee - in 1997 al eerder uitgevoerd onder de naam Top 36 - is om zo'n dertig potjes met vijf minuten denktijd te spelen. Aldus geschiedde, en wel in de tuin van De Vorst, want het was stralend weer. Er waren veertig deelnemers, verdeeld over een A- en een B-groep. De vierentwintig spelers in de A werkten eerst een halve competitie af. Dat ging Maarten Strijbos, indertijd ook winnaar van de Top 36, het beste af. Met 2,5 punt voorsprong begon hij aan de finale, die gespeeld werd in groepjes van zes spelers. Jammer genoeg voor Maarten bepaalde het lijvige reglement dat de punten uit de voorronde eerst gehalveerd werden. De spanning kwam dit zeker ten goede. Maarten kon zijn moordende tempo niet volhouden en zag zich twee ronden voor het einde ingehaald door Cor van Dongen. In de laatste ronde kwam echter Maurice Peek als een duveltje uit een doosje op, en wist de eerste prijs weg te kapen. Als troost mocht Maarten diverse malen constateren dat hij het meeste 'echte' punten had gescoord. In de B-groep werd een hele competitie gespeeld, met twee partijen tegen elke tegenstander dus. Jan Douwes van Schavo was oppermachtig. Het was een bijzonder gezellige dag, die zeker vatbaar is voor (jaarlijkse?) herhaling. Hieronder de wel erg gedetailleerde statistieken. Achtereenvolgens eindklassering, naam, het aantal punten uit de 23

voorrondepartijen (let op de hoge score van Maarten), de gehalveerde score, het aantal punten in de finalegroep en de eindscore.

1. Maurice Peek		19	(9,5)	4,5	14
2. Cor van Dongen	19	(9,5)	4	13,5	
3. Maarten Strijbos	21,5	(10,75)	2,5	13,25	
4. César Bex	18,5	(9,25)	2	11,25	
5. Mark Clijsen	17	(8,5)	1	9,5	
6. Ad Kleijberg	15,5	(7,75)	1	8,75	
<hr/>					
7. Bram van den Berg	14	(7)	4,5	11,5	
8. Wilbert Kocken	14	(7)	4	11	
9. Dennis Brokken	13,5	(6,75)	2,5	9,25	
10. Gerard van Otten	11,5	(5,75)	3	8,75	
11. Enrico Vroombout	13,5	(6,75)	1	7,75	
12. Rob van Meurs	14	(7)	0	7	
<hr/>					
13. Bert-Jan Panjoel	8,5	(4,25)	4	8,25	
14. Maarten Stolte	11,5	(5,75)	2	7,75	
. Erik Dignum	7,5	(3,75)	4	7,75	
16. Leo Rietveld	10	(5)	2,5	7,5	
17. Ruud Feelders	8	(4)	2,5	6,5	
18. Huub Leemans	8	(4)	0	4	
<hr/>					
19. John Greunsvan	6,5	(3,25)	4,5	7,75	
20. Ad Feelders	7	(3,5)	3,5	7	
21. Toon Mentink	7	(3,5)	1,5	5	
. Johan de Kok		3	(1,5)	3,5	5
23. Ernest van Moorsel	3	(1,5)	2	3,5	
24. Kienfong Lie Kwie	5	(2,5)	0	2,5	

## B

1. Jan Douwes 28 (uit 30) 2. Oscar van Ewijk 21 3. Maykel van Rijen, Mark van den Berg 20,5 5. Arend-Jan Meerwijk 20 6. Elias Thyse 19 7. Guus Vermeulen, Jaap de Jong 18 9. Karin Bulle, Paul van den Berg 16,5 11. Ruben Wiegierink 13,5 12. Tommie van Moorsel 7,5 13. Rob van Moorsel 7 14. Pascal de Leeuw 6 15. Frank Vennix, Gert-Jan Westerveld 4

## Kampioenen!

Aardig wat Stukkenjagers hebben de afgelopen zomer aangegrepen om een schaaktoernooi te spelen. Voor het zover was had Sander Funk al een aardige slag binnen: hij won de B-groep van het Open Kampioenschap van Utrecht. Ivar Heine en Mark van den Berg werkten eveneens flink aan hun rating in Dieren, Lost Boys en/of Vlissingen. Over de wederwaardigheden in Gent lees je elders in dit clubblad. Herman Grooten en Petra Schuurman reisden zowat half Europa af. Petra deed het uitstekend in het EK vrouwen in Varna (Bulgarije). Met 6,5 uit 11 kwam ze zelfs zeer dicht in de buurt van de 40 WK-plaatsen. Mooie successen boekte Herman in een Duits toernooi en in Graz waar hij tussen de grootmeesters op de tweede plaats eindigde.

Dat Maurice Peek gedeeld winnaar werd van het Eksakt Weekendtoernooi weet natuurlijk iedereen. Minder bekend is dat Ard van Beek bijna de B-groep won. Net als Jim Stada trouwens. En afgelopen weekend zette Chris Braga zijn terugkeer in de schaakarena kracht bij door de B-groep van het weekendtoernooi in Arnhem ongedeeld op zijn naam te schrijven. In de laatste ronde volstond daartoe een remise met niemand minder dan... Toon Mentink, die gedeeld tweede werd.

## Stukkenjagers in Gent

Zoals gebruikelijk bezochten weer flink wat Stukkenjagers het negenronde open toernooi in Gent, steevast tijdens de Gentse Feesten in het derde weekend van juli. In onderstaand staatje kun je zien hoe zij het ervanaf brachten en wat dat betekent voor hun Stukkenjagers-rating. Mark, Paul, Oscar en Dennis tankten de nodige punten. Bij partijen tegen Belgen is bij de berekening de (lagere en meer betrouwbare) KNSB-rating gehanteerd.

Maarten Strijbos	6,5	- 3
Mark Clijsen	6	+ 38
Paul Bogaers	6	+ 35
Gerben Veltkamp	5,5	- 6
Oscar van Ewijk	4,5	+ 24
Ard van Beek	4,5	+8
Sander Funk	4,5	- 21
Jan Otten	3,5 (uit 8)	+6
Dennis Slegers	3,5	+ 33
Kienfong Lie Kwie	3,5	+8
Lex Karstens	3 (uit 8)	+ 10

## Fantasie en werkelijkheid

Een goede manier in slaap te komen, mocht je daar af en toe moeite mee hebben, is te fantaseren over iets dat je heel erg graag zou willen. Je zult merken dat je slaapt vóór je fantasie afgerond is. De volgende avond start je ‘m opnieuw op, je wilt tenslotte naar het fantastische einde toe, en weer zul je ‘s morgens merken dat je ergens halverwege in slaap bent gevallen. Ongemerkt treedt hier een soort van *conditionering* op; het starten van de fantasie garandeert bijna de gewenste slaapreflex. Tot hier de theorie.

In de aanloop naar Gent heb ik regelmatig de slaap gevonden door mij voor te stellen dat ik de eerste ronde ‘omhoog’ geloot zou worden en een sterke tegenstander zou verslaan. Had ik een aantal jaren eerder niet bijna remise tegen Baklan (2599) en had ik niet werkelijk remise tegen Joost Hoogendoorn (toen 2320)? Het zou toch mooi zijn! Ik stelde mij daarbij voor dat Saskia, mijn dierbare wederhelft, op bezoek was en uitleg kreeg van een clubgenoot, die haar vertelde dat het toch wel heel bijzonder was wat daar op dat bord gebeurde, beiden met moeite door de meute belangstellenden heen glurend teneinde een flits mee te krijgen van de sensatie op dat ene bord. Nooit heb ik deze fantasie ‘uitgeleefd’, altijd viel ik in slaap op het moment dat ik aan het bedenken was met welk mooi offer deze partij beëindigd zou moeten worden.

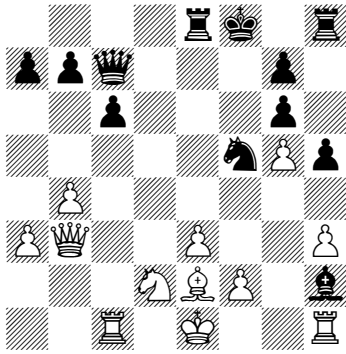
Deze fantasie behoefde vanzelfsprekend een tegenstander...en hier start een bijna onwaarschijnlijk verhaal. Niet Gurevich, regelmatig deelnemer in Gent, want die is te sterk, maar ook geen 2300-er, liefst toch ietsje meer. En het moest iemand zijn waarbij je extra geniet als je wint, bijvoorbeeld een slechte verliezer. En zo kwam ik op Abolianin, een man die ik van afstand ken, maar die ik wel eens knap onsportief bezig heb gezien. Hém heb ik gebruikt om in slaap te vallen, bij hem was ik het offer aan het uitdenken, hij was dan ook degene die in mijn fantasie, terwijl ik aan zet en aan het denken was, remise aanbod, wat ik dan weer afwees, bijvoorbeeld door dé zet uit te voeren. Hier ontstaan overigens verschillende fantasievarianten, iedere avond voegde ik wel een detail toe of voerde juist een variant af. De fantasie werd zo ook steeds perfecter, genialer, waarschijnlijker, et cetera.

20 juli jongstleden kreeg dit verhaal het onwaarschijnlijke vervolg waar ik natuurlijk al even op aanstuur. Wie schetst mijn absolute verbazing bij het bekijken van de indeling voor de eerste ronde...bord 21: A. Karstens (1846) - A. Abolianin (2406). Bijna trillend van opwinding loop ik naar het bord, en passant, Oscar of Jan, maar het kan ook Sander zijn, vertellend van de indeling en wat daar aan voorafging. Bizar, op z'n minst. Eenmaal achter het bord gezeten, alwaar Abolianin uiterst tegemoetkomend zijn naam nog eens extra spelde, viel een bijna serene rust over me, zette ik de stukken recht en dacht, terwijl ik het formulier invulde, aan mijn fantasie, en hoe die verder ging, en dit toeval, en ach, waarom ook niet...

Navolgend de partij, met een enkel commentaar. Geen diepe analyses, wel een fantasie die werkelijkheid werd.

A. Karstens (1846) - A. Abolianin (IM, 2406)

1. d4, d5
2. Lg5, c6 IGM Joe Gallagher zegt over 2. Lg5: "Ideal for those who can't be bothered to learn a line against the Queen's Gambit."
3. e3, Db6
4. Dc1, Hier geeft Gallagher ("The Trompovsky") aan dat "white used to play 4. Dc1 here, but the experts seem to have concluded that the slight weakening of the dark squares is less important than the slight misplacement of the queen". Tegenwoordig wordt dan ook veelal 4. b3 gespeeld. Ik blijf vooralsnog de voorkeur geven aan Dc1, heb er succes mee, bevalt me gewoon beter.
- 4....., Lg4
5. h3, Lh5 De gedachte achter h3 is dat h2 altijd een nuttig veld voor de looper kan zijn, dus waarom niet, het lijkt een soort van extra tempo. Daarnaast wil ik actief spelen, misschien wel snel g4 kunnen doen.
6. c4, dc4
7. Pd2, Da5
8. Lf4, Pd7 Zwart speelt liever op e5 dan een onduidelijke stelling na 8. ... b5.
9. Lc4, e5
10. de5, Pe5
11. Le5, De5 In de 'Tromp' ruil ik de looper reeds op de derde zet tegen het paard, dus in lijn met die filosofie kan dit toch niet slecht zijn? En we gaan voor actief spel! Dus...
12. g4, Lg6
13. Pgf3, Da5
14. a3, h5 a3 is een essentiële zet, anders 14... Lb4! Zwarts h5 lijkt mij een soort van onderschatting, werd ook redelijk snel uitgevoerd door zwart.
15. b4, Dc7
16. g5, Ld6
17. Db2, Kf8 Hier krijg je met wit toch een redelijk gevoel.
18. Tc1, Pe7
19. Ph4, Te8
20. Db3, Lf4! Oei, was Db3 dan toch niet zo sterk, dit oogt erg dreigend ineens!?
21. Tg1, Pf5
22. Pg6, fg6
23. Le2, Lh2 Er ontstaat bij mij (Le2) de behoefte iets of wat te 'keepen', nu reeds; zwart trekt zijn plan door. Ai.
24. Th1,



24. ...., Lg3? Het lijkt over voor wit, was het ook (24.... Te3!), is het nu eigenlijk óók, maar wel voor zwart! Hoe snel kansen kunnen keren!

25. e4! Geweldige zet, a tempo uitgevoerd, het hele idee achter 20. Db3!, de derde lijn controleren. Ik 'voelde' dat dit wel eens erg nuttig kon zijn. En zie daar...door Arthur in elk geval beslist niet gezien, gelet zijn voorhoofd dat ineens wel érg begon te glinsteren van het (angst-?) zweet. Het kost gewoon een stuk en volgens mij overleef ik de korte aanval die hij nu gaat inzetten (een verplichte, dus nooit goed, toch?).

25....., Lf4

26. ef5, Ld2+

27. Kd2, Df4+

28. Kd1, Td8+

29. Ld3!

Op deze zet vertrouwde ik volledig, ik stond gewonnen, mijn zitvlak werd heet, extra adrenaline gemobiliseerd en de spannings- en genotsgevoelens namen razendsnel bezit van me. Zou het dan toch gebeuren, wordt een fantasie werkelijk werkelijkheid?

29....., gf5

30. g6!, Td5 Blokkeert de diagonaal, maar brengt een aardig motief in de stelling...Twee torens voor de dame (na direct 31. Dd5) geeft onnodig friemelkansen weg, dus eerst...

31. Te1!, Th6 Arthur denkt zich te bevrijden, een toren in het spel te brengen en nog wat...tja wat?

32. Dd5!!, Dc1

33. Kc1, cd5

34. Lf5

En zwart geeft op; het aardige van de eindstelling is overigens dat wit gewoon de koning naar voren kan brengen om uiteindelijk het voor zwart 'bevrijdende' mat te geven. Ik hief de handen en was gelukkig; hoe een fantasie volledig werkelijkheid werd.

Nu moet ik voor het slapen gaan iets anders gaan bedenken, maar ach...

Lex

P.S. Deze partij kreeg de schoonheidsprijs van het toernooi. Wie benieuwd is naar de toelichting vervoegde zich bij Paul Bogaers, die niet alleen suggereerde de partij in te dienen, maar tevens getuige was van het commentaar van de heer Abolianin nadien, die het er, heb ik begrepen, niet geheel mee eens was...

EEN DYSLECTISCHE DOMOOR IN SPANJE

Omdat schaken in het Spaans “jugar d’escacs” betekent, werd ik door mijn Eksakt T-shirt voor een dyslectische schaaktoerist gehouden. Dat mijn handicap meer in het schaken dan in de taal zat, werd in de zesde ronde van het “La Pobla de Lillet Open” pijnlijk duidelijk. Na vijf rondes had ik pas een halfje tegen een 2035 en er in de andere vier partijen blijkt van gegeven dat Stukkenjagers 6 de beste garantie is voor een vredige levensavond. Tot overmaat van ramp lootte ik in de zesde ronde tegen Veronica Fosior uit Roemenie. Vader en moeder hadden een rating van dik 2400 en haar oudere zus speelde ook constant mee aan de topborden. Veronica was 9 jaar, had een rating van 1950 en herhaaldelijk laten zien dat stellingen waarin gecombineerd moest worden een kolfje naar haar hand waren. Daarnaast was ze de grote publiekstrekker zodat ik met mijn dyslectische T-shirt bepaald niet favoriet was. Ik besloot het lijden zo kort mogelijk te houden.

#### Antonio Mentiz Dyslecticum – Veronica Fosior

- |          |           |   |
|----------|-----------|---|
| 1. Pf3   | d5        |   |
| 2. b3    | c5        |   |
| 3. e4    | d:e4      |   |
| 4. Pe5   | Pf6       | Met Pe5 probeer ik haar in mijn Veluws gambiet te lokken, maar gewoon kwijt. ze negeert de provocatie en die pion ben ik nu   |
| 5. Lc4   | e6        |   |
| 6. Lb2   | Pbd7      |   |
| 7. f4    | e:f4 e.p. |   |
| 8. P:f3  | Le7       |   |
| 9. 0-0   | 0-0       |   |
| 10. Pc3  | b6        |   |
| 11. Pe2  | Lb7       |   |
| 12. Pg3  | Dc7       |   |
| 13. De2  | Ld6       |   |
| 14. Pg5  | Kh8??     | Als ze 14... L:g3 speelt, verlies ik geruisloos, maar door mijn goed geacteerd zelfvertrouwen speelde ze na 40 minuten nadenken Kh8 en deed ik ineens weer helemaal mee.  |
| 15. L:f6 | P:f6      |   |
| 16. T:f6 | g:f6      | Ondanks mijn dyslexie had ik uitgerekend dat 17. P:h7 wel winnend zou zijn. Het publiek kon me wel lynchen en Veronica keek met haar grote ogen hulpeloos in ’t rond in de hoop ergens nog een non-verbale opkikker op te vangen. Echter, mijn theorie dat slechte schakers nooit moeten nadenken omdat ze dan alleen maar meer onzin produceren bleek weer eens 100% waar. In een flits zag ik een mat in vijf. Bij een dyslecticicus ziet dat er zo uit: 17. Dh5 f:g5, 18. Ld3 f6-f5 (Het zetje van Alzheimer), 19. P:f5 e:f5, 20. L:f5 met mat op de volgende zet. De werkelijkheid, waar ik sowieso al mee op slechte voet sta, was ontvullerend. |
| 17. Dh5  | f:g5      |   |
| 18. Ld3  | f7-f5!    | 0-1   |

In een klap werd ik door de familie Fosior en het voltallige Spaanse publiek verheven tot de Jean Jacques Rousseau van de Lage Landen. Wat een juweeltje van pedagogisch inzicht en

wat een empathie met de Roemeense kinderziel, wat een aardige man! Men maakte me lid van de Catalaanse schaakbond en erelid van de club van La Pobla de Lillet. Ik kan vanaf nu gratis terecht in alle toernooien van Spanje en Roemenië.

Door zelfkennis overmand besloot ik Theo te vragen of er plek was aan een laag bord in het zesde. Later vernam ik nog wel dat Veronica de helft van haar prijzengeld moest afstaan aan de penningmeester van de Stukkenjagers. Er zijn al vragen over gesteld in het Catalaanse parlement. Het scheen iets te maken te hebben met Normen en Waarden.

Toon M.

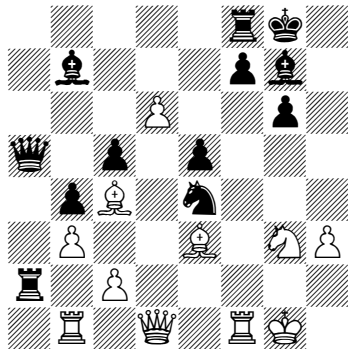
## Oud en nieuw

Er zijn heel wat mutaties op de ledenlijst. Het is verheugend dat het saldo zeer positief is. Wel jammer is dat zich onder de vertrekkers een aantal oudgedienden bevindt. Wat te denken van **Peggy en Arjen van Amerongen**, die na jarenlang pendelen nu toch echt de gelederen van Zeist gaan versterken? Of van **Luc Pullens**, vader te Amersfoort en jarenlang steunpilaar van Stukkenjagers 4? En **Alex Possajennikov**, die in zijn zesjarige Stukkenjagers-carrière maar liefst vijf keer uit tegen Sas van Gent mocht spelen. Vanuit Dortmund ging dat nog, maar vanuit Nottingham natuurlijk niet meer. Ook **Marten van der Veen** stopt met forensen vanuit Amsterdam. **Jaap de Jong** en **Bilal Belhach** verhuizen na een jaar lidmaatschap alweer uit Tilburg, terwijl ook 'externe' reserve **Jeroen van de Put** niet meer aan spelen toekomt. Staat tegenover dat er voor het eerst sinds jaren een forse aanwas van nieuwe leden valt te noteren. Een gedeelte daarvan valt onder de noemer 'de een zijn dood is andermans brood': **Wiebe Cnossen, Mark Huizer, Peter Huibers** en **Fré Hoogendoorn** meldden zich uit onvrede met het bestuursbeleid bij Eindhoven aan bij een club die hen wel gezellig leek. Of we dat kunnen waarmaken is nog maar zeer de vraag, getuige Marks allereerste, maar meteen historische tekst in ons clublokaal: 'Het is echt drie keer niks om hier te schaken.' Gelukkig doelde hij vooralsnog op parkeerproblemen en NS-ellende.

Onder de nieuwe leden een vijf- à zestal oudleden. **Hans Spermon** merkte dat een jaartje zonder Stukkenjagers 6 hem toch wel zwaar viel en keert op zijn schreden terug. **Chris Braga** (Leiden) vond het weerzien tijdens het weekendtoernooi zo leuk dat hij besloot weer externe te gaan spelen. **Willem de Bont** heeft eveneens het bord uit de wilgen gehaald, en het is de bedoeling dat in zijn kielzog ook **Stan van den Broek** zijn schaakcarrière weer oppikt. Ook **Rob Milo** pakt het oude métier weer op. **Dennis Brokken** hakte de knoop door en besloot toch maar voor de Stukkenjagers uit te komen. De uitgebreide snuffelstage van **Rijk-Pieter Hofstede** (extern uitkomend voor O & O Kampen) heeft ook resultaat gehad, hij gaat interne spelen. Aspirant-lid **Marco Kemmeren** is nog niet zover, maar hij won al wel zijn eerste partij in de Keizer-competitie.

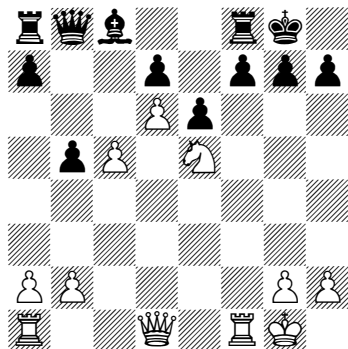
## De eerste klappen in het Keizer

Op de goed bezochte eerste Keizer-avond vielen er al meteen wat rake klappen. Als eerste ging Reinier Jaquet met wit ten onder tegen Geert Brouwers. Even zonder diagram: zwart geeft Ld4 schaak, wit moet Kh1 doen en dan volgt (met witte pionnen op g2 en h2) Txh2 Kxh2 en Dh4 mat. Zelf was ik evenmin bijgekomen van de periodieke onthouding.



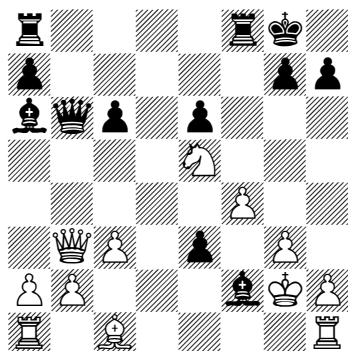
### César Becx – Karel Storm

Wit heeft met het oog op de zwarte tijdnood de knuppel in het hoenderhok gegooid. Nu kan ik met 30. Txf7! Txf7 31. Lxf7 Kxf7 32. Df3 Kg8 33. Pxe4 voordeel bereiken, maar ik zag iets véél mooiers: 31. Dg4? Pxd6 32. Dxd6 om nu tevreden achterover te leunen. Na 32... Pxc4 gaat zwart mat na Lh6. Tot mijn verbazing speelde Karel toch 32... Pxc4, waarna het tot me doordrong dat 33. Lh6 niet gaat wegens fxg6! Ik speelde nog even door, maar het mocht niet baten.



### Gert-Jan Westerveld – Paul Vermees

Zwart is volledig ingesnoerd en Gert-Jan had hier met Txf7 meteen kunnen toeslaan. Na twee keer slaan op f7 beslist Dh5. Kg8 is dan mat in één, en de witte toren op a1 mag de rest doen. Gert-Jan deed het ook niet onaardig met 25. c6 dxc6 26. Pxc6 Db7 27. Pe7 Kh8 28. Dh5 Ld7 29. Txf7 en even later 1-0



### Rijk-Pieter Hofstede - Mark Clijsen

Wit dacht hier - net als enkele toeschouwers - dat hij nog remise kon maken. Er volgde 25. Dxe6 Kh8 26. Td1 e2 en nu 27. Td7, met de bedoeling op 27... e1D eeuwig schaak te houden met 28. Pg6 hxg6 29. Dh3 Kg8 30. De6 enzovoort. Helaas voor hem moet 'enzovoort' worden vervangen door 30... kersverseDxe6!

## HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

Nog steeds wordt geput uit:  
De match Luteijn – Donner,  
Een schaakcursus in twee maal twaalf sonnetten  
Jean Pierre Rawie & Driek van Wissen  
Uitgeverij Bert Bakker 1983

### Hoe Donner naar mij opzag I

boven: jhr F.J.A. Luteijn  
beneden: J.H. Donner

Om nader tot elkaar te raken  
betrokken wij een kloostercel  
op steenworp afstand van Castel  
Gandolfo voor de paasnachtwake.

Jan-Hein dacht echter slechts aan schaken;  
hij toverde zijn zakschaakspel  
te voorschijn: "Zeg zullen we snel  
een vluggertje –je weet wel- maken?"

Ik sprak: "Heer Donner, dank U wel!  
Als gij hier rept van zulke zaken  
haalt U de engel van de wrake!"

En ja, daar stond ie: Michael!  
Hij wees, de vloer begon te kraken...  
en nu zit Donner in de hel.

### Hoe Donner naar mij opzag II

boven: Jhr F.J.A. Luteijn  
onder: J.H. Donner

De zogenaamde zegeningen  
van de moderne welvaartsstaat  
verwerp ik als aristocraat,  
omdat ik streef naar hoger dingen.

Ik koester mijn herinneringen  
aan alles wat niet meer bestaat

en zie hoe 't proletariaat  
steeds schaamtelozer op komt dringen.

Jan-Hein verkeert in deze kringen,  
hij schaakte mij, verblind door haat,  
waarop de rooien mij verhingen  
aan een lantarenpaal op straat.

Die Donner vroeg voor zijn verraad  
niet meer dan dertig zilverlingen.

SJ-LATIJN

Ik snap niet dat er niet ook hoogleraren van dertien zijn. Dan kan ik tenminste naar huis.

Onderschrift tekening Peter van Straaten:  
Dat je partijen weggeeft voor geld, vind ik tot daar aan toe. Maar voor zo weinig!

Externe, de teams....

De afgelopen weken is er druk gesleuteld aan de opstelling voor de teams in de externe competitie. En net toen we dachten dat we klaar waren, meldden zich nog drie spelers van KNSB-niveau en moest er heroverwogen worden. Onderstaande teams zijn er - zoveel mogelijk volgens het ouwe vertrouwde poldermodel - uitgerold. Op- en aanmerkingen altijd welkom bij César. Alvast een reminder voor de teamleiders: het regelen van invallers altijd via César, ook al staan er reserves bij jouw team ingedeeld.

### **Stukkenjagers 1**

Herman Grooten, Maarten Strijbos, Maurice Peek, Petra Schuurman, César Becx, Gerben Veltkamp, John Greunsvan, Bianca Muhren, Erik Dignum, Dennis Brokken. Reserve: Peter Huibers

### **Stukkenjagers 2**

Mark Clijsen, Wiebe Cnossen, Han Westenberg, Paul Bogaers, Ruud Feelders, Karel Storm, Bram van Huijgevoort, Ard van Beek. Reserves: Mark van Beurden, Mark Huizer

### **Stukkenjagers 3**

Cor van Dongen, Fré Hoogendoorn, Lex Karstens, Gertjan Thomassen, Chris Braga, Kienfong Lie Kwie, Jim Stada, Reinier Jaquet. Reserve: Martijn Thomassen

### **Stukkenjagers 4**

Sander Funk, Arend-Jan Meerwijk, Oscar van Ewijk, Bob Gallucci, Frank Dujardin, Mark van den Berg, Guus Vermeulen, Dennis Slegers. Reserve: Emiel Bouwens

### **Stukkenjagers 5**

Maarten Heller, Andries Deliën, Jan van den Dries, Nicolaas Veltman, Paul Pollen, Kees Gelens, Cees Zoontjens, Tsang wai Lam, Gert-Jan Westerveld.

## **Stukkenjagers 6**

Toon Mentink, Peter Buitenhuis, Theo Mulder, Marcel Rispens, Hans Spermon, Guus van Heck, Niko van der Wal, Inge Gaasbeek. Reserve: Paul Vermee.

## **Stukkenjagers A(vondteam)**

Arend-Jan Meerwijk, Emiel Bouwens, Mark van den Berg, Gert-Jan Westerveld.

## Externe, het programma

### **28 september**

Philidor Leeuwarden - Stukkenjagers 1; Zukertort Amstelveen 4 - Stukkenjagers 2 ;  
Veldhoven 2 - Stukkenjagers 3

### **2 november**

Stukkenjagers 1 - Zukertort Amstelveen 2; Stukkenjagers 2 - HMC 2 ; Stukkenjagers 3 –  
Baronie; Kentering - Stukkenjagers 4, Unk - Stukkenjagers 5; DSC 2 - Stukkenjagers 6

### **23 november**

Hardenberg - Stukkenjagers 1, En Passant (Bunschoten) - Stukkenjagers 2; Gardé –  
Stukkenjagers 3; Stukkenjagers 4 - HMC 4, Stukkenjagers 5 – Raadsheer; Stukkenjagers 6 –  
Schavo 2

### **14 december**

Stukkenjagers 1 - Fischer Z; Stukkenjagers 2 - Voerendaal ; Stukkenjagers 3 - HSC 2; Oude  
Toren - Stukkenjagers 4, De Pion 3 - Stukkenjagers 5; Stukkenjagers 6 **voorlopig** vrij

### **1 februari**

Euwe - Stukkenjagers 1; De Wolstad - Stukkenjagers 2 ; Vughtse Toren - Stukkenjagers 3;  
Stukkenjagers 4 - Staunton, Stukkenjagers 5 - D4 3; Stukkenjagers 6 - De Wolstad 3

### **22 februari**

Stukkenjagers 1 - DD ; Stukkenjagers 2 - HSC; Stukkenjagers 3 - OSV; D4 4 - Stukkenjagers  
4, Baronie 3 - Stukkenjagers 5; Waalwijk 2 - Stukkenjagers 6

### **15 maart**

Tal/DCG - Stukkenjagers 1; Stukkenjagers 2 - Schaesberg ; Combinatie - Stukkenjagers 3;  
Dubbelschaak 2 - Stukkenjagers 4, RSG - Stukkenjagers 5; Stukkenjagers 6 - Baronie 5

### **12 april**

Stukkenjagers 1 - Purmerend; Utrecht 3 - Stukkenjagers 2 ; Stukkenjagers 3 - Eindhoven 3;  
Stukkenjagers 4 - DSC, Stukkenjagers 5 - BSV 3; Rochade - Stukkenjagers 6

### **10 mei**

Stukkenjagers 1 - Utrecht 2; Stukkenjagers 2 - SMB 3 ; Stukkenjagers 3 - De Pion 2

De wedstrijden van het avondteam vinden doorgaans plaats in de tweede week voor de  
externe zaterdag. De thuiswedstrijden vallen niet samen met het Stukkenjagers Open.

Voor of op 26 oktober: Schavo D - Stukkenjagers A

13 november: Stukkenjagers A - Rochade B

Voor of op 7 december: Schaakhoeve - Stukkenjagers A

22 januari: Stukkenjagers A - Wasbord

Voor of op 15 februari: Dongemond - Stukkenjagers A

5 maart: Stukkenjagers A - Unk B

Voor of op 5 april: Gambiet B - Stukkenjagers A

*Onderstaand verslag verschijnt aanstaande zaterdag in Schaaknieuws*

## No shit in Eksakt

Het Eksakt Weekendtoernooi in Tilburg heeft zich een vaste plek verworven in de agenda van plezierschakers én titelhouders. De negende editie, die van 23-25 augustus in Theater De Vorst over de Bühne ging, trok maar liefst 239 deelnemers, onder wie drie grootmeesters en zes meesters en zowat de gehele vaderlandse jeugdtop.

door César Becx

In 1999 geleden huisde het door De Stukkenjagers georganiseerde toernooi nog in Tilburgs oudste en bruinste café De Roskam, dat in zijn voegen kraakte als er 100 spelers deelnamen. Na een wisseling van eigenaar moest de club noodgedwongen uitkijken naar een ander onderkomen. Dat werd Theater De Vorst, een allesbehalve onderkomen gebouwencomplex rond een monumentale villa in hartje Tilburg. Daar heeft het Eksakt Weekendtoernooi al drie jaren een explosieve groei doorgemaakt; alleen het Nooteboom trekt nog iets meer schakers. Ook kwalitatief zat het dit jaar weer snor, met als parels in de kroon topgrootmeesters Rustam Kasimdzhanov en drievoudig winnaar Vladimir Chuchelov. Als voornaamste concurrenten golden vooraf de Bulgaarse GM Ermenkov, de IM's Visser, Berkvens, Solleveld, Van der Weide, Van der Stricht en Afek en de bijna-meesters Pedersen (2495!), Smeets, l'Ami en M. Erwich.

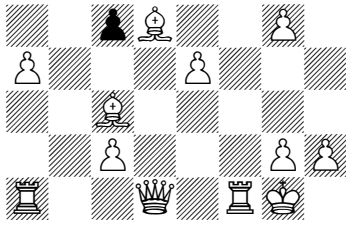
In de eerste ronde wordt dat indrukwekkende lijstje meteen aardig uitgedund. Zo krijgt Joost Berkvens klop van Ron Hoffman en gaat Yochanan Afek remise tegen Robert Sanders uit de weg door een toren weg te geven. Weekendtoernooitijger Erwin l'Ami moet in remise berusten tegen Matthew Tan, en ook Maarten Solleveld ondervindt de taaiheid van de jongste generatie, hij komt niet door Robin Swinkels heen. Moeizame zeges zijn er voor Kasimdzhanov (tegen Han Schut), Yge Visser (tegen Marc Dogge) en Evgenij Ermenkov (tegen Peter Holscher).

De tweede ronde is welgeteld één uur onderweg, als er al drie verrassingen genoteerd kunnen worden. Jan Smeets, Erwin l'Ami en Marc Erwich slapen gedrieën door één wekker heen. Zij mogen hun handen dichtknijpen dat Rini Kuijf dit verslag niet schrijft. Hij zou ongetwijfeld betogen dat het dus nóóit wat wordt met die jongens. Zij zijn niet de enige toppers die puntverlies moeten incasseren. Geert van der Stricht verknoeit met enkele misgrepen een gunstig eindspel, maar hij wordt wél ruw wakker geschud en kan Stukkenjager Erik Dignum de hand reiken. Karel van der Weide verliest een half punt aan Helmonder Frans Janssen. In de derde ronde blijven de grootmeesters zonder kleerscheuren. Kasimdzhanov verslaat soepel de Belg Eddy van Beers, terwijl Chuchelov geen fout maakt tegen Paul Span. Evgenij Ermenkov lijkt even in het nauw te komen door de aanvalsdrift van Joost Retera, maar in de analyse blijkt dat de Bulgaar geen moment in de problemen is geweest.

### Joost Retera - Evgenij Ermenkov

1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 c5 4.f3 Pf6 5.d5 Db6 6.Pc3 Dxb2 7.Ld2 Db6 8.e4 d6  
9.f4 Dd8 10.Pf3 a6 11.a4 e6 12.Lc4 exd5 13.Pxd5 Pxd5 14.Lxd5 Le7 15.Pg5  
Lxg5 16.fxg5 Pc6 17.0-0 Le6 18.Lc3 0-0





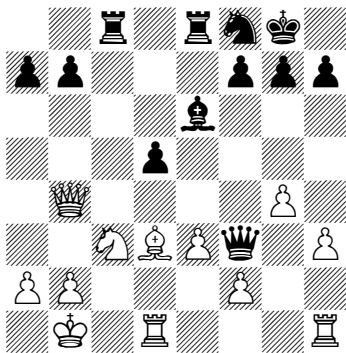
19.Dh5 Lxd5 20.exd5 Pe5 21.Ta3? Een verrassende zet, maar geen goed plan. Met 21. Tf4 g6 22. Dh4 had wit het spannend kunnen houden. 21...De8 22.Tf6? Ook al zijn er vele weerleggingen, het oogt leuk voor de argeloze toeschouwer. gxf6 23.Ld2 Pc4 24.Th3 De4 Overzien. 25.g6 Dxc6 26.Tg3 Pxd2 27.Txc6+ hxc6 28.De2 Pb1 29.Dd3 Tfe8 30.Kf2 c4 0-1

Ook Nicolai Pedersen, Yge Visser, Dharma Tjiam en Martijn Dambacher blijven zonder puntverlies.

In de vierde ronde eindigen de toppartijen Ermenkov – Kasimdzhanov (snel) en Visser – Pedersen (langzaam maar zeker) in remise. Commotie ontstaat er als in de speelzaal een hondendrol wordt aangetroffen. De verdenking valt meteen op het trouwe viervoertertje van mevrouw Chuchelov, maar de formaten blijken niet compatible. Chuchelov laat zich door dit intermezzo niet van de wijs brengen en profiteert van een moment van onoplettendheid van Martijn Dambacher.

**Vladimir Chuchelov – Martijn Dambacher**

1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.c4 e6 4.Pc3 Le7 5.Dc2 0-0 6.cxd5 exd5 7.Lf4 Pbd7 8.e3 c6 9.Ld3 Te8 10.h3 Pf8 11.0-0-0 Le6 12.Kb1 Tc8 13.g4 c5 14.dxc5 Lxc5 15.Le5 Lb4 16.Da4 De7 17.Lxf6 Dxf6 18.Dxb4 Dxf3

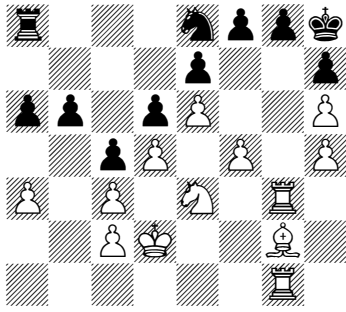


In deze ongeveer gelijke stelling komt wit met een aanbod tot pionnenruiming. 19.Thf1 Dxc3 20.Le2 Ted8 21.Pb5 a6 22.Pd4 Tc7 23.Th1 Dg2 24.f3 Dg3 25.Dd2 Dd6 26.Ld3 Na een zet als 26... Tdc8 is het niet duidelijk wat wit heeft voor de pion. Na zwarts volgende zet zijn de bordjes meteen verhangen... f6? 27.Pxe6 Dxe6 28.Dh2 Met dubbelaanval. Df7 29.Lxh7+ Pxd7 30.Dxh7+ Kf8 31.Df5 Ke7 32.Th7 Tcc8 33.g5 Tc6 34.Tg1 Kf8 35.gxf6 Txf6 36.Th8+ Ke7 37.De5+ Kd7 38.Txd8+ Kxd8 39.Db8+ Ke7 40.Dxb7+ Kf8 41.Dc8+ De8 42.Dc5+ De7 43.Dxe7+ Kxe7 44.Txc7+ en wit won. 1-0

Chuchelov moet de koppositie delen met Dharma Tjiam die Tom Croonenborghs verslaat. In de vijfde ronde eindigt het treffen tussen de koplopers in remise, nadat de SMB-er zich taai verdedigde in een mindere stelling. Kasimdzhanov sluit aan door Yge Vissers zitvlees af te testen.

**Rustam Kasimdzhanov – Yge Visser**



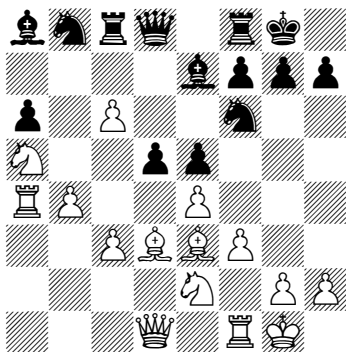


40.f5 Ld7 41.Lf3 Als zwart nu het preventieve 41... Kh8 speelt is er weinig aan de hand. Visser speelde echter achteloos... Taa8? en werd snel opgebracht na... 42.f6 gxf6 43.Pg4 fxe5 44.Pf6+ Kh8 45.Txg8+ Txg8 46.Txg8+ Pxg8 47.Pxd7 e4 48.Le2 1-0

Ook Ermenkov komt op 4,5 door van Karel van der Weide te winnen. Maar hoe! Met nog drie minuten op de klok maakt Van der Weide met een simpel paardvorkje een toren buit. Het is alleen nog even zaak de zwarte vrijpion te slaan. Daartoe krijgt hij diverse mogelijkheden, maar de jonge meester komt aanvankelijk niet verder dan het laten zweven van zijn toren boven het bord. Als via de boordradio alsnog permissie tot landen afkomt, is de bedenktijd danig geslonken. Dit lijkt de apathie bij Van der Weide alleen nog maar te versterken. Ten einde raad geeft hij maar op, nog vijf seconden vóór het vallen van de vlag. Frank Wuts voorkomt dat Nicolai Pedersen zich bij de koplopers voegt. Of is het andersom?

**Nicolai Pedersen - Frank Wuts**

1.d4 b5 2.e4 Lb7 3.f3 e6 4.Le3 a6 5.Pd2 Pf6 6.Ld3 Pc6 7.c3 Le7 8.Pe2 Tc8 9.b4 e5 10.d5 Pb8 11.Pb3 d6 12.Pa5 La8 13.a4 De opdracht voor zwart luidt: hoe ga ik over 14 zetten eeuwig schaak houden? c6 14.dxc6 bxa4 15.Txa4 0-0 16.0-0 d5



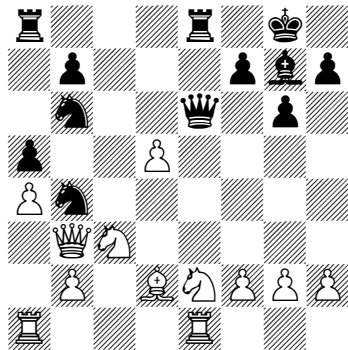
17.Pg3 17. Pb7 ziet er sterker uit, bijvoorbeeld ...Dc7 18. b5 met groot voordeel Lxc6 18.Pxc6 Txc6 19.Dd2 dxe4 20.Pxe4 Pd5 21.La7 Pf4 22.Lxb8 Pxd3 23.La7 Tg6 24.Da2 Pf4 25.g3 Dd3 26.Ta3 Tc8 27.Lc5 Ph3+ 28.Kg2 Pf4+ 29.Kg1 Ph3+ 30.Kg2 Pf4+ ½-½

In de slotronde staan Chuchelov - Kasimdzhanov en Ermenkov - Tjiam op het menu. Tot grote vreugde van de organisatoren wil niemand van een salonremise weten, een zeldzaamheid in de laatste ronde van een weekendtoernooi. Dat beide partijen na zo'n drieënhalve uur toch in remise eindigen is te danken aan het taaie verdedigen van de zwartspelers. Tjiam heeft al in het vroege middenspel flinke problemen, maar weet zich toch uit de dreigende omklemming te bevrijden. Chuchelov legt Kasimdzhanov het vuur na aan de schenen. De Oezbeek moet een kwaliteit offeren om tegenspel te creëren. Dat blijkt net voldoende voor de gedeelde toernooizege.

De vierpunters krijgen zo een unieke kans om op gelijke hoogte te komen. Nicolai Pedersen benut die als eerste, hij verslaat Ger Janssen. Ook Maarten Solleveld maakt de spoeling dunner door Koen Leenhouts te verslaan. Maurice Peek tenslotte wurmt zich als eerste Stukkenjager ever bij de winnaars.

**Eddy van Beers - Maurice Peek**

1.e4 d5 2.exd5 Pf6 3.c4 c6 4.d4 cxd5 5.Pc3 g6 6.Db3 Lg7 7.cxd5 0-0 8.Le2 Pbd7 9.Lf3 Pb6 10.Pge2 Lg4 11.Lxg4 Pxd4 12.a4 a5 13.0-0 Dd6 14.Lf4 Db4 15.Dd1 Pf6 16.d6 Pfd5 17.dxe7 Tfe8 18.Ld2 Dxe7 19.Te1 Pb4 20.Db3 De6 21.d5



Df5 22.Pg3 Dd3 23.Tad1 Dc4 24.Dxc4 Pxc4 25.Txe8+ Txe8 26.Pce4 Pxb2 27.Tb1 Pxd5 28.Pd6 Te7 29.Lxa5 b6 30.Ld2 Te6 31.Tc1 h6 32.Tc8+ Kh7 33.Pxf7 Pxa4 34.Td8 Pac3 35.Pd6 Pb1 36.Pge4 Pxd2 37.Pxd2 Te1+ 38.Pf1 Pf4 39.f3 Tb1 40.Kf2 Tb2+ 0-1

De B-groep is een prooi voor Utrechter Ronald Gouma, die in de ‘finale’ Ferdi van Bavel uit Heerenveen verslaat. Twee spelers die denken via de vliegensvlug uitgevoerde zettenreeks 1. e4 e5 2. Pc3 f5 3. exf5 Pf6 4. Le2 Lc5 5. Lh5 Pxd5 6. Dxd5 Kf8 7. Pe4 De7 8. Pxc5 Dxc5 9. Pf3 Pc6 10. 0-0 d5 11. Te1 e4 12. d4 Dxc2 13. Pe5 Pxe5 14. dxe5 c5 15. e6 b6 16. Df7 samen extra prijzengeld te bemachtigen, krijgen te maken met een snelrechtprocedure: halvering van de prijs is, na een spijtbetuijing, de milde straf. Maar ook hier: no shit in Eksakt.

Twee partijen met verrassende uitslagen:

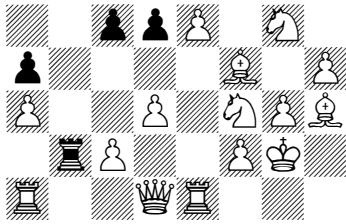
**IM Geert van der Stricht - Erik Dignum, ronde 2**

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Lxa6 6.Pc3 d6 7.Pf3 g6 8.g3 Lg7 9.Lg2 0-0 10.0-0 Pbd7 11.Dc2 Db6 12.Td1 Tfb8 13.Tb1 Pg4 14.h3 Pge5 15.Pxe5 Pxe5 16.b3 Da5 17.Lb2 c4 18.Kh2 cxb3 19.axb3 Db4 20.La1 Lc8 21.f4 Pd7 22.Pa2 Dc5 23.Dxc5 Pxc5 24.Lxg7 Kxg7 25.Pc1 Lf5 26.Tb2 Ta1 27.g4 Tb1 28.Txb1 Lxb1 29.Td2 f5 30.Tb2 Le4 31.Lxe4 fxe4 32.b4 Kf6 33.Pa2 e6 34.Pc3 exd5 35.Tb1? d4 36.bxc5 dxc3 37.Tc1 dxc5 38.Txc3 Tc8 39.Kg3 Ke6 40.Kf2 Kd5 41.Ke3 Tb8 42.Ta3 Tb5 43.h4 c4 44.Ta7 c3 45.Ta1?? Kc4 46.Kxe4?? c2 47.Ta8 c1D 0-1

**Willem Muhren - Martijn Dambacher, ronde 6**

1.e4 c5 2.d3 e6 3.g3 d5 4.Pd2 Pc6 5.Lg2 Pf6 6.Pgf3 Le7 7.0-0 0-0 8.e5 Pd7 9.Te1 b5 10.Pf1 b4 11.h4 a5 12.Plh2 a4 13.a3 bxa3 14.bxa3 La6 15.Lh3 Tb8 16.Lf4 Tb2 17.Pg5 De8 18.Phf3 Ld8 19.Kg2 h6





20.Th1 hxc5 21.hxc5 g6 22.Lg4 Kg7 23.Th7+ Deze clou moet zwart niet hebben zien aankomen... Kxh7 24.Dh1+ Kg8 25.Dh6 f5 26.Th1? Een overtuigende winst was gxf6 met de dreiging Lxe6. De7 27.Dxc6+ Dg7 28.Dxe6+ Df7 29.Dh6 Dg7 30.De6+ Tf7? Dapper, maar meteen fataal 31.Lh5 Tb7 32.g6 Kf8 33.gxf7 Pe7 34.Lh6 1-0

## Een uit de hand gelopen afspraak

Het is nu zondagnacht vlak na het weekendtoernooi en ik wil hier een reconstructie geven van wat er zich vandaag in Tilburg heeft afgespeeld en wat uit de hand blijkt te zijn gelopen. Ik wil niets goedpraten en neem de volle verantwoordelijkheid en schuld op mij, het dient slechts om uit te leggen hoe het gelopen is.

Vrijdagmiddag reis ik vanuit Amsterdam naar Tilburg om een lekker weekend te schaken en hopelijk mooie en leuke partijen te spelen. Ik kom aan en vertel aan een aantal mensen dat ik ga schaken en helaas de laatste ronde er niet bij kan zijn in verband met een bruiloftsfeest. Ik heb dan voor mezelf besloten dat ik alleen de partij speel wanneer ik het toernooi op eigen kracht kan winnen (kleine kans, zo leek me) of anders in mijn laatste partij direct remise aanbied, heel snel speel, of bij het begin direct opgeef.

Na vijf ronden sta ik op vier punten. In de pauze ga ik mijn spullen halen bij een vriend waar ik geslapen heb en al teruglopend bedenk ik dat ik toch wel wil spelen want er zit een mooie score in. Ik zal dan wel aanzienlijk later bij het feest aankomen maar kan er toch nog wel iets van meemaken. Vlak voor de partij komt Ard naar me toe en zegt: "We moeten praten." We blijken tegen elkaar te spelen en nu wil het toeval dat hij er vrijdag bij stond en toen vertelde dat hij ook de laatste partij liever niet wilde spelen aangezien er voor Willem II het een of ander op het spel stond. Dat komt mooi uit. We bespreken de zaak en we besluiten een muntje op te gooien. Degene die verliest meldt zich af bij de wedstrijdleiding en incasseert de nul. We delen het geld en beiden zijn tevreden. (Geen seconde denk ik na over de gevolgen van deze afspraak of bedenk dat ik iets doe wat niet juist is).

Ik verlies, loop naar de wedstrijdleiding meld me af maar dat blijkt zo maar niet te gaan. Ik ga naar Cesar, vertel dat ik naar een bruiloft ga, met Ard besproken heb dat het goed is dat ik me afmeld, en dat het voor beiden goed uitkomt.

Cesar reageert en zegt: "Dit is een smet op het toernooi. Het is het niet eerlijk voor de andere schakers en wanneer je de laatste ronde niet wil of kan spelen moet je dit van tevoren melden. Je speelt aan een hoog bord, de mensen zijn benieuwd wat er gaat gebeuren, het gaat zelfs nog om de prijzen."

Pas dan denk ik wat verder na over mijn actie en oorspronkelijke plan om in de laatste ronde eventueel snel op te geven (veel te laat, dom). Ik beseft dat het geen goed idee is, dat het voor anderen consequenties heeft, en besluit dan toch te gaan spelen.

Ik vertel dit aan Ard. Deze merkt op dat we wel een afspraak hebben, dat hij al iemand heeft gebeld voor het voetbal, nu het toernooi psychisch al afgesloten heeft, en liever niet meer spelen wil. Ik kan me dat voorstellen en zit zo in elkaar dat wanneer ik een afspraak maak deze ook nakom. Ernstige twijfel, dubben, dan zeg ik: "Vooruit dan maar, we spelen snel, ik verlies wel." Met zwaar gemoed stommel ik naar boven speel een gekke partij, verlies en ga met een super klote gevoel naar de bruiloft.

Ik ben onbedoeld in een situatie gekomen waarit ik op dat moment geen goede uitweg meer zag. Het werd een moreel dilemma met twee afspraken waarvan een nog verwerpelijk was ook. Ik had een afspraak gemaakt die eigenlijk niet gemaakt kon worden, wilde deze toch nakomen en heb besloten voor een soort tussenoplossing en niet de meest wijze, zo lijkt me. Natuurlijk besepte ik dat er een verschil is tussen spelen en spelen (wat ik aan Cesar beloofd had).

Het spijt me oprecht dat het zo gelopen is. Ik beschouw mezelf als een uiterst sportief schaker en zou zeker niet bewust anderen een loer willen draaien. Ikzelf vind een toernooi winnen hartstikke leuk en het liefst met mooie spannende partijen. De plaatsen daaronder vind ik ook mooi, maar het maakt me echt niet uit of ik die nu met meer of minder mensen delen moet. Geld speelt ook geen rol. Dit is denk ik de reden dat ik niet nadacht over de gevolgen van onze afspraak.

Ik beseft me nu dat dit voor anderen wel belangrijk is en dat ik door deze afspraak andere schakers heb gedupeerd. Ook hier wil ik mijn spijt voor betuigen. Nogmaals wil ik mijn erewoord geven dat ik dit niet bewust heb gedaan. Ik heb niet goed nagedacht en ben stom geweest.

De oplossing hoorde ik op de bruiloft. Een goede vriend die niets van schaken weet zei: "Waarom hebben jullie dan geen remise afgesproken?" Dit hadden we natuurlijk moeten doen. (Nog buiten het feit dat we gewoon hadden moeten spelen). Mijn voorstel is om deze score in te vullen en de benadeelden het juiste geldbedrag te geven.

Verder hoop ik in de toekomst iedereen met open vizier tegemoet te kunnen treden, als mens en als schaker.

Marten van der Veen

## **Judas aan het kruis genageld** Meten met twee maten

*'Ik ben een dromer, een fantast  
iemand die eigenlijk niet past  
in deze wereld van harde werkelijkheid  
en raak dan soms de kluts ook kwijt  
wat in het echt niet kan  
kan in je dromen wel  
het onmogelijke is dan kinderspel  
maar staat er op een dag van al je kastelen geen  
geen enkele meer in de lucht  
wat doe je dan  
je vlucht'*

*'Ik ben een denker een realist  
meester van bedrog en list  
manipuleren is mijn lust en leven  
psychische terreur mijn ultieme streven'*

Fragmenten die ik me herinner uit een brief van mij uit 1987 waarin ik de vraag 'Wie ben jij?' beantwoord.  
Oordeelt U zelf!

Het zal de meesten niet ontgaan zijn dat er het afgelopen weekend tijdens het Eksakt Open 2002 in de B-groep enkele onrechtmatigheden hebben plaatsgevonden. Graag licht ik de loop der dingen toe. Ik denk dat een chronologische opsomming van de feiten de lezer de beste kans geeft een eigen oordeel te vellen over het voorgevallene.

Vooraf aan het toernooi bel ik met Cesar en meld hem dat ik graag deelneem aan het toernooi, maar dat ik wellicht de laatste ronde niet kan meespelen omdat ik graag naar Willem2 - NAC wil kijken in het stadion. Cesar antwoordt daarop dat dit geen probleem is en dat ik dan gewoon een reglementaire nul zal krijgen. (Later zou hij toelichten dat hij hiermee bedoelde dat ik niet zou worden ingedeeld) Ik begrijp hieruit dat mijn tegenstander van de laatste ronde dus een reglementaire 1 krijgt.

Bij het begin van het toernooi word ik er door Chris Braga op geattendeerd dat er iemand in de B-groep is ingedeeld door de toernooileiding met een rating die boven de bovengrens ligt. 'Aha, even een protest indienen' grap ik onder andere tegen mijn ex-teamgenoot Lex Karstens. 'Wellicht dat er alleen maar sprake is van een lay-out fout op de pagina.' Lex vindt dat ik niet zo moet zeuren.

Na vijf ronden sta ik met enkele anderen een halfje achter twee koplopers.

Even voor tweeën wordt de loting bekend gemaakt van de zesde ronde. Bord 2: Ard van Beek - Marten van der Veen. Toeval of niet, maar ik wist van Marten dat hij 's middags een bruiloft zou hebben en wellicht ook liever niet zou spelen.

Ik bespreek de mogelijkheid om een deal te maken in alle openheid, onder anderen met Lex Karstens die op dat moment evenveel punten heeft als Marten en ik. Op mijn verzoek het gebeurde enigszins 'low profile' te houden antwoordt hij: 'Da's goed'

Ik loop met Marten naar buiten, om te bespreken hoe we met deze situatie het beste om kunnen gaan.

Normaal gesproken zou ik nu een reglementaire nul kunnen vragen (zoals met Cesar overeengekomen), maar omdat ik tegen Marten ingedeeld ben, en hij wellicht ook liever niet wil spelen lijkt het mij eerlijk het lot te laten bepalen wie van ons de nul op zich neemt. Uiteindelijk gooien we een muntje op en Marten verliest. Marten vertelt aan de toernooileiding (lees Cesar) dat hij naar een bruiloft wil en derhalve een reglementaire nederlaag accepteert. Cesar ontploft en weigert deze oplossing; er moet gespeeld worden. Ik ben dan al met mijn gedachten in het stadion.

Marten komt naar mij toe en verteld dat hij na Cesars woedeuitval het liefste toch wil spelen. Ik vertel Marten dat ik na de gewonnen loting het toernooi al mentaal verlaten heb en dat ik vind dat hij zich aan onze afspraak moet houden. Uiteindelijk wordt er overeengekomen dat we spelen, maar dat Marten snel verliest. Amper tien minuten en zestien zetten later staat er een provocerend mat op f7 op het bord. We leveren de uitslag in en verlaten het toernooi. Op weg naar buiten kom ik Lex nog tegen en vertel hem over het gebeurde. Lex geeft nu aan dat hij gaat protesteren tegen deze gang van zaken. Tijdens de wedstrijd bel ik nog even met Marten om te vragen hoe het gaat. We zijn het er beiden over eens dat we achteraf niet de juiste beslissing hebben genomen en dat we gewoon toch hadden moeten spelen, maar berouw komt na de zonde.

Enkele uren later loop ik de toernooizaal weer binnen en word besprongen door een stomende Cesar. 'Wij moeten praten, dit accepteer ik niet, je prijzengeld heb ik gehalveerd.' Ik antwoord dat ik een dergelijke ad-hoc maatregel niet accepteer. Ruud Feelders bemiddelt. Ik geef hem te kennen dat Marten en ik spijt hebben van onze actie en dat ik graag zou willen dat hij dit openbaar maakte en daarbij mijn naam mocht noemen, en dat we derhalve de helft van ons prijzengeld, zegge en schrijve 50 Euro, aan een goed doel willen schenken. Cesar gaat met dit voorstel akkoord. Hij geeft aan dat hij ons het liefst uit de eindklassering zou schrappen, maar ons gratie verleent vanwege getoond berouw. Als ik later Lex tegen het lijf loop en hem vraag naar zijn belofte om het 'low profile' te houden antwoordt deze dat hij het alleen maar aan de toernooileiding had verteld.

Om een uur of acht als ik samen met Cesar aan tafel zit vertel ik hem dat ik de andere helft van het prijzengeld graag aan een kinderboerderij zou geven. Cesar vertelt mij dat er van die 50 Euro nog 15 over is omdat hij daarvan onze gedupeerde concurrenten schadeloos heeft gesteld.

De volgende morgen bel ik met Cesar en vertel hem dat ik het geen stijl vind dat hij zich niet aan zijn belofte heeft gehouden en dat ik van hem verwacht dat hij 50 Euro overmaakt naar een kinderboerderij. Zijn idee om onze gedupeerde concurrenten financieel schadeloos te stellen vind ik een uitstekend initiatief. Marten en ik besluiten derhalve onze eigen 50 Euro aan hen te doen toekomen.

## Epiloog

Eenieder weet dat er tijdens toernooien vaker deals worden gemaakt. Uiteraard getuigen dergelijke deals van weinig moreel besef, maar worden ze vaak als vanzelfsprekend kwaad beschouwd. Ikzelf heb altijd de theorie aangehangen dat als je ervoor zorgt dat je al je partijen wint je nooit last hebt van dergelijke praktijken. Overigens heb ik nooit eerder een dergelijke deal gemaakt en zal ik er ook nooit meer een maken.

Ik vind dat ik geconfronteerd met tijdnood en een onverwachte samenloop van enigszins verzachtende omstandigheden onzorgvuldig, naïef en foutief heb gehandeld. Mijn adviseur Loek van W. suggereerde dat het feit dat ik voorbij ben gegaan aan de meest eerlijke en voor de hand liggende mogelijkheid (remise overeen te komen) een bewijs is van het kwade in mij. Ikzelf zou zeggen dat het mij tijdelijk (sommigen vinden permanent) aan wijsheid heeft ontbroken.

Ik heb berouw. Ik hoop dat Lex K en Cesar B zich net zo klote voelen over hun gebroken belofte als Marten en ik over ons weekendtoernooi.

## Ard van Beek

### Weldoener of...?

Ik wil even kort reageren op de brieven van Marten en Ard. Uit de oprechte brief van Marten wordt heel goed de rolverdeling duidelijk: Ard als initiatiefnemer en manipulator, Marten het argeloze slachtoffer. Het berouw van Marten is oprecht en in overeenstemming met zijn reputatie als correct mens en schaker. Of het berouw van Ard oprecht is, daar ben ik nog niet uit. In zijn brief wordt het in ieder geval puur en alleen als opmaat gebruikt om na te trappen en zelf de gewetensvolle held uit te hangen. Ard deelde met zijn score de tweede, derde en vierde prijs met Jim Stada en Marcel Huijser, opgeteld bedroegen de oorspronkelijke prijzen 300 euro. Wij hebben Jim en Marcel 115 euro uitbetaald, Ard 50. Achter die 115 euro zat de volgende redenering: als Ard en Marten een serieuze partij hadden gespeeld, dan was de kans dat die in een beslissing zou zijn geëindigd ruw geschat 65%. Dan zou het prijzengeld van Jim en Marcel dus 100 euro bedragen. Zouden Ard en Marten remise spelen, dan

zouden Jim en Marcel ieder 150 euro krijgen. Met een beetje rekenen op je dan uit op een gemiddelde verwachting van 115 euro. Uiteraard was er ten tijde van de prijsuitreiking geen enkele aanwijzing dat Ard of Marten zich alsnog als heuse maecenasen zouden manifesteren. Er resteerde dus  $300 - 230 - 50 = 20$  euro voor het goede doel. Mij is onduidelijk hoe iemand in alle ernst kan verwachten dat een organisatie 30 euro extra uittrekt omdat enkele deelnemers zonodig onsportief willen zijn? Het is overigens ook een misvatting dat Ard in enige onderhandelingspositie heeft verkeerdt over de ingetrokken 50 euro, wij hebben alleen een op zich sympathieke suggestie overgenomen. Hij mag zijn handen dichtknijpen dat de straf zo mild is geweest, de term 'ons (!) prijzengeld' kan dan ook geen betrekking hebben op 100 euro, maar op 50 euro. Wij zullen 20 euro aan een willekeurige kinderboerderij overmaken, wat Ard en Marten met 'hun' 50 euro doen mogen ze helemaal zelf weten. Ik neig ernaar me bij de expertise van Loek van Wely aan te sluiten, maar vertrouw erop dat Ard mij wel weer van het tegendeel zal kunnen overtuigen.

César

## DE ENQUÊTE

'Mevrouw Gaasbeek, voor U als voorzitter van de enquetecommissie schaakfraude moet het vandaag wel de grote dag zijn nu de verhoren staan te beginnen.'

'Nou, de grote dag vind ik wel wat overdreven klinken, alsof ik en de commissieleden er handenwrijvend naar hebben uitgezien, maar daar is de zaak te ernstig en te gevoelig voor. Maar inderdaad, we hebben ons goed voorbereid en ik vind het wel spannend om te zien wat er boven water komt, waarbij het ons niet gaat om individuen aan de schandpaal te nagelen, maar om waarheidsvinding.'

Voorzitter: 'Welkom mijnheer Karstens, ik ben blij dat U er bent. U weet dat we hier bijeen zijn om te achterhalen in hoeverre de schaakwereld corrupt is en zich schuldig maakt aan frauduleus handelen. Zoals bekend zullen Uw verklaringen onder ede worden afgelegd. Wilt U daartoe Uw rechterhand op de statuten, voor U op dat tafeltje, leggen en de eed afleggen?'  
Karstens: 'Statuten? Ik wist niet dat de Stukkenjagers nog over statuten beschikte. Ik heb altijd gedacht dat die al zo'n kleine dertig jaar zoek waren. Zoals er wel meer zoek raakt bij de Stukkenjagers.'

Voorzitter: 'Dat is ook zo, maar het bestuur heeft ons verzekerd dat daar hard aan wordt gewerkt en dat ze op korte termijn weer ter beschikking zullen staan. Tot zolang zullen we het moeten doen met Timmans *Een sprong in de Noordzee*, enerzijds omdat we Timmans werk kunnen beschouwen als een schaakbijbel, anderzijds omdat de titel in zekere zin verwijst naar ons onderzoek als we de Noordzee als een beerput mogen zien, wat ie de laatste decennia ook zeker is.'

Karstens: 'Droom ik of zijn we hier bij de VN-milieuconferentie in Johannesburg?'

Voorzitter: 'Nee, U zit hier voor de enquetecommissie schaakfraude. Mag ik U dus nogmaals verzoeken de eed af te leggen?'

Karstens: 'Zo waarlijk helpe mij...'

Voorzitter: 'Mijnheer Karstens, U loopt al jaren in de schaakwereld mee. Acht U het mogelijk dat er in de schaakwereld onoirbare praktijken bestaan en zo ja, waar stoelt U dat op?'

Karstens: 'Mevrouw de voorzitter, houd me ten goede, maar iedereen die niet met soep in de ogen rondloopt kan dat zien. Sinds Euwe en Olafsson is de schaakwereld ziek. Campomanes is mijns inziens synoniem met corruptie en handjeklap, Iljoemzjinov blijkt geen haar beter. Die loopt al zo lang als hij de baas is in de FIDE met dollartekens in de ogen rond.

Onbetrouwbaar, handelt zoals het hem uitkomt. Kijkt U maar naar hoe hij onlangs de nieuwe kampioen van nota bene zijn eigen organisatie, Ponomariov, met een fooi heeft willen afschepen, terwijl hij publiekstrekker Kasparov het tienvoudige bood. Het grote geld stinkt.'

Voorzitter: 'Geldt dat ook voor het kleine geld?'

Karstens: ‘Zeker, maar dat is natuurlijk krabbelwerk en och - kleine krabbelaars moeten ook leven.’

Voorzitter: ‘U schijnt dat gedrag van de kleine krabbelaar te vergoelijken, wat bracht U er dan toe om onlangs als klokkenluider op te treden?’

Karstens: ‘Mevrouw de voorzitter, dat was ik aanvankelijk ook helemaal niet van plan, maar toen ik zelf in de buurt van het geld kwam, realiseerde ik me dat ik een tamelijk dure auto rijd en dat ik het prettig vind om zo nu en dan het casino met een bezoekje te kunnen vereren.’

Voorzitter: ‘U handelde dus uit eigenbelang?’

Karstens: ‘Niet noodzakelijkerwijs. Dat kan ik me niet meer zo precies voor de geest halen... Het zou kunnen... Maar vooralsnog ga ik ervan uit dat ik gedreven werd door verontwaardiging over het schaden van de belangen van derden. Dat ikzelf tot een van die derden zou kunnen behoren beschouw ik als een toevallige samenloop van omstandigheden.’

Voorzitter: ‘Dankuwel, mijnheer Karstens. U begrijpt dat we er niet op uit zijn U in staat van beschuldiging te stellen; het gaat ons slechts om waarheidsvinding. Nogmaals dank voor Uw aanwezigheid hier en Uw openhartigheid in dezen. Dankuwel.’

Voorzitter: ‘Goedemiddag mijnheer Mentink, vanmiddag zult ook U worden gehoord over mogelijk frauduleus handelen binnen de schaakwereld. U weet dat Uw verklaringen onder ede worden afgelegd. Mag ik U verzoeken Uw rechterhand op dat boek voor U op tafel te leggen en...’

Mentink: *Een sprong in de Noordzee?* He, he...dat had in dit verband beter *Een Noodsprong in het riool* kunnen heten...he, hi...’

Voorzitter: ‘Heel leuk mijnheer Mentink, maar mag ik U nu toch verzoeken...?’

Mentink: ‘Dat beloof ik.’

Commissielid van Heck: ‘Mijnheer Mentink, U bent een fervent schaakliefhebber?’

Mentink: ‘Zeker.’

van Heck: ‘En U bezoekt daarbij ook regelmatig schaaktoernooien?’

Mentink: ‘Nou, en of... Het is de laatste jaren zelfs zo dat ik meer schaakplezier beleef aan de dingen die ik zelf regel dan aan dat wat de club me te bieden heeft.’

van Heck: ‘En die toernooien, speelt U die ook in het buitenland?’

Mentink: ‘Als het even kan wel, ja.’

van Heck: ‘En komt U dan ook wel eens bekende gezichten uit Uw club tegen in gezelschap van mensen waarbij U even verbaasd opkijkt? U hoeft natuurlijk geen namen te noemen.’

Mentink: ‘Ja, ik herinner mij, maar dat is al lang geleden, dat ik op het eiland Jersey zou spelen en daar toen een vooraanstaand clubgenoot zag in gezelschap van iemand die voldoende talent had om in het bezit te zijn van een vliegbrevet en een privé-vliegtuig, maar desondanks van het schaakspel niet veel begreep.’

van Heck: ‘Dacht U daarbij ook aan een win-win-situatie, zoals dat tegenwoordig zo mooi heet?’

Mentink: ‘Dat is wel even door mij heengegaan. Mensen die voldoende talent hebben om zich een privé-vliegtuig te veroorloven zijn doorgaans ook zeer ambitieus en de betrokken clubgenoot verkeerde in de positie om aan bepaalde ambities tegemoet te komen.’

Van Heck: ‘Had U tijdens dat toernooi veel contact met hem en hebt U hem op Uw vermoedens aangesproken?’

Mentink: ‘Nee, daarvoor was alles te vaag, feit is wel dat ze samen uit Nederland zijn overgevlogen, maar dat vond ik op zich te dun. Bovendien hadden we weinig contact; hij scheen me liever te mijden, wanneer ik hen samen zag, werd hij altijd wat bleekjes en stak dan aarzelend een slap handje op en als ik hem aansprak was hij ziek, zwak of misselijk.’

van Heck: ‘Herinnert U zich andere situaties waarover U meer zekerheid hebt dat ze niet door de beugel konden?’

Mentink: ‘Jazeker, dat was op een toernooi in Italië. Betrokkene had goed gespeeld en stond, geloof ik, een halfje achter de koploper na de voorlaatste ronde. De laatste ronde lootte hij tegen een Nederlandse subtopper, die inmiddels kansloos was voor een prijs. Er is toen een deal gesloten. De subtopper zou ergens een foutje maken, waarbij het prijzengeld na afloop zou worden gedeeld. Mijn clubgenoot heeft toen de hele partij op hete kolen zitten wachten op dat foutje, dat alsmaar niet kwam en uiteindelijk ook nooit is gekomen. Toen de subtopper daarover later ter verantwoording werd geroepen luidde zijn commentaar: “Ach, ik kwam zo lekker te staan dat ik dacht: eigenlijk kan het ook niet.’

van Heck: ‘De bedrieger bedrogen dus. Wat vindt U daar nu van?’

Mentink: ‘Ik vind dat geweldig. Zo’n aktie verdient een schoonheidsprijs! Het is naïef te geloven dat de mens betrouwbaar is, zoveel heb ik nog wel van mijn studie psychologie opgestoken. Als het bedrog een beetje elegant wordt opgezet, kan ik daar enorm van genieten. En ik niet alleen, ik steek er mijn hand voor in het vuur dat het meerendeel van de schakers het meeste geniet van een gelukte schwindle.’

van Heck: ‘Mijnheer Mentink, tot zover voor vandaag, ik dank U voor Uw medewerking.’

Theo M.

## STUKKENJAGERS DANKZIJ ‘SORRYDICTATUUR’ SPRINGLEVEND

Vredig ligt Ard naast het jonge ding na te genieten van zijn perfecte openingsbehandeling. Opeens wordt er hard op de deur gebonsd. Ard schrikt. Het beeld van een boze vader, die zijn dochter komt ophalen, flitst door zijn hoofd. Het valt mee. Het is een beambte van de commissie Normen en Waarden die net is beëdigd door P.J. Balkenende, de bekende politieke schurk met het gezicht van een koorknaap, die zich al ruim voor de verkiezingen bezondigde aan kartelvorming met de VVD en de LPF.

Achter de beambte loopt een klokkenluider, zo’n sukkel die bij gebrek aan schaakniveau zijn ethiekering hoopt op te vijzelen. Daar weer achter komt onze minister van Financiën, dhr. Brasem, de grote animator van de aktie ‘Zet de Stukkenjagers op de kaart’. Nu is het algemeen bekend dat het beter is de Stukkenjagers op de kaart te zetten dan je kaart op de Stukkenjagers, maar dat terzijde, we zijn hier niet om de komende seizoensteurstellingen te ventileren.

Terzake: Minister Brasem wil de boekhouding van Ard eens inzien. “U stinkt naar vis”, snuift Ard. “Dat is mijn sterrenbeeld”, antwoordt Brasem. De beambte Normen en Waarden zoekt al in zijn borstzak naar de gele kaart, maar zijn vrouw heeft zijn overhemd zo glad gestreken dat hij zelfs geen symbolische vermaning aan zijn normatieve inborst kan ontlokken.

Het jonge ding, dat uit politieke onnozelheid nog steeds op de E.O. stemt, roept bevlogen: “Hij die zonder zonde is, werpe de eerste steen”.

De beambte en de klokkenluider krimpen ineen. Ze weten maar al te goed dat de Stukkenjagers door en door corrupt zijn, om van ondergetekende maar niet te spreken. Brasem beseft dat hij krachtadig moet optreden. “Ik breng 5% in mindering op het prijzengeld, afgerond naar boven in hele euro’s.” “Dat weiger ik te accepteren”, briest Ard, “50% en geen eurocent minder” en hij bekrachtigt de deal met een snelle handdruk. Natuurlijk heeft hij allang uitgerekend dat hij Marten niet meer hoeft te betalen, omdat die zijn excuses al heeft aangeboden. Hij speelt dus gewoon quitte.

De hoofdredacteur van dit financiële tijdschrift verzekerde me dat de andere vijftig procent naar de overige prijswinnaars was gegaan. Dat betekent echter wel dat Jim Stada nu ongewild heeft meegewerkt aan illegale witwaspraktijken.

Kien hield bij deze toestanden schone handen. Louter en alleen omdat hij op 4.5 punten eindigde. Maar hij vindt wel dat hij recht heeft op het teamleiderschap van het derde, een soort Melkertbaan, maar dan met de zekerheid van het eerste bord.

Wat is nu de moraal van dit alles?

1. Ard heeft in een slechte wedstrijd Willem II gelijk zien spelen tegen NAC.
2. Marten is getuige geweest van een huwelijk dat 37% kans heeft op een scheiding uit te lopen.
3. Niemand had in de gaten dat Maurice een tijdnoodduel zat te faken, dat hem weliswaar de gedeelde toernooiwinst opleverde, maar ook de helft van het prijzengeld kostte. Zo gaat nou altijd, ze pakken de kleine jongens uit de B-groep en de A-groep blijft buiten schot.

Daarom eis ik nu het volgende:

1. Een parlementaire enquête naar de laatste partij van Maurice. Daarbij wil ik onder ede gehoord worden en niet, zoals nu, in de wandelgangen.
2. Een uitputtend onderzoek naar de standpunten van Kien tijdens de “Decembermoorden”.
3. Heropening van de zaak Paul Bogaers-Toon Mentink, die al bijna verjaard is. Er zijn namelijk DNA-sporen op het notatieformulier gevonden, die afkomstig zijn van Ard van Beek. De sleeptheorie uit de Puttense moordzaak werpt een nieuw licht op het rondslingeren van het DNA van Ard.

Het is goed mogelijk dat Toon Mentink al zeven jaar ten onrechte in het derde speelt.

Zo te zien wordt het een geweldig seizoen voor de Stukkenjagers. De club is nog springlevend.

## Toon Mentink

Ranking after round 6 of EKSAKT2002A

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	2	Vladimir Chuchelov	5.0	24.5	19.50	19.5	2539	2582	+0.26
	3	Nicolai Pedersen	5.0	24.0	19.50	18.5	2495	2491	+0.02
	1	Rustam Kasimdzhanov	5.0	24.0	19.00	19.0	2653	2596	-0.28
	15	Dharma Tjiam	5.0	24.0	19.00	19.5	2321	2481	+1.10
	4	Evgenij Ermenkov	5.0	23.0	18.00	19.0	2454	2567	+0.74
	5	Maarten Solleveld	5.0	21.5	17.75	16.5	2438	2423	-0.04
	19	Maurice Peek	5.0	17.0	14.25	17.0	2267	2330	+0.38
8.	8	Yge Visser	4.5	23.5	16.00	17.5	2413	2445	+0.24
	24	Frank Wuts	4.5	22.0	14.75	17.0	2198	2378	+1.10
	10	Jan Smeets	4.5	21.5	16.75	15.5	2397	2451	+0.20
	18	Tom Croonenborghs	4.5	20.0	13.50	15.5	2278	2242	-0.24
	12	Geert van der Stricht	4.5	19.0	14.00	14.5	2369	2267	-0.60
	6	Joost Berkvens	4.5	17.5	12.75	13.0	2427	2258	-0.90
	34	Willem Muhren	4.5	17.5	12.75	14.0	2155	2292	+0.80
15.	92	Arjen Kouwenhoven	4.0	22.0	13.50	13.0	1933	2321	+2.92
	9	Karel van der Weide	4.0	22.0	13.00	16.0	2406	2288	-0.80

	16	Eddy van Beers	4.0	21.5	11.50	16.0	2299	2326	+0.22
	20	Koen Leenhouts	4.0	21.5	11.50	16.0	2245	2290	+0.34
	22	Ger Janssen	4.0	21.5	11.50	16.0	2230	2234	+0.04
	17	Paul Span	4.0	21.0	12.25	15.5	2295	2228	-0.50
	42	Frans Janssen	4.0	20.5	12.50	15.0	2102	2186	+0.55
	26	Kevin Tan	4.0	20.5	12.00	15.0	2189	2229	+0.28
	23	Bart Michiels	4.0	20.0	11.75	14.5	2214	2258	+0.34
	35	Mark Smits	4.0	19.5	12.25	14.5	2151	2244	+0.60
	28	Frans Konings	4.0	19.5	10.75	14.5	2178	2288	+0.88
	14	Yochanan Afek	4.0	18.5	12.50	11.5	2331	2145	-1.16
	21	Anne Reedijk	4.0	17.5	11.25	12.5	2236	2154	-0.45
	39	Bianca Muhren	4.0	17.5	9.00	13.0	2116	2187	+0.52
	56	Janton van Apeldoorn	4.0	17.0	11.00	13.0	2050	2135	+0.55
	29	Guido Royackers	4.0	17.0	10.00	11.5	2172	2107	-0.50
	36	Sjoerd Plukkel	4.0	16.5	9.75	13.0	2148	2108	-0.32
32.	11	Martijn Dambacher	3.5	22.0	10.50	16.0	2378	2235	-1.06
	66	Jasper Broekmeulen	3.5	21.5	10.75	14.5	2022	2234	+1.45
	31	Rene Tiggelman	3.5	20.5	9.75	13.5	2163	2182	+0.20
	60	Bart Dekker	3.5	20.5	9.25	9.5	2044	2261	+1.45
	13	Marc Erwich	3.5	19.0	11.00	12.0	2337	2182	-0.80
	45	Fred Jonker	3.5	19.0	7.75	12.0	2094	2106	+0.10
	25	Joost Retera	3.5	18.5	7.75	14.5	2198	2189	-0.04
	7	Erwin l'Ami	3.5	18.0	11.25	9.5	2420	2170	-0.76
	30	Enrico Vroombout	3.5	17.5	9.75	11.0	2163	2041	-0.75
	57	Stefan Simonen	3.5	17.5	9.75	11.5	2050	2089	+0.25
	105	David van Kerkhof	3.5	17.5	7.50	11.5	1882	2153	+2.12
	54	Sander Velema	3.5	17.5	7.25	12.5	2058	2049	-0.05
	63	Robin Swinkels	3.5	16.5	9.25	9.5	2034	2095	+0.56
	83	Michiel Bunnik	3.5	16.5	7.50	8.5	1959	2061	+0.86
	48	Huub Leemans	3.5	13.0	6.50	8.5	2075	1934	-0.95
47.	73	Robert Sanders	3.0	23.5	11.75	13.5	1996	2237	+1.80
	49	Erik Dignum	3.0	23.0	10.50	13.0	2073	2184	+0.90
	64	Ron Hoffman	3.0	21.5	9.50	10.0	2034	2195	+1.26
	77	Mark van Beurden	3.0	21.0	8.50	13.0	1980	2072	+0.42
	61	Dennis Brokken	3.0	20.5	8.00	9.0	2041	2168	+0.85
	65	Matthew Tan	3.0	19.5	8.50	11.0	2027	2160	+1.08
	53	Gerard van Otten	3.0	19.5	5.75	13.5	2059	2063	+0.00
	98	Jeroen Hekhuis	3.0	19.0	8.50	10.5	1899	2090	+1.25
	37	Victor Hansen	3.0	19.0	7.75	11.0	2142	2037	-0.70
	59	Han Schut	3.0	19.0	6.50	10.5	2046	2147	+0.70
	44	Frank Verkooijen	3.0	18.5	8.25	10.0	2098	2002	-0.65
	33	Mark Clijsen	3.0	18.5	7.75	11.5	2158	2045	-0.90
	46	Wiebe Cnossen	3.0	18.5	6.00	13.0	2092	2121	+0.24
	69	Robert Ris	3.0	18.0	7.00	9.5	2012	2129	+0.96
	43	Mariska de Mie	3.0	18.0	6.00	13.0	2099	2087	-0.10
	94	Marc Holla	3.0	17.5	8.25	10.0	1918	2116	+1.56
	67	Marc Dogge	3.0	17.5	7.00	7.5	2014	2026	+0.10
	51	Bram van den Berg	3.0	17.0	7.75	9.0	2069	1914	-1.26
	75	Hans Moors	3.0	16.5	7.00	7.5	1984	1900	-0.60
	95	Albert Coenen	3.0	16.5	6.75	7.5	1906	2019	+0.75
	85	Ali Bitalzadeh	3.0	16.5	6.50	8.0	1951	2029	+0.55
	38	Henk Mannen	3.0	16.5	5.75	13.5	2133	1992	-0.95
	112	Luc Preeker	3.0	16.0	6.25	9.5	1866	2032	+1.32
	78	Catharinus Mulder	3.0	16.0	5.50	9.0	1973	1992	+0.18
	47	Erik van Eijndhoven	3.0	15.5	7.00	10.5	2079	1979	-0.70
	68	Rieke van Run	3.0	14.5	6.00	8.5	2012	2010	+0.00
	70	Rob van Meurs	3.0	13.5	5.50	7.0	2005	1934	-0.50
74.	27	Joost Michiels	2.5	19.5	6.50	10.0	2184	2040	-1.22
	113	Jozef Simonen	2.5	19.0	7.75	11.5	1865	2023	+0.95
	32	Ad Kleijberg	2.5	19.0	6.75	11.0	2158	1944	-1.45
	106	Michiel Luijpen	2.5	18.5	6.75	11.0	1881	2067	+1.10
	115	Hakon Haugsrud	2.5	18.5	6.75	9.5	1850	2023	+1.00
	71	Collin Boelhouwer	2.5	18.0	5.50	8.5	2000	1957	-0.30
	103	Heleen Schut	2.5	17.5	5.25	8.5	1884	2034	+0.90
	58	Willem Hensbergen	2.5	17.0	5.75	9.5	2047	1930	-0.80
	82	Sander van Dijk	2.5	17.0	5.50	6.0	1962	1970	+0.04
	79	Rudy Simons	2.5	16.5	4.25	8.5	1966	1981	+0.10
	52	Caroline Reedijk	2.5	16.0	5.00	10.5	2069	1880	-1.30
	55	Igor Coene	2.5	16.0	4.75	11.0	2053	2011	-0.30
	90	Maarten Smit	2.5	16.0	4.25	6.5	1941	1980	+0.25
	97	Tjerk van Blokland	2.5	16.0	4.00	6.5	1901	1961	+0.46
	86	Rogier van Loon	2.5	15.5	6.00	7.5	1951	2000	+0.30
	41	Frode Ryan Lund	2.5	15.5	5.75	9.5	2103	1846	-1.70
	96	Piet van Eijndhoven	2.5	15.5	5.25	6.5	1901	1899	+0.00
	88	Pascal Losekoot	2.5	15.5	4.00	5.5	1947	1898	-0.30
	102	Arlette van Weersel	2.5	15.0	3.75	5.5	1889	1943	+0.40
	89	Bert Henderikse	2.5	14.0	4.50	6.5	1943	1997	+0.35
	40	Ivo Timmermans	2.5	12.0	5.00	7.0	2105	1844	-2.06
95.	110	Twan Burg	2.0	21.5	6.50	10.0	1869	2004	+0.70
	120	Rene Pijlman	2.0	20.5	7.00	9.0	1788	1935	+0.98
	84	Waldemar Moes	2.0	19.5	5.50	8.5	1955	1994	+0.20
	62	Peter Holscher	2.0	19.0	6.00	7.5	2041	2034	-0.05

108	Eric van Loon	2.0	18.0	5.50	9.0	1876	1983	+0.55
109	Joost op 't Hoog	2.0	18.0	5.50	9.0	1875	1945	+0.50
91	Dirk Goes	2.0	18.0	5.00	7.5	1938	1893	-0.30
111	Rick van Loy	2.0	17.5	5.25	9.5	1868	1930	+0.35
118	Ivar Heine	2.0	17.0	3.75	7.0	1803	1773	-0.15
121	Erik Eliassen	2.0	16.5	4.75	7.0	1750	1845	+0.50
74	Reinier Feiner	2.0	16.5	2.75	8.0	1989	1892	-0.65
123	Kristian Toirkens	2.0	16.0	4.75	7.5	1723	1838	+0.60
50	Wouter Spoelman	2.0	15.0	4.25	8.5	2072	1751	-2.15
101	Stefan Rooijackers	2.0	13.5	2.25	4.0	1892	1789	-0.60
107	Corne Boogaard	2.0	13.0	2.75	3.5	1879	1849	-0.20
110.	93 Eric van Dongen	1.5	18.0	6.25	6.0	1918	1929	+0.04
104	Roel Meijer	1.5	17.0	3.25	7.5	1883	1855	-0.15
99	Bob Jansen	1.5	16.5	4.00	6.5	1897	1802	-0.55
122	Rene Norden	1.5	16.5	3.25	8.5	1750	1780	+0.15
81	Jean-Paul Pennings	1.5	16.0	2.50	3.5	1963	1830	-1.02
100	Johan de Kok	1.5	15.0	3.25	6.0	1892	1769	-0.70
119	Kiran Soerdjan	1.5	15.0	2.75	5.0	1794	1779	-0.10
116	Jan Bettman	1.5	14.0	2.25	6.5	1849	1782	-0.35
87	Stale Sending	1.5	13.5	1.25	4.5	1950	1809	-0.80
72	Thijs Dam	1.5	13.0	2.50	3.0	1998	1714	-1.80
117	Gilbert Leentjens	1.5	13.0	1.75	6.0	1841	1655	-0.80
114	Linda Ammerlaan	1.5	12.5	1.25	4.0	1852	1725	-0.75
122.	80 Marc Naalden	1.0	15.5	1.50	4.5	1965	1559	-2.30
123.	76 Sjoerd van Roosmalen	0.5	13.5	0.25	2.5	1983	1308	-2.50

Ranking after round 6 of EKSAKT2002B

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	33	Ronald Gouma	5.5	20.5	19.50	18.0	1800	2128	+1.90
2.	23	Marcel Huijser	5.0	22.0	17.50	17.5	1842	2121	+1.40
	6	Ard van Beek	5.0	20.5	17.00	16.5	1923	1998	+0.44
	17	Jim Stada	5.0	20.0	15.75	17.5	1856	2011	+1.04
5.	20	Kienfong Lie Kwie	4.5	23.5	15.75	17.5	1850	1979	+0.75
	10	Martin Kleywegt	4.5	23.0	15.25	15.5	1888	1979	+0.50
	38	Ferdi van Bavel	4.5	23.0	15.25	17.0	1779	2044	+1.65
	21	Lex Karstens	4.5	22.0	15.25	18.0	1850	1970	+0.70
	19	Chris Braga	4.5	22.0	14.25	14.5	1850	1803	-0.25
	41	Ewoud de Groot	4.5	21.5	14.75	17.5	1777	1947	+1.32
	3	Ron de Veen	4.5	20.0	14.25	16.0	1939	1971	+0.24
	64	Jarno Witkamp	4.5	19.5	14.25	15.0	1703	2101	+2.55
	5	Rijk-Pieter Hofstede	4.5	19.0	13.25	14.5	1926	1958	+0.24
	22	T'Dawa	4.5	16.5	11.00	15.0	1850	1980	+0.96
15.	35	Marten van der Veen	4.0	24.0	14.75	17.5	1787	1908	+0.94
	4	Paul van Rooijen	4.0	23.5	14.50	16.0	1938	1884	-0.38
	31	Gerben Blom	4.0	23.0	13.50	16.0	1800	1883	+0.55
	40	Arjen Pragt	4.0	22.5	14.00	14.5	1778	1937	+1.05
	1	Andries Mellema	4.0	22.0	13.50	14.0	1951	1850	-0.74
	7	Gerard Grotenhuis	4.0	21.5	14.25	13.5	1906	1854	-0.30
	13	Bert-Jan Panjoel	4.0	20.5	12.75	14.5	1869	1861	-0.08
	56	Dirk van Dooren	4.0	20.0	11.50	12.5	1727	1857	+0.85
	43	Toon Mentink	4.0	17.5	11.00	12.0	1760	1683	-0.56
	50	Geert Houterman	4.0	15.5	9.25	14.0	1743	1853	+0.60
	54	Jan-Willem Kinkel	4.0	15.5	8.00	13.0	1728	1756	+0.22
	59	Maarten Heller	4.0	13.5	8.50	10.0	1719	1712	-0.08
27.	45	Menno Lieven	3.5	23.0	12.25	14.0	1752	1783	+0.26
	82	Odin Ve	3.5	22.5	12.50	14.5	1600	1877	+2.18
	27	Rene Snoeck	3.5	22.5	11.50	16.5	1831	1830	+0.02

	44	Mark de Graaf	3.5	21.5	11.25	13.0	1753	1755	+0.02
	61	Remco Sprangers	3.5	21.5	11.25	13.5	1716	1901	+1.52
	25	Carlo Rens	3.5	21.0	10.75	14.5	1836	1804	-0.20
	42	Andre Schols	3.5	20.5	10.25	13.0	1763	1736	-0.22
	37	Frits Rietman	3.5	20.0	10.75	13.0	1780	1773	-0.05
	48	Birgitta van Weersel	3.5	19.5	10.25	13.5	1750	1776	+0.26
	62	Jan Douwes	3.5	19.5	9.75	13.0	1707	1817	+0.75
	57	Sander Vanwersch	3.5	19.5	9.00	15.0	1723	1828	+0.92
	12	Bas Peeters	3.5	19.0	10.50	12.5	1881	1775	-0.65
	72	Sebastiaan Smits	3.5	19.0	9.75	12.5	1677	1886	+1.70
	71	Garth Sylbing	3.5	19.0	9.25	12.5	1678	1823	+1.22
	8	Peter Pilgrim	3.5	19.0	7.75	13.0	1906	1662	-1.50
	58	Tomislav Tudjman	3.5	17.5	8.75	9.0	1721	1828	+0.58
	106	Erik van Ingen	3.5	17.5	8.75	9.5	1400	1803	+2.40
	26	Wouter Welling	3.5	17.5	8.25	12.0	1835	1786	-0.30
	53	Aard Daanen	3.5	17.5	7.75	11.5	1733	1769	+0.25
	83	Rommert Bakker	3.5	17.0	7.75	10.5	1599	1691	+0.80
	36	Henk Burg	3.5	16.5	9.00	13.5	1786	1715	-0.45
	14	Joep Peeters	3.5	15.0	8.00	9.5	1865	1698	-1.18
49.	68	Sander Voogesang	3.0	23.0	10.50	11.0	1700	1847	+1.20
	2	Tim Benning	3.0	21.5	10.25	13.5	1946	1766	-1.20
	85	Joris Broekmeulen	3.0	20.5	9.25	10.5	1591	1724	+0.90
	34	Albert Vermue	3.0	20.0	8.50	12.5	1799	1657	-0.95
	65	Jeroen de Moor	3.0	19.5	9.00	12.5	1703	1847	+0.95
	51	Marco Anink	3.0	19.5	7.25	12.0	1743	1692	-0.42
	75	Hans Kuijper	3.0	19.0	9.00	11.5	1673	1818	+0.95
	47	Bert Rombouts	3.0	19.0	7.50	11.0	1750	1646	-0.70
	9	Paul de Freytas	3.0	18.5	8.50	10.0	1894	1660	-1.74
	18	Guy Bielderman	3.0	18.0	7.75	11.0	1854	1706	-1.00
	32	Laurens van de Laar	3.0	18.0	7.50	12.0	1800	1704	-0.65
	46	Rob Vanwersch	3.0	18.0	7.50	12.0	1751	1674	-0.66
	39	Viktor van de Wetering	3.0	18.0	6.00	11.5	1779	1730	-0.35
	29	Joost van Dongen	3.0	17.5	8.00	12.0	1810	1638	-1.15
	11	Melvin Holwijn	3.0	17.5	7.50	9.0	1886	1604	-2.04
	30	Sander Boogaard	3.0	17.5	7.50	11.5	1807	1690	-0.80
	98	Jan Wilbert Luth	3.0	17.5	5.50	8.0	1488	1676	+1.44
	94	Jasper Boonstra	3.0	17.0	7.50	8.5	1530	1786	+1.86
	77	John Heuts	3.0	17.0	7.00	9.5	1649	1647	+0.00
	84	Harry Verhoef	3.0	16.5	3.25	8.0	1593	1561	-0.20
	73	Karel Terstall	3.0	16.0	7.00	8.5	1675	1627	-0.42
	66	Stefan Vosshard	3.0	16.0	6.00	9.0	1701	1554	-1.20
	74	Oscar van Ewijk	3.0	16.0	5.75	7.5	1675	1544	-0.90
	28	Arno Slagboom	3.0	14.0	5.75	9.5	1822	1592	-1.74
	76	Herman van Malde	3.0	13.5	4.00	9.0	1673	1590	-0.66
74.	90	Rick van der Pluijm	2.5	19.5	6.25	8.5	1546	1712	+1.18
	80	Paul van Jaarsveld	2.5	19.0	9.00	11.5	1629	1814	+0.96
	67	John van de Laar	2.5	18.5	6.50	7.0	1700	1494	-1.70
	16	Leo Rietveld	2.5	18.5	6.25	8.5	1858	1569	-1.90
	78	Mark van den Berg	2.5	18.0	6.50	9.0	1647	1721	+0.58
	49	Pim Blijlevens	2.5	18.0	4.25	10.0	1744	1571	-1.46
	52	Timo Konnen	2.5	18.0	4.25	11.5	1740	1587	-1.05
	24	Willem van den Brink	2.5	17.0	6.00	11.0	1838	1618	-1.82
	55	Patrick Smans	2.5	16.0	6.25	8.0	1728	1499	-1.55
	104	Brent Burg	2.5	16.0	5.50	7.0	1400	1606	+1.42
	89	Arthur Vlug	2.5	15.5	5.00	7.0	1546	1641	+0.70
	92	Victor Simons	2.5	15.5	4.25	5.5	1542	1620	+0.50
	91	Peter Drost	2.5	14.0	5.00	6.0	1542	1490	-0.44
	60	Melissa Muhren	2.5	13.5	4.75	8.0	1719	1498	-1.50
	97	Stefan van Oorschot	2.5	12.5	2.75	6.5	1505	1586	+0.64
89.	109	Tony Wanqian Zhang	2.0	20.0	6.00	10.0	1400	1590	+1.16
	15	Wesley van Nie	2.0	19.5	6.50	8.0	1859	1539	-2.15
	96	Mark Zootjes	2.0	19.0	6.25	9.5	1513	1638	+0.65
	107	Ibraim Lahlou	2.0	18.5	6.00	8.0	1400	1593	+1.22
	103	Jo Steinschuld	2.0	18.5	4.50	6.0	1405	1525	+0.80
	105	Chantal van Eijk	2.0	18.0	5.00	7.0	1400	1574	+1.10
	63	Ben Spierings	2.0	17.5	4.00	7.5	1704	1501	-1.40
	102	Jos van Doorn	2.0	17.0	4.00	8.5	1407	1510	+0.40
	79	Henk Overmeer	2.0	15.5	3.00	5.5	1631	1397	-1.60
	100	Sebastiaan van Toornenberg	2.0	15.0	3.75	6.5	1476	1451	-0.15
	95	Brian van Kanten	2.0	14.5	3.75	6.5	1518	1498	-0.15
	88	Jean-Pierre van Gemert	2.0	14.5	2.50	7.0	1560	1514	-0.30
	112	Benjamin Smits	2.0	13.5	3.25	4.5	1361	1468	+0.74
	110	Willemijn van Ingen	2.0	13.5	3.00	5.5	1400	1353	-0.20
	70	Andries Delien	2.0	13.0	3.50	7.0	1681	1477	-1.40
104.	86	Diederik van Heijgen	1.5	17.5	2.25	7.0	1575	1494	-0.60
	87	Guus van Heck	1.5	17.0	3.00	5.0	1570	1401	-1.32
	69	Karel Stolte	1.5	16.5	2.25	7.0	1692	1470	-1.35
	81	Ewout Fakkkel	1.5	16.0	2.25	6.5	1612	1411	-1.25
	93	Stefan de Moor	1.5	13.5	1.75	5.0	1538	1408	-0.75
	114	Tijmen Benning	1.5	12.5	2.75	4.0	1312	1347	+0.15
	99	Emil Agdestein	1.5	11.5	0.75	3.5	1482	1349	-0.75
111.	108	Rob van Moorsel	1.0	14.5	3.00	3.0	1400	1418	+0.08

116	Robin Birsak	1.0	14.5	1.00	4.0	1300	1294	-0.08
115	Eric van Bart	1.0	14.0	0.25	3.0	1300	860	-1.00
101	Peter van der Aalst	1.0	13.5	0.00	3.0	1468	1279	-1.28
113	Gert-Jan Westerveld	1.0	10.5	0.00	2.0	1316	1265	-0.32
116.	111 Paul Koks	0.0	13.5	0.00	0.0	1377	869	-1.68

## Mutaties in de Stukkenjagers-rating door Eksakt Weekendtoernooi

Frank Wuts	+ 26	Wiebe Cnossen	+4
Jim Stada	+ 18	Toon Mentink	- 1
Erik Dignum	+ 16	Rijk-Pieter Hofstede	- 2
Bianca Muhren	+ 15	Chris Braga	- 6
Kienfong Lie Kwie	+ 12	Ivar Heine	- 6
Dennis Brokken	+ 10	Collin Boelhouver	- 9
Lex Karstens	+9	Guus van Heck	- 14
Maarten Heller	+9	Gert-Jan Westerveld	- 17
Mark van den Berg	+8	Oscar van Ewijk	- 17
Maurice Peek	+7	Andries Deliën	- 20
Mark van Beurden	+6	Mark Clijsen	- 22
Ard van Beek	+5		



*Onderstaande autobiograaf-stukjes van César zijn afkomstig uit de twee meest recente edities van Minorpromotie, een NBSB-periodiek dat bedoeld is om kinderen van pakweg 6-10 jaar enthousiast te maken voor schaken. Dat moet voor de gemiddelde Stukkenjager goed te volgen zijn.*

## Kus!

Ik was drieëntwintig en al wel drie keer Tilburgs kampioen. Toch had ik nog steeds geen vriendin. Hoe dat kwam? Tja, ik was een echte schaker. Veel, héél veel *denken*. En heel, héél weinig *doen*. Was ik verliefd op een meisje, zat ik maandenlang na te denken over een mooie eerste zin. Als ik dan met haar alleen was en dacht 'nou zeg ik 't!', dan zei ik toch maar niets. Of ik schreef een superlieve brief met prachtige gedichten, maar die durfde ik dan weer niet te versturen. Dat schoot niet op.

En toen werd ik verliefd op Judi. Zwaar verliefd. Probleempje: ze woonde in een heel andere wijk van de Tilburg en schaakte bij een andere club. Na lang nadenken had ik een plan. Elk vrij uurtje stapte ik op de fiets, richting Tilburg-Noord. Daar reed ik dan steeds hetzelfde rondje in haar buurt. En dan maar hopen dat ik haar tegenkwam. Nu noemen ze dat stalken, maar toen gelukkig nog niet. Twee keer kwam ik haar ook echt tegen, en dan zwaaide ik en deed ik net alsof ik verbaasd was. Maar ja, dat kun je niet blijven doen.

Ha, ik kreeg een idee! Haar schaakclub had een zomercompetitie waar iedereen aan mee mocht doen. Ik ernaartoe. Ze vonden het maar vreemd dat ik daar kwam, want zo sterk was die club niet. Kon mij wat schelen... als ik maar bij haar kon zijn!



Die zomer bleef ik elke dinsdagavond net zolang hangen tot zij naar huis ging. En dan fietste ik met haar mee. Mooie kans om toe te slaan, zou je zeggen, maarre... er reden nóg vijf jongens mee. Judi had een hele fanclub! Dit ging nooit lukken...

Ik kreeg één droomkans. Aan het eind van de vakantie was ze jarig en ze vroeg of ik ook op haar feestje kwam. Ik ging ernaartoe, met in mijn zak een brief waarin ik vertelde hoe verlegen ik was en hoe leuk ik haar vond. Die kon ik dan geven, bij het afscheid nemen. Die avond ben ik gewoon blijven zitten, totdat haar hele fanclub naar huis was. Eindelijk waren we alleen. En toen moest ik dus die brief geven. Ik was zenuwachtiger dan voor alle proefwerken bij elkaar. Ik haalde nog een keer diep adem en... kreeg opeens een kus! Zomaar. Ik vond het fijn, of nee, vet cool. Maar die brief kon ik nou natuurlijk niet meer geven. Dat kwam later nog wel een keer, misschien. Eerst maar eens terugkussen.

## De klap

Ken je dat tekeningetje? Dat zie je soms op tv als een programma begint en het waarschuwt: geweld! Eigenlijk zou er bij dit stukje ook nog zo'n sticker met 'MG12' moeten staan: meelesen gewenst voor kinderen onder 12 jaar.

Dus roep eerst maar je vader of moeder. Want we gaan een potje schaken en een potje vechten tegelijk. Ja, echt waar, dat kan. En ik kan het weten.

Het gebeurde op een snelschaaktoernooi in Utrecht, Tinky Winky was toen net geboren. Ik had niet best gespeeld en zat in de D-finale. Daarin speel je voor de lol. Maar ach, je doet natuurlijk wel je best. Dat viel alleen niet mee. Naast mij zat een man die na een eigen zet keihard riep: 'I am the king!' (Ik ben de Engelse koning) en na een zet van zijn tegenstander: 'What do you want, you little fucker?' (Wat wil je nou, jij kleine Meelesen Gewenst?) Kun je best een keer om lachen, maar niet als iemand dat bij *elke* zet doet. Dus ik probeer na vijf, zes keer: 'Ik vond het leuk, maar nu weten we het wel.' Hij keek me aan en riep: 'I am the king!' En daarna ging-ie gewoon door. Even later zeg ik: 'Hé joh, nu moet je écht ophouden!' Even later verschijnt zijn hoofd vlakbij mijn linker oog. 'Wat wil jij nou, jij... (hij zocht naar een goed scheldwoord)... jij... Becx! Jij bent helemaal niets.' Zo, die zat!

Op dat moment gebeurde er iets heel raars. Mijn rechter hand werd heel boos. Hij vloog recht naar die meneer toe. En gek hè, dat hoofd was ineens weg bij mijn oog, die hele meneer trouwens ook. Die lag op de grond. Kon ik eindelijk rustig doorspelen. Maar nee hoor, daar kwam hij alweer bij mijn linker oog. Hij siste in mijn oor: 'Je mag héél blij zijn dat ik Boeddhist\* ben, want anders... (meelesen zéér gewenst)' En toen liet-ie iedereen verder met rust. De volgende ronde moesten we tegen elkaar, maar hij kwam niet opdagen.

Zo, en nu gaat je moeder of vader je uitleggen dat je eigenlijk nooit iemand mag slaan. Maar, als je dat tóch ooit doet, kun je beter eerst even vragen of 't een Boeddhist is.

\* Een Boeddhist is iemand die niet in geweld gelooft.