

Winter, weiger toch het harnas van bevrozing  
Prijs te geven, handhaaf het regiem van vorst  
Zodat wie over harde ribbels holt de enkels  
Breekt. Zijn koud gezicht bezeert. Zodra  
De grond verweekt begint het zwoele circus  
Van de groei.

Anna Enquist

Weiger toch het harde harnas tegen te hoog gespannen verwachtingen prijs te geven. Wie over de harde ribbels van de realiteitszin holt, weet dat hij op de bek kan gaan, zich kan bezeren, maar ook dat hij zo weer overeind kan komen. Maar zodra die realiteitszin verweekt begint het zwoele circus van zelfoverschatting en groeit de eigenwaan evenredig aan het verminderen van het zicht op de problemen en voor je het weet zit je tot over de enkels in het moeras. De eerste geluiden van “als we dan zijn we” zijn alweer te horen, net zoals de huid van de beer alweer door de bomen van het erebos te zien is.

Het tweede kent die problemen niet, kan vrijuit spelen en heeft nu zijn surrogaatdoelstelling “winnen van de Wolstad” binnen. Wat rest is ontspannen uitbollen.

De Kienemannen zullen daar stiekem anders over zijn gaan denken. Er gloort hoop in het hart. Ongetwijfeld dankzij ingenieus opgezette strijdplannen, vernuftige opstellingen en het op de teambespreking aanhoren van baanbrekende theorieën kijken ze nu echt naar boven. Maar heeft Kien ook voldoende fantasie om zand in de machine van dat dekselse Veldhoven te toveren? En dan de staart van de Stukkenjagers. Die hangt deemoedig omlaag, nog net niet tussen de benen, maar veel scheelt dat niet. De grond onder de voeten is al behoorlijk aan het verweken en te vrezen valt dat in zulke zompige aarde de hoop op beter zal verrotten en dat er van oogsten niks terecht komt in het voorjaar.

Maar ach, met het Paasfeest vieren we de komst van de lente en herdenken we de Verrijzenis uit het graf.

**STUKKENJAGERS-AGENDA**

## INTERN

5 februari	Stukkenjagers Open, ronde 7
12 februari	Keizer, ronde 12
19 februari	Keizer, ronde 13
26 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8
5 maart	Keizer, ronde 14
12 maart	Keizer, ronde 15
19 maart	Stukkenjagers Open, laatste ronde
26 maart	Prijsuitreiking Tilburg Open + snelschaakkampioenschap

## EXTERN

22 februari: Stukkenjagers 1 - DD ; Stukkenjagers 2 - HSC; Stukkenjagers 3 - OSV, D4 4 - Stukkenjagers 4; Raadsheer (Zundert) - Stukkenjagers 5 ; Waalwijk 2 - Stukkenjagers 6  
Avondcompetitie: Stukkenjagers de komende ronde vrij  
**Overige data:** 15 maart, 12 april (SJ 6 vrij) en 10 mei (de laatste datum alleen SJ 1, 2 + 3)

## TOERNOOIEN

22, 23, 24 augustus 2003 Eksakt Weekendtoernooi  
28 december 2003 Eksakt Kersttoernooi

## STUKKENJAGERS-INFO

**Opgericht:** September 1973  
**Speellokaal:** Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.  
**Interne competitie:** Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur  
**Externe competitie:** 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur  
**Evenementen:** Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open  
**Contributie:** Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

**Bestuur:** Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, [r.feelders@compaonet.nl](mailto:r.feelders@compaonet.nl)), Andries Deliën (secretaris en materiaalbeheerder, 013-5182286, [andriesdelien@hetnet.nl](mailto:andriesdelien@hetnet.nl)), John Greunsvan (penningmeester, 013-5431860, [jgreunsvan@freeler.nl](mailto:jgreunsvan@freeler.nl)), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl))

**Clubblad:** De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, doorgaans op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe bij Theo Mulder, Noordstraat 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, [mulder02@zonnet.nl](mailto:mulder02@zonnet.nl) Ten behoeve van de digitale versie ook alle kopij naar [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)

## Rapidcompetitie

Op 22 januari, de avond van de verkiezingen, was de derde rapidavond van dit seizoen. Wederom werden er vier rondes van 20 minuten per speler afgewerkt. Dat leverde de volgende stand op. De mutatie geeft aan hoeveel punten iemand gewonnen of verloren heeft sinds zijn intrede in de competitie. In april volgt de vierde rapidavond.

	score	rating	+/-		score	rating	+/-
Mark Clijsen	12-8,5	2180	+4	Gerard van Otten	4-2,5	2068	+12
Karel Storm	12-8	2009.	+13	Filip de Waard	7-2,5	1247.	+16
Emiel Bouwens	12-7	1674.	+37	Willem de Bont	8-2,5	1441	-9
Lex Karstens	12-6,5	1910	-1	Petra Schuurman	3-2	2266.	-14
Mark van den Berg	10-6	1677.	+30	Jan Otten	6-2	1556.	-4
Kienfong Lie Kwie	12-6	1873	-10	Wiebe Cnossen	4-2	2083.	-25
Andries Deliën	8-4,5	1618.	+16	Arend-Jan Meerwijk	4-2	1741.	+1
Cor van Dongen	4-4	2227	+39	Jan van den Dries	4-2	1496.	+4
Ruud Feelders		7-4	2000	Oscar van Ewijk	4-1,5	1696	+3
0				Gert-Jan Westerveld	4-1,5	1372.	-5
Rijk-Pieter Hofstede	8-4	1962.	-1	Gilles van Blarcum	2-1	1309	+9
Theo Mulder	8-4	1563	-3	Simon Dermout Cramer	2-1	1298	-2
Maurice Peek	4-3,5	2320.	+13	Erik Dignum	3-1	2043.	-32
César Becx	7-3,5	2104.	-49	Cees Zoontjens	3-1	1410	-12
Marco Kemmeren	12-3,5	1351.	-15	Maarten Heller	4-1	1623	-45
Ivar Heine	4-3	1887	+28	Paul Vermee	4-1	1271.	-14
Guus Vermeulen	4-3	1654	+54	Henri Wolfs	4-0	1204.	-41
Miroslaw Jeczek	4-2,5	1981	+20	Tomas Roosenschoon	4-0	1164	-30
Mark Huizer	4-2,5	2091.	+1				

## NBSB-jubileumviering niet in De Vorst

In tegenstelling tot een eerder bericht zal de viering van het NBSB-jubileum in ons district niet in Theater De Vorst plaatsvinden. Er is begrijpelijkerwijs voor gekozen om de voorstelling van het toneelstuk De Koning en de Rest van Teatergroep De Torenspeleers te koppelen aan het door Rochade op Tweede Paasdag (21 april) reeds lang geplande jeugdtoernooi. Plaats van handeling daarvan is het Jan van Besouwhuis in Goirle. Nadere info volgt.

## Van de penningmeester

Momenteel moeten nog negen leden hun contributie van dit seizoen overmaken. Met deze leden is een regeling getroffen óf zij hebben een laatste verzoek ontvangen om tot betaling over te gaan. Indien de bijschrijving niet op zeer korte termijn plaatsvindt, zal tot uitsluiting van de interne en/of externe competitie worden overgegaan.

Na de succesvolle verkoop tijdens het Eksakt Kersttoernooi heb ik overigens nog de volgende boeken over: Informators 8, 16, 22, 25 en 29 t/m 50; New in Chess sleutelboek 1970-1982, deel A en B; New in Chess jaarboek 5/1986; Fide encyclopaedia of chess openings deel B en E. Daarnaast heb ik nog twee originele Stukkenjagers T-shirts die te koop zijn.

Belangstellenden kunnen zich bij mij melden.

## Uitslagen en standen

KNSB 1A			<b>Stukkenjagers 1</b>			<b>10</b>	<b>31,5</b>
Euwe - Stukkenjagers	4,5-5,5		Purmerend	8	29,5		
Hardenberg – Philidor L.	4,5-5,5		Utrecht 2	7	29		
DD - Tal/DCG	6,5-3,5		DD	6	28,5		
Purmerend – Amstelveen 2	7,5-2,5		Philidor Leeuwarden	5	25,5		
Fischer Z – Utrecht	3-7		Euwe	4	24		
			Tal/DCG	3	24		
KNSB 3G			<u>Hardenberg</u>	<u>3</u>	<u>21,5</u>		
De Wolstad – Stukkenjagers 2	3-5		Fischer Z	2	19		
HMC 2 – SMB 3	6-2		Amstelveen 2	2	17,5		
En Passant – Utrecht 3	3,5-4,5						
Voerendaal – Schaesberg	6-2		<u>Voerendaal</u>	<u>9</u>	<u>28,5</u>		
HSC - Amstelveen 4	4-4		Amstelveen 4	7	23,5		
			HSC	7	20,5		
NBSB Promotieklasse			HMC 2	6	22		
Vughtse Toren -Stukkenjagers 3	1-7		Utrecht 3	6	20,5		
OSV – Combinatie	4-4		<b>Stukkenjagers 2</b>	<b>6</b>	<b>20,5</b>		
Eindhoven 3 - Baronie	5,5-2,5		De Wolstad	5	23,5		
Gardé – Veldhoven 2	2,5-5,5		<u>En Passant</u>	<u>2</u>	<u>14</u>		
HSC 2 - De Pion 2	1,5-6,5		Schaesberg	1	13,5		
			SMB 3	1	13,5		
NBSB 2B			<u>Veldhoven 2</u>	<u>9</u>	<u>27</u>		
Stukkenjagers 4 – Staunton	3,5-4,5		<b>Stukkenjagers 3</b>	<b>8</b>	<b>25,5</b>		
Dubbelschaak 2 - D4 4	6-2		Eindhoven 3	7	21		
Kentering – HMC 4	3-5		De Pion 2	6	23		
DSC – Oude Toren	5-3		OSV	6	20,5		
			Combinatie	5	19,5		
NBSB 2A			Baronie	4	18		
Stukkenjagers 5 – D4 3	4-4		<u>HSC 2</u>	<u>4</u>	<u>17,5</u>		
BSV 3 – De Pion 3	4-4		Gardé	2	16,5		
RSG - Raadsheer		3,5-4,5	Vughtse Toren	0	11,5		
Unk - Baronie 3	1,5-6,5						
			<u>D4 3</u>	<u>7</u>	<u>22</u>		
NBSB 3C			Baronie 3	6	20		
Stukkenjagers 6 – De Wolstad 3	3-5		Raadsheer	6	16		
Wasbord - Waalwijk 2	3,5-4,5		BSV 3	4	16		
Rochade - Schavo 2	4-4		Pion 3	3	15,5		
			<u>Unk</u>	<u>3</u>	<u>14</u>		
NBSB Avond C2			RSG	2	14		
Stukkenjagers - Schijndel	1,5-2,5		<b>Stukkenjagers 5</b>	<b>1</b>	<b>10,5</b>		
Veldhoven B - Gambiet	4-0						
WLC - Zwart Wit	3-1		<u>Staunton</u>	<u>8</u>	<u>21</u>		
			HMC 4	8	21		
<u>Veldhoven B</u>	<u>4-8</u>	<u>16</u>	Kentering	6	19,5		
WLC	3-4	6	Dubbelschaak 2	4	17		
Schijndel	3-4	5	<b>Stukkenjagers 4</b>	<b>2</b>	<b>13,5</b>		
<b>Stukkenjagers</b>	<b>4-3</b>	<b>8,5</b>	<u>DSC</u>	<u>2</u>	<u>12,5</u>		
Zwart Wit	4-3	6,5	Oude Toren	2	12		
Gambiet B	3-2	4	D4 4	0	11,5		
Den Bosch Noord	3-0	2					
			<u>DSC 2</u>	<u>3-6</u>	<u>16</u>		
PROGRAMMA 22 FEBRUARI							

Stukkenjagers 1 - DD	Schavo 2	3-5	15
Stukkenjagers 2 - HSC	Rochade	3-5	13,5
Stukkenjagers 3 - OSV	Waalwijk 2	4-4	15,5
D4 4 - Stukkenjagers 4	De Wolstad 3	3-2	11
Raadsheer - Stukkenjagers 5	<b>Stukkenjagers 6</b>	<b>4-2</b>	<b>14,5</b>
Waalwijk 2 - Stukkenjagers 6 (het avondteam is vrij)	Wasbord	4-0	10,5

## De wedstrijdformulieren

<b>Euwe 1 - Stukkenjagers 1</b>	<b>4,5-5,5</b>	<b>De Wolstad 1 – Stukkenjagers 2</b>	<b>3-5</b>
R. Witt 2256 – Maurice Peek	rem	A. Feelders 2038 – Mark Clijsen	0-1
T. Spaan 2254 – Herman Grooten	0-1	H. Leemans 2048 – Han Westenberg	rem
G. vd Hoeven 2232 – Petra Schuurman	rem	M. Viering 1968 – Wiebe Cnossen	rem
E. Hartmans 2147 – Maarten Strijbos	rem	J. Hoeksma 2123 – Bram v Huijgevoort	1-0
G. Ballon 2214 – César Becx	0-1	W. Kocken 2052 – Karel Storm	rem
P. Janse 2188 – Dennis Brokken	0-1	A. Hartsuiker 1776 – Ruud Feelders	0-1
M. Overeem 2169 – Bianca Muhren	1-0	R. Schoots 1965 – Fré Hoogendoorn	rem
R. Bödicker 2059 – Gerben Veltkamp	0-1	H. Thönissen 1726 – Mark v Beurden	0-1
A. Hovenga 2161 – Peter Huibers	1-0		
F. Lesman 2125 – John Greunsvan	1-0		
<b>Vughtse Toren – Stukkenjagers 3</b>	<b>1-7</b>	<b>Stukkenjagers 4 – Staunton 1</b>	<b>3,5-4,5</b>
J. de Nijs 1793 – Cor van Dongen	0-1	Sander Funk – J. Willeboordse 1834	rem
H. Tigelaar 1856 – Chris Braga	0-1	Frank Dujardin – R. de Veen 1918	0-1
G. vd Cruysen 1751 – Jim Stada	rem	Emiel Bouwens – J.W. Kinkel 1636	rem
C. Smeets – Reinier Jaquet	0-1	Mark van den Berg – A. vd Laar 1694	rem
P. Schippers 1686 – Lex Karstens	rem	Bob Gallucci – H. Kuijpers 1764	1-0
K. de Laat 1613 – Kienfong Lie Kwie	0-1	Dennis Slegers – N. de Wit 1524	1-0
H. v Sterkenburg 1647 – Ard van Beek	0-1	Guus Vermeulen – Th. Volk 1703	0-1
<b>Stukkenjagers 5 – D4 3</b>	<b>4-4</b>	<b>Stukkenjagers 6 – De Wolstad 3</b>	
Willem Spoeltman – T. vd Bossche	1-0	Toon Mentink – W. Kimman 1800	0-1
Maarten Heller – J. de Moor 1755	1-0	Peter Buitenhuis – F. Kok 1716	1-0
Kees Gelens – B. v Weersel 1724	0-1	Theo Mulder – F. vd Zande 1655	rem
Jan vd Dries – O. de Jong 1769	0-1	Marcel Rispens – B. van Kuijk 1657	0-1
Nico Veltman – R. Goverde 1817	rem	Guus van Heck – M. van Hoorn	0-1
Paul Pollen – P. Smans 1668	0-1	Hans Spermon – R. Leurs 1455	1-0
Cees Zoontjens – E. Fakkell 1560	rem	Niko van der Wal – Karin Bulle 1657	0-1
Tsang wai Lam – R. Hooijmaijers	1-0	Inge Gaasbeek – J. Elzerman	rem
<b>Stukkenjagers – Schijndel</b>	<b>1,5-2,5</b>		
Emiel Bouwens – B. te Dorsthorst	0-1		
Arend-Jan Meerwijk – C. Swinkels		1-0	
Mark vd Berg – G. v Roosmalen	0-1		
Guus Vermeulen – G. Hermes	rem		
<b>KNSB-beker, eerste ronde</b>		<b>NBSB-beker, tweede ronde</b>	
<b>Vianen/DVP - Stukkenjagers</b>	<b>1,5-2,5</b>	<b>Stukkenjagers (3) – De Wolstad (2)</b>	<b>2,5-1,5</b>
F. Lommers 2189 - Maurice Peek	0-1	Rijk-Pieter Hofstede – H. Moors 1976	0-1
J. Selten 2194 - Maarten Strijbos	1-0	Reinier Jaquet – R. Aarts 1848	rem
M.Castricum 2042 - Petra Schuurman	0-1	Kienfong Lie Kwie – F. Klerks 1787	1-0
T. v Lanen 2061 - Herman Grooten	rem	Lex Karstens – R. Hendrickx 1860	1-0

Op zaterdag 15 maart in Ruimte X

Omdat De Vorst die dag niet beschikbaar is worden op zaterdag 15 maart de externe wedstrijden in Ruimte X in de Telexstraat gespeeld. Het gaat hier om de wedstrijden Stukkenjagers 2 – Schaesberg en Stukkenjagers 6 – Rochade. Het is zaak bijtijds de tegenstanders (en de eigen spelers!) daarop te wijzen. Een speler van het zesde kan dan al spelende wedstrijdleider zijn bij het tweede.

## Tilburgse schakers ongeslagen aan kop in eerste klasse A

# Stukkenjagers op weg naar de meesterklasse

Van een verslaggever

TILBURG - Misschien is het nog te vroeg om victorie te kraaien, maar het ziet er uitstekend uit voor Stukkenjagers. Ditmaal wonnen de Tilburgse schakers met 5½-4½ van Euwe. In de eerste klasse A staat Stukkenjagers na vijf wedstrijden ongeslagen op kop en de vooruitzichten lijken gunstig. Het zou een primier voor Tilburg zijn, een team in de meesterklasse. Teamleider Beex houdt terecht nog wat slagen om de arm. „Onze grootste concurrent is Purmerend. Zij staan slechts twee punten achter ons en ze hebben een relatief licht programma. Vergeef niet dat wij nog tegen Utrecht moeten, een van de sterkste ploegen in de eerste klasse.” De wedstrijd tegen Euwe kon naar zijn mening alle kanten op. „Het dubbeltje had best verkeerd kunnen vallen, voor hetzelfde geld hadden zij gewonnen.” Het was, zoals de uitslag ook doet vermoeden, een spannende wedstrijd. Mühren, Greunsvan en Hui-

bers gingen in theoretische discussies onderuit. Hun tegenstanders bleken beter op de hoogte zijn van de boekjes en dat resulteerde in kansloze nederlagen. Beex was de eerste die tegen scoorde. Zijn overwinning deed hem goed. „Normaal word ik beschouwd als een tactische speler, maar ditmaal heb ik een positionele overwinning behaald.” Ook Veltkamp won een goede partij. Hij had vanaf het begin het initiatief en liet dat niet meer los.

### Geweldige truc

Brokken, de debutant, liet zijn tanden zien. In een stelling, die er remise-achtig uitzag, verraste hij zijn opponent met een geweldige truc. Na de combinatie zag de tegenstander pas dat hij twee pionnen achter stond en hij gaf gedesillusioneerd op. Grooten won ook, maar het moet gezegd worden dat zijn tegenstander remise in handen had. Hij wilde echter meer en zijn hebzucht werd hem funest.

Grooten verdedigde secuur en kon daarna in het eindspel winnen. Schuurman en Peek maakten remises. De laatste moest daar wel zijn best voor doen. In een slecht eindspel vond hij de juiste weg. Waarschijnlijk heeft zijn tegenstander wel ergens een kans op winst laten liggen.

### Nederlaag

Voor De Wolstad is het seizoen zo goed als voorbij. De wedstrijd tegen de reserves van Stukkenjagers ging met 5-3 verloren. De nederlaag kon onverdiend genoemd worden omdat een aantal kansen 'voor open doel' gemist werden. Het lijkt er echter op dat het sterke Voerendaal in deze klasse onverslaanbaar is.

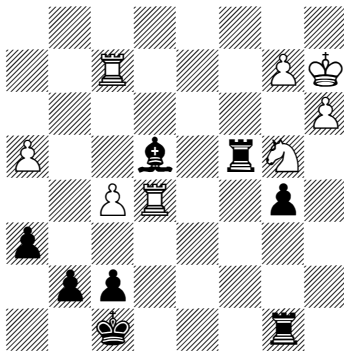
De andere clubs uit deze regio hadden ook weinig reden tot juichen. Schavo, Oude Toren en Oisterwijk moesten de punten aan de anderen laten. Rochade kwam in 3C nog tot een moeizaam gelijkspel tegen het tweede van Schavo.

## Euwe - Stukkenjagers 1

4,5-5,5

Het bijgevoegde verslag van Willem Spoeltman uit Brabants Dagblad geeft een goed beeld van het wedstrijdverloop. Na de wedstrijd voelden we ons licht euforisch. Weer een gelijkwaardige ploeg verslagen. Als we dat kunstje nog drie keer flikken, gebeurt wat niemand voor mogelijk houdt. Op 22 februari is de volgende aflevering van de Stukkenjagers on Tour-tour. Ik beperk me wat de wedstrijd betreft maar even tot twee cruciale fragmenten. Eerst maar even hoe Dennis attent een half punt extra haalde uit een remiseachtig eindspelletje.

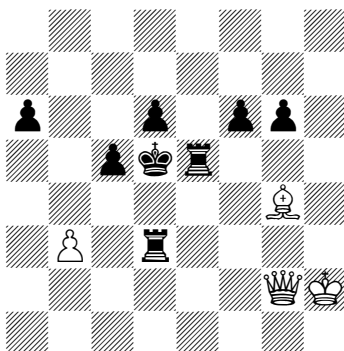
P. Janse – D. Brokken



Wit heeft zojuist zijn paard omgespeeld van c3 naar b4. Daar lijkt het ding prima te staan. Dat is misschien wel zo, maar in de doos is het veiliger: 1... f6! 2. Te6 (enige) Txb4! 3. axb4 Le6s 4. Kb1 Lxe6 5. fxe6 en even later ging de e-pion verloren.

Het beslissende halfje (bij de stand 5-4 dus) werd op miraculeuze wijze binnengebracht door Maurice (vorig jaar gestart met 0 uit 5, nu 4,5 uit 5!), die aan het eerste bord in een zeer penibele situatie terecht was gekomen. Niet lang voor de diagramstelling werd bereikt had hij een loper cadeau gekregen en even later had zwartspeler Rob Witt nog de kans zijn koning ondanks het dreigend aftrekschaak via g5 in veiligheid te brengen, waarna de zwarte stoomwals kon gaan rollen. Maar in de diagramstelling is, dankzij de subtiel-mysterieuze voorbereidende zet Lg4, een fraai eeuwig-schaakmechanisme aan de orde.

R. Witt – M. Peek



Er volgde nog ... Kd4 55. Db2 Ke4 56. De2 en nu hadden we nog even hoop op een half bordpuntje extra (56... Te3??? Dc4 mat!), maar zwart schikte zich in remise met Kd4. In de diagramstelling is ...Te4 55. Lf3 Txf3 56. Dxf3 de enige manier om nog door te gaan voor zwart, maar die zag dat blijkbaar niet als een serieuze winstpoging.

Tot ieders verbazing aten we die avond niet bij een hoofdstedelijke Griek, maar bij een Italiaan. Daar werd volop gefilosofeerd over de belangrijke zaken des levens zoals daar zijn DD, Purmerend, Utrecht 2 en de Meesterklasse. Zelfs het woord 'criteria' viel. Waar moet dat heen?

César

## KNSB-beker: Vianen/DVP - Stukkenjagers 1 1,5-2,5

Voor de eerste ronde van de KNSB-beker moesten we op een vrijdagavond naar Vianen, een piepklein dorpje bij Cuijk. Maurice en Maarten waren met het openbaar vervoer gekomen (en gewoon op tijd, dus). Herman en ik konden het eerst niet vinden en waren dan ook een minuut of tien te laat. Maar we hebben wel een lesje Brabantse topografie gehad. Bij onze aankomst was al geloot om onze opstelling én de kleur, met als resultaat: Maurice op 1, Maarten op 2, ik op 3 en Herman op 4. Gelukkig had Maurice wit geloot.

Om kwart over zeven begon de wedstrijd in een bovenzaaltje zonder verwarming, de temperatuur was rond de 10 graden, jassen aanhouden dus. Rond half negen konden we verhuizen naar de benedenzaal, waar tot die tijd schaakles werd gegeven. Deze keer was het niet Herman (nogal gevoelig voor dingen om hem heen), maar ik die een rotzet produceerde tijdens de verhuizing (bedacht ervóór en uitgevoerd erná!).

Het zag er overigens erg goed uit voor ons: Maurice stond zo goed als gewonnen, Maarten en Herman hadden allebei een goed tot gewonnen eindspel. Ik stond een pion voor, maar mijn tegenstander had er meer dan genoeg spel voor. Na overleg met Herman en Maarten zou ik remise aanbieden en was de voorspelling dat we met minimaal 2,5-1,5 zouden gaan winnen. Hoe anders zou het lopen...

Ik dacht 'ik doe nog een paar zetjes voordat ik remise aanbied', in de hoop dat het dan niet te laat zou zijn (compromisloos ben ik wel...). Omdat mijn tegenstander, die aanvankelijk 45 minuten meer op de klok had, ineens zeeën van tijd ging gebruiken en de stelling van Maurice opeens niet meer zo makkelijk gewonnen leek besloot ik toch nog even door te spelen. Even later was ik als eerste klaar; mijn tegenstander deed eerst twee slechte zetten en vervolgens won ik met een combinatie ook nog een stuk: 1-0 voor ons dus.

Na de korte analyse bleek dat Maarten - die net een remiseaanbod had geweigerd - ineens minder stond en dat Herman was gaan gokken na ook al remise te hebben afgeslagen, het resultaat was een problematisch paardeindspel.

Gelukkig had Maurice net het tegenspel geneutraliseerd en stevende hij af op een goede overwinning, die een kwartier later een feit was. Bij Maarten was het inmiddels misgelopen, hij kon een sterke vrijpion niet meer stoppen. Herman zat intussen flink te keepon. Toen het bij hem remise werd (K+P tegen K+pion), gaf Maarten op.

Zo makkelijk is het niet, Vianen uit. Ook al omdat we op de terugweg weer de weg niet konden vinden. Met als gevolg dat Maurice de laatste trein richting Tilburg miste en dus maar bij ons in Eindhoven bleef slapen.

Petra

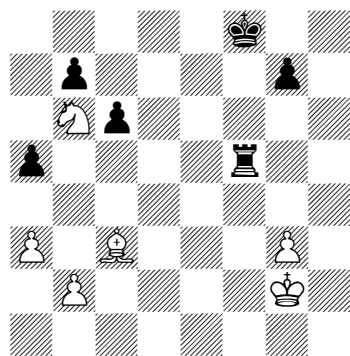
**Nederlaag**

*'Voor De Wolstad is het seizoen zo goed als voorbij. De wedstrijd tegen de reserves van Stukkenjagers ging met 5-3 verloren. De nederlaag kon onverdiend genoemd worden omdat een aantal kansen voor 'open doel' gemist werden. Het lijkt er echter op dat het sterke Voerendaal in deze klasse onverslaanbaar is.'*

Tot zover de quote van Willem Spoeltman in het Brabants Dagblad van afgelopen maandag. Nou denk ik dat het seizoen voor De Wolstad echt helemaal voorbij is, dat wil zeggen promoveren zullen ze echt niet. De nederlaag kon ook *verdiend* genoemd worden als je een aantal kansen voor open doel mist. Nu weet ik wel dat een zo kort stukje zich niet leent voor de broodnodige nuance, maar onverdiend kon je onze overwinning zeker niet noemen. Enigszins verrassend kon je de opstelling van onze vrienden ook noemen, was het angsthazerij om licht tactisch te spelen? Of gewoon realistisch? Ik heb het niet gevraagd. Dat mijn broer Ad op 1 ging zitten om mij te mijden kon ik begrijpen, ik speelde liever ook niet tegen mijn broer en ging dus lekker laf op 6 zitten.

Afijn, waar ging het mis voor De Wolstad? Wellicht op twee borden was er sprake van een spannende strijd waar op het eerste gezicht leek dat wij het onderspit gingen delven. Ten eerste Wiebe (3) tegen Mark Viering. Na een denk ik mindere opening en middenspel zat Wiebe tegen een pion minder aan te kijken in een paardeneindspel. Echter, na het goede spel van daarvoor wist Viering zich in het eindspel geen raad met de oppositie van Wiebe. Kennelijk dacht Viering met wat heen en weer schuiven de problemen op te lossen. Daar wordt geen partij mee gewonnen! Zeker niet als je ook niet kunt tellen, Wiebe kan wel tot drie tellen, remise lijkt mij dan ook een normale uitslag. Ook Mark van Beurden zal wel enige tijd gedacht hebben dat de winst ver weg was, tegenstander Thönissen had dan ook een kleine kwaliteit meer in het eindspel, tja en dan??

Kijk gerust hoe onze Mark dit varkentje weet te wassen. Natuurlijk is het witte tegenspel verre van optimaal. De wijze waarop Mark zijn kansen waarneemt is echter grote klasse!



Wit: Hans Thonissen Zwart: Mark van Beurden

1...Tb5 2. Ld4 g6 3. Pd7 Ke7 4. Pe5 g5 5. Kf3 Ke6 6. Kg4 Tb3 7. Pf3 c5 8. Lc3 a4  
 9. Kxg5 Kd5 10. Kf5 b5 (de inleiding...) 11. Pd2 b4!! (de doorbraak!) 12. axb4 cxb4 13.  
 Le5 Td3 14. Lf4 a3 (waar gaat die pion naartoe?) 15. bxa3 bxa3 (nou ja, die andere pion  
 dan...) 16. Pe4 a2 17. Pf6 Kc4 18. Le5 Td4 (!) Juist, die pion gaat naar a1 toe. Na nog wat  
 tegenspartelen 0-1.

De resterende partijen waren soms spannend, Karel tegen tostie Kocken (Karel heeft van korte afstand mogen meegenieten van het verorberen van drie tosties kaas inclusief het vermengen van kaas met baard. GSM aan is verboden, maar zo'n vertoning is toch ook geen luxe? Dus Karel tegen tostie was een partij waarin tostie vanaf het middenspel de overhand had, echter Karel wist met nauwkeurig spel af te wikkelen naar een remise-eindspel.... Of soms saai, zoals Bram verloor van Jelmer Hoeksma was erg saai, maar wel effectief. Dit was dan ook onze enige verliespartij, tegen drie keer winst voor de onzen.

En dat waren: Mark, Ruud en natuurlijk Mark, zij verdienen een plaatsje in de eregalerij! Hoezo onverdiend?

Ruud

P.S. Eigenlijk zou ik ook de partij van Karel laten zien, maar het vodje was echt onleesbaar. Sorry Karel, ik heb het echt geprobeerd, maar je had gelijk!

## Vughtse Toren 1 – Stukkenjagers 3

De eerste teamwedstrijd in het nieuwe jaar 2003 voerde ons zaterdag 1 februari naar de Vughtse Toren. Een uiterst gunstige gelegenheid om wat aan ons bordpuntentotaal te doen, immers de Vughtse Toren stond stijf onderaan de ranglijst in de promotieklasse.

De voor de hand liggende strategie was de Strategie van de Omsingeling. Bord 8, Gertjan in topvorm en onze man op bord 1 op een 100% score... Het kwam me dus prima uit toen Ard liet doorschemeren dat hij geen bezwaar had om aan een laag bord te spelen.

Over de wedstrijd kunnen we kort zijn. We liepen al heel snel uit naar 7-1 door de volgende scores ( zie de omsingeling in de praktijk).

1° Bord 8 Gertjan Thomassen - W. Berndsen	1 - 0
2° Bord 1 Cor van Dongen- J. de Nijs	2 - 0
3° Bord 2 Chris Braga - H. Tigelaar	3 - 0
4° Bord 6 Kien Lie Kwie - K. de Laat	4 - 0
5° Bord 7 Ard van Beek - H. van Sterrenburg	5 - 0
6° Bord 3 Jim Stada - G van de Cruysen	5 ½ - ½
7° Bord 4 Reinier Jaquet - C. Smeets	6 ½ - ½
8° Bord 5 Lex Karstens - P.Schippers	7 - 1

Het enige smetje op de omsingelingstactiek was het 4° punt. Het 4° punt moest natuurlijk door Ard gescoord worden, en het 5° door mij, dan hadden we perfect van buiten naar binnen gewerkt.

Een extra vermelding voor Lex' ongehoorde strijdlust. Hij had speciaal om wit gevraagd en voelde de bui al hangen. Nadat hij zijn glad gewonnen stelling om zeep geholpen had, en in een technisch verloren positie terechtgekomen was kromde hij zijn rug en speelde nog heel lang door ( volgens Chris tot de 160° zet!) in een 95 procent remisestelling om heel sportief zijn tegenstander remise aan te bieden, één minuut voordat die door de vlag zou gaan. Zelf had hij natuurlijk nog plenty of time... Maar Lex, ondanks de strijd: bereid je toch maar vast voor op een partij met zwart. Want kijk maar naar de uitslagen: black is okay , 4 punt uit 4 zwartpartijen...

Over de partijen kunnen we kort zijn. De enige die (heel even in de opening) verloren stond was natuurlijk ikzelf, maar met een paar psychologische zetjes nam ik het initiatief, won een stuk en later ook het eindspel. Alle anderen hadden binnen de kortste keren voordeel (vooral Lex ) en de enige die nooit op voordeel heeft kunnen bogen was Jim Stada. De remisestelling was een héél klein plusje voor zijn tegenstander. Maar ja, bij een stand van 5 tegen 0 hadden

ze natuurlijk geen trek in een eindeloos geschuif als zonder moeite een halfje kan worden bijgeschreven...

Veldhoven 2 staat nog steeds een wedstrijdpunt los, maar we lopen alweer wat bordpuntjes in, dus wie weet, als OSV een puntje pakt tegen Veldhoven... of als een ander team (sterke) oudspelers opstelt tegen Veldhoven, of als die jongens gewoon griep krijgen of bij het skiën ... tja wie weet, misschien.... héél misschien...

Maar jongens, met jullie permissie wil ik deze 7 punten opdragen aan de 7 astronauten die zaterdag 1 februari op een heel andere thuiskomst hadden gehoopt.

Vijftig jaar na de Watersnoodramp werd de hemel door vuur verlicht.

Het leven is maar betrekkelijk. En schaken is maar een spelletje. En morgen zijn we onze grootste overwinning van het seizoen alweer vergeten.

Maar toch, bedankt Cor, Chris, Jim, Reinier, Lex, Ard, Gert-Jan .....

Kien

## NBSB Beker: Stukkenjagers 3 –Wolstad 2                    2,5-1,5

Het was een heuse stadsderby. De wedstrijd die vóór de 18<sup>e</sup> januari gespeeld diende te worden, mocht met dank aan César en de goede contacten met Ton van Roon uitgesteld worden tot de 29<sup>e</sup> januari. Dan kon er op de clubavond gespeeld worden en dan kon Cor van Dongen zéker meedoen, was mij verzekerd...

Dus mooi niet.... En omdat de Biek op die dag toevallig jarig was, moesten we plotseling met 500 ratingpunten minder tegen een stadgenoot op volle oorlogssterkte aantreden.

De opstelling was als volgt:

1. Rijk-Pieter Hofstede - Hans Moors
2. Reinier Jaquet - Rob Aarts
3. Kienfong Lie Kwie - Fred Klerks
4. Lex Karstens - Ruud Hendrickx

Bij een gelijke stand van de wedstrijd valt het laatste bord af, net zolang tot er een beslissing valt. Bij vier remises volgt een barrage.

Aanvankelijk zag het er heel rooskleurig uit voor ons. Ik stond na 5 zetten (met zwart!) al overwegend en op zet 11 zou ik altijd een kwaliteit en een pion gaan winnen. Dus dit was in de pocket. Op bord 1 stond Rijk-Pieter ook binnen de kortste keren gewonnen en daar wij bij een 2-2 stand (bord 1 en 3) doorbekerden, was er geen vuiltje aan de lucht. Lex stond een fractie beter, maar er was niet te zien hoe hij vorderingen moest maken, en Reinier stond wel iets minder, maar ik had alle vertrouwen in Reinier (niet in zijn stelling...).

Ik ging met mijn tegenstander analyseren en was natuurlijk in een opperbest humeur. Even later kwam Reinier naar me toe en zei: "Ik heb remise gemaakt, maar ik denk dat we eruit liggen."

Dat was natuurlijk schrikken. Hans Moors, de oude vos, had een gevaarlijk offer in de stelling gevlochten en Rijk-Pieter was heel nonchalant in de valstrik gelopen....

Reinier had, met een pion minder, van zijn tegenstander een remiseaanbod gehad, omdat Ruud Hendrickx op bord 4 hem verzekerd had dat ie makkelijk remise zou maken (Ruud had al seizoenen lang in de externe competitie niet verloren). Kortom, het zag er niet zo best uit voor onze bekeraspiraties.

Ik bleef nog een tijdje aan het bord van Lex staan kijken, maar toen hij van die langzame zetten deed, en mijns inziens sterkere voortzettingen achterwege liet, kon ik het niet langer aanzien en ging mijn verdriet verdrinken aan de bar.

Even later kwam Reinier naar me toe: "Gefeliciteerd, teamleider!"

Lex had 't 'm toch nog geflikt! Die goeie ouwe, beetje zelfzuchtige en beetje arrogante kl...  
...z-k had eigenhandig de Stukkenjagers naar de volgende ronde geloodst!

Bedankt, Lex. Ik zal je de rest van het seizoen niet meer zo pesten. Per slot van rekening kun je er ook niets aan doen dat je in Gent g.v.d. de schoonheidsprijs gewonnen hebt (je kreeg hem van je tegenstander cadeau...). Was trouwens inderdaad een mooie partij.  
Bedankt, Ruud H, voor de anderhalf punt die je de Stukkenjagers hebt geschonken.....

Kien

## Het vijfde houdt koploper op gelijkspel!

Voor het vijfde team was de competitie na drie nederlagen eigenlijk al zo goed als voorbij. Met lood in de schoenen sleepten we ons van wedstrijd naar wedstrijd voor alweer een kansloze nederlaag en we keken al stiekem uit naar april, want dan is het seizoen voorbij en kunnen we weer afdalen naar de kelder: de derde klasse NBSB.

Maar zie: onverwacht kwam de ommekeer. Nota bene tegen het derde van D4, de koploper in onze klasse, behaalden we ons eerste wedstrijdpoint en het was nog verdiend ook! Er was zelfs enig gefluister van "we hadden verdorie kunnen winnen". Maar goed, we koesteren dit gelijkspel en wellicht kunnen we nog voor meer stuntjes zorgen dit seizoen!

**Nicolaas Veltman** was vooral verbaal ouderwets op dreef. Op één middag bracht hij niet alleen zijn tegenstander, maar ook de Tilburgse wethouder van Cultuur alsmede good old Simon Vinkenoog aan het wankelen. Ik laat Nicolaas aan het woord.

*'Ik moest tegen de voorzitter van D4, Ruud Goverde. Dit schrijf ik op voor het begin van de partij. Achteraf zal blijken of hij tegen mij mocht. U weet nu u dit leest hoe de partij afgelopen is, ook als ik verder niets meer opschrijf. Overigens mijn excuses aan Toon Mentink. Na tien jaar vertelde Herman Grooten mij dat onze partij geen mat in tien was, zoals we destijds vermoedden. Ik zou wel willen, maar dat telt niet. Ik geef de partij alsnog met terugwerkende kracht op!*

*Reuzeblij ben ik vandaag dat ik een afruil Fransman heb kunnen keepen: remise.'*

Nicolaas tegen Herman Grooten: "Ik kan uitsluitend een mooie vrouw visualiseren."

Inge Gaasbeek, die dat hoort: "Maar toch geen bord vol, Nicolaas?"

**Kees Gelens** kwam in de opening in een verdedigende stelling, maar stond niet echt slecht.

*'Het paard moest terug naar b8. Door afruil, wat mij een pion kostte tegen een dubbelpion van mijn tegenstandster, kon ik goed ontwikkelen en nam ik langzaam het initiatief over. Een mooie koningsaanval gloorde en de tegenstandster moest terug in de verdediging. In plaats van de zaak dicht te houden, berekende ik een nogal voorbarig en te groot offer. Dame weg en partij weg'. En zo stond het 1/2-1 1/2.*

De gelijkmaker kwam van het achtste bord waar **Tsang Wai Lam** ons aangenaam verraste met zijn eerste externe zege. *'Een goed Nederlands gezegde luidt: driemaal is scheepsrecht! Gelukkig gold dit afgelopen zaterdag voor mij ook. Ik kreeg in de opening een Siciliaan, waarmee ik op de club altijd heb verloren. Ondanks een heel matige stelling waren er enkele kansen, maar die kon ik niet benutten. Uiteindelijk kwamen we in het eindspel. Na de lopers en de torens geruild te hebben, stuurde ik aan op remise. Maar het pionneindspel dat overbleef, is wat mij betreft een van de moeilijkste aspecten van het schaken. Ik wilde al remise aanbieden, maar om mijn gewoonte niet te breken (doorspelen tot het bittere einde, ongeacht de stelling) ging ik door. Ik kon de koning naar voren lokken en na een pionoffer kon de andere pion ongehinderd doorlopen.'* 1 1/2-1 1/2.

**Cees Zoontjens** tekende 2-2 aan door een degelijke remise. *‘Tegen Ewout Fakkkel keek ik na 1. d4 d5 2. e3 c5 3. f4 Pf6 met zwart tegen het begin van een ‘stenen muur’ aan. Zwart moet zorgvuldig en behoudend spelen om niet langzaam gewurgd te worden. Nadat wit op de 13<sup>e</sup> zet g4 en daarna h4 speelde, leek de druk op de Koningsvleugel te groot te worden. Echter, ik wist de opmars te stuiten en het spel te verleggen naar de damevleugel. Uiteindelijk resulteerde dit in zetherhaling, want dameruil betekende voor wit een cruciaal pionverlies! Remise.’*

**Paul Pollen** verloor in een aanvankelijk veelbelovende stelling, die ‘plotseling’ van alles naar niets transformeerde. Paul had weinig commentaar, alleen ontglipte hem de cryptische mededeling dat hij zich vandaag bij Nicolaas aansloot?! 2-3.

En weer kwam het vijfde terug! **Maarten Heller** zorgde voor 3-3. *‘Ik speelde lange tijd een gelijkopgaande partij. Mijn tegenstander begon een koningsaanval. Deze was goed te verdedigen. Al gauw kwam er een wederzijdse koningsaanval op het bord. Nu moest mijn tegenstander oppassen, want op de andere vleugel had hij meer zwaktes. Hij deed toen veel te lang over het bedenken van de juiste zet. Die leidde tot een eindspel dat remise had moeten worden. In tijdnood was één slechte zet voldoende. Ik rolde het zootje van de tegenstander snel op’.*

**Jan van den Dries** stond de hele partij gedrukt en dat nog wel met wit! *‘Mijn tegenstander hield de druk voortdurend erg hoog en ik dacht al snel te moeten opgeven. Echter, ik kon me uit zijn omknelling bevrijden en kreeg zowaar wat tegenspel. Maar uiteindelijk verloor ik toch een pion en niet zomaar eentje: mijn hele stelling stortte als een kaartenhuis in elkaar en hoewel ik nog lang kon keepen en pappen en nathouden, was het ten slotte toch te veel en stonden we met 3-4 achter.’*

Maar onze veerkracht deze middag was wonderbaarlijk, want **Willem Spoeltman** was op bord 1 nog bezig en scoorde de verrassende en definitieve gelijkmaker: 4-4. Willem werd naar eigen zeggen in de eerste drie uur van de partij volkomen overspeeld, maar zijn tegenstander zag een tactische wending over het hoofd, waardoor Willem het initiatief en de partij naar zich toe kon trekken. Ouderwets cool en beheerst rondde Willem het karwei af. *‘Schrijf maar op dat het niet verdiend was’*, zei Willem later lachend aan de bar. *‘Maar wel leuk!’* vonden wij met z’n allen.

Jan van den Dries

## WOLSTADS TROOST

In een week dat er drie confrontaties tussen de Wolstad en de Stukkenjagers plaatsvonden, vormden wij van het zesde de troostprijs. Het bekerteam won, het tweede won, maar wij niet, ook al kwamen we in de buurt. Dat is dan onze -zij het schrale- troost.

1 februari 2003, ofwel 01-02-03, mooie datum vond mijn tegenstander, maar ik las het toch meer als nul 1, nul 2, nul 3 en zou heel tevreden zijn als we ons aantal nullen deze middag tot drie zouden weten te beperken. Mooi niet dus! De eerste bracht Guus binnen. Hij verloor opnieuw van Marsel van Hoorn. Optisch leek het nog even wat in een spannend ogende stelling, maar Marsel wikkeld bekwaam af naar een eindspel met twee pionnen meer en dat was voor hem ruim voldoende.

Heel anders ging het er bij Marcel Rispens en Ben van Kuijk aan toe. Marcel vloog hem naar de keel met een stukoffer en zijn aanval leek een kracht te ontwikkelen die deed denken aan de springvloed van vijftig jaar geleden. Er ging echter te veel tijd in zitten en ondanks een beginvoorsprong in tijd wegens te laat komen en een moeizaam in te drukken klok voor van Kuijk, wat hem bijna tot de Chroestjow"-variant inspireerde, ging Marcel door de vlag. Op het bord was de wind inmiddels ook al aardig geluwd.

De derde en pijnlijkste kwam op naam van Niko. In een interessante partij met wederzijdse kansen had Karin Bulle het initiatief naar zich toe getrokken totdat ze een vreselijke bok schoot en een ongedekt paard in de penning liet komen. Ze blufte door het paard met haar toren te verdedigen op een veld dat ook in de vuurlinie van Niko's looper lag. De truc leek dat na het slaan van de toren haar paard een drietand naar koning, looper en toren had. De bluf lukte, Niko speelde eerst de koning en verspeelde en passant de partij en de match, want bij het slaan van haar toren zou Karin na de drietand hebben moeten kiezen uit het slaan van de looper en daarmee een kwaliteit verliezen of het slaan van de door Niko's pion verdedigde toren en daarmee haar paard kwijtraken. De rest zou kinderspel geweest zijn. Als, als, als... Ja dan!

Het gevolg was een 4-3 stand voor de Wolstad, waardoor Toon tegen Wim Kimman een stelling die hij misschien wel remise zou kunnen houden moest zien te winnen. We kennen Toons vechtlust en grenzeloos optimisme en zijn bereidheid door te gaan tot het gaatje. We weten ook hoe dat meestal afloopt. Het was nu niet anders.

Daarvoor hadden Inge en ik zich naar remise geworsteld. Inge door met een pion achter de verdediging sluitend te houden en ik door, na kwaliteitsverlies door dommigheid, de kwaliteit om dezelfde reden terug te winnen.

De show werd gestolen door Peter en Hans. Peter bracht door geconcentreerd spel oud-Tilburgs kampioen Frans Kok dusdanig in het nauw dat die zich gedwongen zag een dame te geven voor een toren en een licht stuk, in de hoop dat dat enige verlichting zou brengen. Niet dus. Een van zijn torens stond werkeloos in de hoek naar de strafexpeditie te kijken die eindigde in mat. Hans had tegen Rob van Leurs op een mij niet bekende manier een toren buitgemaakt en liet dat voordeel niet meer los. Het hoofd van Rob werd roder en roder, maar dat loste zijn problemen niet op. De vraag was eerder hoe lang hij de marteling zou uithouden. Dat was tot dameverlies ook nog onvermijdelijk werd. Hij keek er nog lang naar, alsof hij zijn ogen niet wilde geloven, maar noteerde toen toch maar met koeien van cijfers 1-0 in zijn notatieboekje.

Daarmee kwam Hans op 3.5 uit 4 en Peter op 3 uit 4 en zijn beiden dit seizoen nog ongeslagen. Over de rest kan ik het beter niet hebben. Hoewel... Ook Inge is met 2.5 uit 4 nog ongeslagen! Arme rest!

Theo M

## Keizer-ranglijst na ronde 11

Omdat spelers die 0 partijen gespeeld hadden zich moeiteloos in de Top 10 handhaafden is besloten dat iemand maximaal 8 keren eenderde van het eigen waarderingscijfer bij afwezigheid kan krijgen.

<b>Nr</b>	<b>Naam</b>	<b>Punten</b>	<b>Wa</b>	<b>Gsp</b>	<b>Gw</b>	<b>Rm</b>	<b>VI</b>	<b>Perc</b>
1	Ruud Feelders	390,5	66	6	4	1	1	75
2	Maurice Peek	381	65	2	2	0	0	100
3	Miroslaw Jecek	377	64	4	2	2	0	75
4	Herman Grooten	371	63	2	2	0	0	100
5	Cor van Dongen	370,5	62	9	4	4	1	66,7

6	Wiebe Cnossen	366	61	7	3	3	1	64,3
7	Petra Schuurman	352	60	3	2	0	1	66,7
8	Mark Clijsen	324	59	7	3	3	1	64,3
9	Erik Dignum	323,5	58	3	1	2	0	66,7
10	Reinier Jaquet	293	57	7	4	1	2	64,3
11	Ivar Heine	289,5	56	6	3	1	2	58,3
12	Geert Brouwers	287	55	4	2	0	2	50
13	Oscar van Ewijk	281	54	1	1	0	0	100
14	Lex Karstens	279,5	53	4	2	1	1	62,5
15	Andries Deliën	270,5	52	7	4	1	2	64,3
16	Guus Vermeulen	250,5	51	6	2	2	2	50
17	Karel Storm	249	50	9	4	2	3	55,6
18	Rob Milo	249	49	5	3	0	2	60
19	Toon Mentink	239,5	48	4	2	0	2	50
20	Rijk-Pieter Hofstede	231	47	5	3	0	2	60
21	Kienfong Lie Kwie	228	46	9	5	0	4	55,6
22	Maarten Heller	217	45	9	4	1	4	50
23	Dennis Slegers	209	44	2	1	0	1	50
24	Theo Mulder	193	43	9	4	1	4	50
25	Bob Gallucci	192,5	42	8	3	1	4	43,8
26	Dennis Brokken	192	41	0	0	0	0	0
27	Guus van Heck	191,5	40	4	2	0	2	50
28	César Becx	187	39	4	2	0	2	50
29	Jan Otten	178	38	7	3	1	3	50
30	Tsang wai Lam	175	37	5	2	0	3	40
31	Emiel Bouwens	174	36	8	4	0	4	50
32	Cees Zoontjens	172	35	1	0	0	1	0
33	Willem de Bont	166	34	10	4	2	4	50
34	Arend-Jan Meerwijk	162	33	5	2	0	3	40
35	Kees Gelens	154	32	9	3	2	4	44,4
36	Tomas Roosenschoon	152	31	1	0	0	1	0
37	Gert-Jan Westerveld	135	30	3	1	0	2	33,3
38	Mark van den Berg	130	29	7	3	0	4	42,9
39	Jan van den Dries	128,5	28	6	2	1	3	41,7
40	John Greunsven	128	27	1	0	0	1	0
41	Marco Kemmeren	121	26	11	4	0	7	36,4
42	Henri Wolfs	87,5	25	4	0	0	4	0
43	Filip de Waard	73	24	7	1	0	6	14,3
44	Paul Vermeë	48	23	9	1	0	8	11,1

## Bianca in (halve?) finale?

Bianca Muhren is er in geslaagd zich te plaatsen voor de finale van de halve finale van het NK vrouwen. Dat schreeuwt om uitleg. In de ‘halve finales van het NK’ (lees: voorronde) strijden 16 speelsters om twee plaatsen voor het NK, via een knock-outformule, waarbij steeds twee partijen worden gespeeld. In de eerste ronde versloeg Bianca tweemaal Biaina Geragousian, om in de tweede ronde (of eigenlijk: halve finale van de halve finale) korte metten te maken met Marisca Kouwenhoven (weer 2-0). Nu komt ze uit in de finale van de halve finale, en wel tegen Arlette van Weersel (de zus van). De andere finale gaat tussen Helène Wuts (de zus van) en Laura Bendsdorp (de zus van). De winnaressen van deze matches dus (op 22 en 23 maart in Leeuwarden) mogen meedoen aan de zeskamp om het NK, waaraan Bianca één keer eerder meedeed.

Hieronder analyseert Bianca (ook zus van) haar tweede overwinning op Marisca. Het opnemen in het clubblad was echt laatste-minuutwerk, en ik (César) kreeg bij conversie naar Word regelmatig zetten op het scherm, die vergezeld gingen van een bedrag in dollars. Nou heb ik het sponsorbeleid van de bond al een tijdje niet gevolgd, maar ik vermoed niet dat de vrouwen tegenwoordig per zet betaald worden. Het zullen wel geheime codes voor

uitrooptekens, vraagtekens en ‘groot voordeel’ zijn geweest. Sorry Bianca, maar die Stukkenjagers snappen het misschien toch wel.

**Wit: Bianca Muhren (2146)**

**Zwart: Marisca Kouwenhoven (1999)**

Dit was mijn tweede partij tegen Marisca Kouwenhoven die ik speelde voor de halve finales van het NK dames. Het is een knock-out systeem, dus er moest uit de twee partijen een winnaar komen. Ik had de eerste partij gewonnen en nu begon ik aan de tweede partij, met wit. Marisca was vroeger een groot talent zij haalde een aantal jaren geleden tegelijkertijd de Nederlandse titel bij de meisjes t/m 20 én de Nederlandse damestitel. Maar afgelopen jaren is ze niet meer actief geweest in het schaken dus ik hoopte dat ik mijn voordeel hieruit zou kunnen halen! We zaten in een rustig zaaltje in het denksportcentrum van Delft, mooie lokatie trouwens!

**1. e4 c5 2. Nf3 e6 3. d4 cxd4 4. Nxd4 a6 5. c4 b6 6. Nc3 Bb7 7. Be3 Qc7 8. Be2 Nf6 9. f3 d6** (9... Bd6 was een interessante zet geweest, omdat ze nu een beetje een verzwakking uitlokt, bijvoorbeeld g3 (zou ik denk ik gedaan hebben). Maar een goed alternatief voor 9. f3 zag ik niet in de partij, dus deed ik het toch maar.)

**10. O-O Be7 11. Qd2 O-O 12. Rac1 Nbd7 13. Rfd1 Rac8 14. a3 Rfe8** (14... Ne5 15. b4 Nxc4 16. Bxc4 Qxc4 17. Na4 1-0, dus waarschijnlijk had 14...e5 nog niet zo veel nut.)

**15. b4 Qb8 16. Nb3 Ne5 17. Na4 Ned7** (17... Nxc4 18. Bxc4 b5 19. Nb6 bxc4 20. Nxc8 of 17... b5 18. cxb5 axb5 19. Bxb5 Bxe4 20. Bxe8, maar 17... Nfd7 was beter geweest denk ik, 18. Nxb6 Nxb6 19. Bxb6 Bxe4 20. Qe3 Bc6 21. c5)

**18. Qd4** (18. Nxb6 Nxb6 19. Bxb6 Bxe4 20. Qe3 kon ik niet goed beoordelen, ik dacht dat mijn gespeelde zet beter was.)

**18... d5** (goeie kans op tegenspel, als ze dit niet had gedaan. had ik denk ik makkelijk gewonnen door gewoon op en neer manoeuvreren.)

**19. exd5** (19. Nxb6 e5 (19... Nxb6 20. Qxb6 Bd6) 20. Nxd7 exd4 21. Nxb8 dxe3 22. Nxa6 Bxa6 23. exd5)

**19... exd5 20. Bf4** (20. Nxb6 Nxb6 21. Qxb6 Bd6 of 20. c5) **20... Bd6** (20... Qa7 21. Bf1 dxc4 22. Bxc4 of 20... Qa8 21. Nxb6 Nxb6 22. Qxb6 Bxb4 23. axb4 Rxe2 24. Nc5)

**21. Bxd6 Qxd6 22. Bf1 Qe6** (22... Qc6 23. Nb2 dxc4 24. Nxc4) **23. c5 b5 24. Nc3** (Ik heb nu goed paard-slechte loper op het bord, wat ik (toevallig of niet!) de dag van tevoren in de training van Herman had gehad! Jammer dat het niet zo thematisch afliep als in de trainingsstellingen!)

**24... Ne5 25. Re1 Qf5** (Nu dreigde 26...Pc4 een beetje, wat ik wel vervelend vond dus deed ik de volgende zet om dit te voorkomen en het te vergemakkelijken pion a6 ooit te winnen waarna ik twee verbonden vrijpionnen heb.) **26. a4 bxa4** (26... Nc6 27. Qd2 Nxb4 28. axb5) **27. Nxa4**

**Nh5 28. Nb6 Rcd8 29. Na5 Ba8** (29... Bc8 30. Rxe5 Rxe5 31. Nc6 Ree8 32. Nxd8 Rxd8. De aanval is afgeslagen en nu gaan de witte pionnen hun werk doen.)

**30. Bxa6** (Is misschien te overmoedig, ik dacht dat ik er wel tijd voor had maar het werd toch nog erg moeilijk. 30. c6 was beter) **30... Nf4 31. Bf1 Qg5 32.**

**Kh1 Ned3** (32... Re6 leek me een betere zet, haalt meer stukken in de aanval.)

**33. Rxe8+ Rxe8 34. Rd1** (34. Ra1 Re2 35. Nb3 Bc6 36. g3 Nf2+ 37. Kg1 N4h3+;

Dit had ik waarschijnlijk moeten spelen, maar dit is moeilijk om te zien en ik zat bovendien ook in tijdnood.) **34... Re2 35. Rxd3** (35. g3 Nf2+ 36. Kg1

Nxd1 37. Qxf4 Qxf4 38. gxf4 ) **35... Re1 36. Qg1 Nxd3 37. c6 Qd2** (37... Qc1!

Hier mist ze de winst in tijdnood. Hier komt denk ik de routine naar boven:

ze schaakt 9 partijen per jaar en ziet met 3 minuten op de klok de winst over

het hoofd. Ik had nog 30 seconden en ik zag hem wel. Ze ging al met haar dame

richting c1 en ik dacht: 'O nee, nu moet ik barrage gaan spelen'. Maar toen...  
 stopte ze op d2!} Na 37... Dc1!: 38. c7 (38. h3 Rxf1 39. Qxf1 Qxf1+ 0-1) 38... Nf2+ (38...  
 Rxf1 39. c8=Q+) 39. Qxf2 Rxf1+ {0-1}) **38. c7 Re8 39. Bxd3 Qxd3 40. c8=Q  
 Rxc8 41. Nxc8 Qc3** (Hier ging ik door mijn vlag en toen gingen we reconstrueren.  
 Er stond een hele meute om de partij heen in tijdnood en ze stonden er nog  
 toen we op een ander bord gingen reconstrueren. Er kwam toen een man binnen  
 die zei: 'Wat was er mis met De1?' en toen alle omstanders vervolgens zeiden  
 dat de partij nog bezig was, liep hij met een rood hoofd weg'. Er bleek dat ik  
 de 40 had gehaald, en ze gaf op, dus was ik door naar de volgende ronde, met  
 heel veel geluk! 1-0

## Man en plan (3): Blunders

Woensdag 29 januari werd er in de lagere regionen van de Stukkenjagers interne een zéér  
 onderhoudend potje gespeeld waarbij de argeloze toeschouwer heeft kunnen genieten van alle  
 emoties van het schaken, waarbij het wedstrijdbeeld als een jojo op en neer ging en waarbij na  
 afloop de vraag bleef: had zwart nou gewonnen? Of had wit toch verloren...?

Marco Kemmeren – Willem de Bont  
 Stukkenjagers interne competitie 29 januari 2003

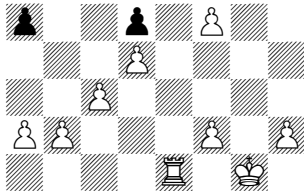
1. e2- e4 g7-g6 2. Pb1- c3 d7-d6 3. d2-d4 Pg8-f6 4. Pg1-f3 Lf8-g7 5. Lf1-c4 Pf6xe4  
 6. Lc4xf7 Ke8xf7 7. Pc3xe4 Th8-f8 Zwart staat nu een tikkeltje beter, is in het bezit van  
 het looperpaar met potentieel grote invloed op het centrum en het enige bezwaar van de zwarte  
 stelling is dat de stukken op de damevleugel nog niet meedoen. Toch is er geen bezwaar tegen  
 de witte stelling. Wit besluit om verder te ontwikkelen, maar met ondersteuning van de  
 centrumvelden.

8. c2-c3 c7-c6 9. 0-0 b7-b6 10. Pe4-g5+ Kf7-g8 11. Db1-d3 d6-d5 12. Lc1-f4 ?? Dit is  
 natuurlijk een blunder; wit geeft zomaar een stuk weg! Dit is een beginnersprobleem. Een  
 schaker zonder veel ervaring kijkt niet naar het hele bord, alleen maar naar delen van het bord  
 en vergeet dan vaak te kijken naar de stukken van de tegenstander met lengtewerking. Een  
 beginner daarentegen kijkt vaak niet eens naar het bord. In een stelling wordt er naar een  
 goede voortzetting gezocht, en wanneer eenmaal een variant is bedacht wordt die gewoon  
 gespeeld zonder verder nog te kijken wat er op het bord gebeurt. Het is goed mogelijk dat wit  
 in gedachten nog de koning op f7 ziet staan...

12. ... Tf8xf4 Wit heeft een stuk ingeleverd, maar besluit om de resterende stukken in een zo  
 goed mogelijke positie te brengen, de damevleugel van zwart doet nog steeds niet mee, dus  
 wie weet...13. Ta1-e1 h7-h6 14. Pg5-f3 Tf4-f7 15. Pe4-g3 Dd8-f8 16. Pf3-h4 Kg8-h7  
 Zowaar wit heeft zwart in de verdediging gedrongen en heeft goede kansen op de  
 koningsvleugel.

17. Db3-c2 Lc8-f5 18. Pg3xf5 gxf5 19. g2-g4! Kh7-g8 20. Ph4-g6 Df8-d8 21. g4xf5  
 Dd8-d6 22. Te1-e6 Dd6-d8 Zwart speelt doelloos heen en weer! Duidelijk ontbreken van  
 een plan...23. Tf1-e1 Lg7- f6 24. Dc2-e2 a7-a5 25. De2-g4 Kg8-h7 Wit daarentegen  
 heeft een strak plan, de scalp van de vijandelijke koning! 26. Pg6xe7 Lf6xe7 27. Dg4-g6 +  
 Kh7-h8





Wit heeft zowaar ondanks twee (!) stukken minder een gewonnen stelling op het bord weten te krijgen, zij het met enige medewerking van zwart. 28. Df7: is natuurlijk volkomen gewonnen omdat ook de loper van wit daarna in de doos gaat. De loper mag niet wijken op straffe van mat.

Ook goed is het grappige 28.f6 om daarna de toren te slaan, f6 is namelijk onaantastbaar!

Zelfs 28 Txe7 Txe7 29. Df6+ wint. Maar Marco speelde als volgt verder:

28. Dg6xh6+?? Tf7-h7 29. Te6xe7 Th7xh6 30. Te7-e8 en gaf tegelijkertijd op.

Hoe verklaar je in hemelsnaam dat in gewonnen stelling de winst wordt vergooid? In dit geval is er het geval van de relatieve penning. Na 28 Dh6 Th7 is de toren gepend. Een gepend stuk ga je nogmaals aanvallen.... je slaat de loper eraf, met aanval op het gepend stuk en je wint ook nog de toren....maar je vergeet dat de toren naar voren toe niet gepend staat....

Materialist!

Zoals je ziet, zelfs één blunder hoeft nog niet bepalend te zijn bij de beginnende schaker. Je krijgt je kansen daarna toch wel.

Tóch goed gespeeld, Marco!

Kien

## Stukkenjagers Open: koplopers spelen remise

In de zesde ronde van het Stukkenjagers Open was het remise troef aan de topborden. Wiebe en Maurice speelden een interessante partij met wat tactische verwickelingen. Maar opeens was er de vervlakkende ruil en toen zat er geen muziek meer in. Aan het afsluiten van weddenschappen op de uitslag van de partijen Herman-Petra en Bram-Mark C. wilde geen enkele bookmaker zijn vingers branden. En terecht, zo bleek. Cor was zo druk met stage + werken dat hij het punt cadeau deed aan Gerard van Otten. Erik Nicolai en Peter Huibers vonden aansluiting bij de top door regelmatige zeges. Ook César kwam op 4,5 uit 6, maar dat was vooral te danken aan de vormcrisis bij Mark Huizer. Frank Wuts wist pas in het verre eindspel door de vesting van Sander Funk heen te breken. Aanstaande woensdag (5 februari) volgt ronde 7. De uitslagen van ronde 6:

Wiebe Cnossen	rem	Maurice Peek
Herman Grooten	rem	Petra Schuurman
Bram v Huijgevoort	rem	Mark Clijsen
Gerard van Otten	1-0R	Cor van Dongen
Erik Nicolai	1-0	Ruud Feelders
Peter Huibers	1-0	Jan Otten
Mark Huizer	0-1	César Becx
Frank Wuts	1-0	Sander Funk
Maykel v Rijen	0-1	Erik Dignum
John Greunsven	rem	Rick van Loy
Karel Storm	1-0	Emiel Bouwens
Mark vd Berg	0-1	Dennis Brokken
Erik van Ingen	0-1	Rijk-Pieter Hofstede

Gerben Veltkamp	1-0	Reinier Jaquet
Bert-Jan Panjoel	rem	Huub Leemans
Lex Karstens	1-0	Toon Mentink
Geert Brouwers	rem	Guido van Helvoort
Bob Gallucci	rem	Andries Deliën
Rob Milo	1-0	Guus van Heck
Kien Lie Kwie	1-0	Oscar van Ewijk
Arend-Jan Meerwijk	1-0	Theo Mulder
Willem de Bont	0-1	Maarten Heller
Guus Vermeulen	rem	Kees Gelens
Paul Vermeë	0-1	Bas Rosheuvel
Nicolaas Veltman	rem	Tsang wai Lam
Cees Zoontjens	rem	Jan van den Dries

De stand na zes van de negen ronden is als volgt:

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	2	Maurice Peek	5.0	23.5	19.00	18.0	2267	2316	+0.32
	13	Wiebe Cnossen		5.0	21.5	17.00	19.0	2092	2301 +1.46
3.	3	Petra Schuurman	4.5	22.0	15.75	15.5	2243	2177	-0.42
	1	Herman Grooten	4.5	21.5	15.25	15.5	2367	2171	-0.96
	4	César Becx	4.5	21.5	16.00	15.0	2202	2182	-0.12
	7	Erik Nicolai	4.5	21.5	14.50	17.0	2194	2191	+0.00
	10	Peter Huibers	4.5	21.0	15.25	15.5	2111	2030	-0.22
	16	Gerard van Otten	4.5	21.0	12.50	15.0	2059	2064	+0.05
9.	5	Frank Wuts	4.0	23.0	13.50	15.0	2198	2052	-0.98
	8	Mark Clijnsen	4.0	22.0	13.00	17.0	2158	2140	-0.14
	15	Erik Dignum	4.0	22.0	13.25	15.0	2073	2142	+0.52
	19	Bram v Huijgevoort	4.0	22.0	14.25	15.5	2000	2202	+1.66
	20	Karel Storm	4.0	20.0	11.75	13.5	2000	2032	+0.22
	21	Rijk-Pieter Hofstede	4.0	17.5	9.00	13.0	1926	1966	+0.28
	17	Dennis Brokken	4.0	17.0	10.00	13.0	2041	1861	-1.16
16.	6	Cor van Dongen	3.5	22.0	13.50	15.5	2197	2076	-0.65
	18	Ruud Feelders	3.5	21.5	10.25	13.0	2033	2057	+0.15
	9	Gerben Veltkamp		3.5	21.0	10.50	14.0	2142	1940 -1.42
	11	John Greunsven	3.5	19.5	10.75	14.0	2106	1908	-1.15
	12	Mark Huizer	3.5	19.5	10.00	14.0	2102	1944	-0.74
	45	Jan Otten	3.5	19.5	10.50	12.0	1564	1964	+2.78
	24	Rick van Loy	3.5	19.0	8.75	12.5	1868	1912	+0.38
	28	Sander Funk	3.5	19.0	9.50	13.5	1795	1949	+1.28
	26	Lex Karstens	3.5	16.5	8.25	11.0	1850	1750	-0.65
25.	14	Huub Leemans	3.0	21.0	9.75	13.0	2075	1873	-1.56
	23	Bert-Jan Panjoel	3.0	21.0	10.00	12.5	1869	2018	+1.20
	33	Maykel van Rijen	3.0	19.0	6.00	11.0	1736	1844	+0.90
	42	Erik van Ingen	3.0	18.5	6.50	10.0	1600	1789	+1.50
	25	Kienfong Lie Kwie	3.0	18.0	6.00	11.0	1850	1768	-0.66
	35	Arend-Jan Meerwijk	3.0	17.5	5.50	8.0	1705	1779	+0.60
	40	Mark van den Berg	3.0	17.0	6.00	10.0	1647	1777	+1.08
	41	Emiel Bouwens	3.0	15.5	5.50	10.0	1640	1743	+0.84
33.	31	Toon Mentink	2.5	19.5	6.50	12.0	1760	1852	+0.70
	48	Bob Gallucci	2.5	19.5	7.75	9.5	1546	1803	+1.66
	30	Geert Brouwers	2.5	18.5	5.75	10.5	1779	1698	-0.68
	32	Rob Milo	2.5	18.0	6.00	7.5	1750	1680	-0.62
	27	Ivar Heine	2.5	17.5	7.25	10.0	1803	1737	-0.45
	34	Maarten Heller	2.5	17.5	4.00	7.5	1719	1777	+0.46
	29	Reinier Jaquet	2.5	16.5	4.25	9.0	1790	1750	-0.30
	36	Andries Deliën	2.5	15.0	5.00	7.0	1681	1645	-0.25
	43	Guido van Helvoort	2.5	14.0	3.75	7.5	1600	1628	+0.22
	38	Bas Rosheuvel	2.5	13.0	3.50	6.0	1673	1525	-1.22
	51	Kees Gelens	2.5	13.0	4.00	7.5	1498	1583	+0.64
44.	37	Oscar van Ewijk	2.0	19.0	4.00	8.0	1675	1719	+0.32
	44	Guus van Heck	2.0	17.0	3.25	4.5	1570	1617	+0.25
	39	Guus Vermeulen	2.0	16.5	3.25	7.0	1672	1577	-0.60
	50	Theo Mulder	2.0	16.5	4.00	8.0	1531	1548	+0.14
48.	49	Dennis Slegers	1.5	16.0	3.75	5.0	1542	1516	-0.15

52	Cees Zoontjens	1.5	15.5	3.25	5.5	1487	1494	+0.06
47	Jan van den Dries	1.5	15.0	2.25	4.5	1553	1492	-0.42
55	Willem de Bont	1.5	14.0	2.25	5.0	1450	1431	-0.12
46	Nicolaas Veltman	1.5	13.5	2.25	3.5	1561	1435	-0.70
58	Paul Vermee	1.5	12.0	1.75	5.0	1270	1311	+0.20
53	Marco Kemmeren	1.5	11.5	1.00	3.5	1450	1014	-0.80
55. 54	Tsang wai Lam	1.0	11.5	2.25	1.5	1450	1313	-0.54
59	Filip de Waard	1.0	11.0	1.00	1.0	1250	855	-0.64
57. 57	Henri Wolfs	0.0	13.0	2.25	0.0	1300	982	-0.30

De indeling voor ronde 7, woensdag 5 februari, 20.00 uur

Maurice Peek (5) - Peter Huibers (4,5)	Huub Leemans (3) - Arend-Jan Meerwijk (3)
Petra Schuurman (4,5) - Wiebe Cnossen (5)	Erik van Ingen (3) - Kienfong Lie Kwie (3) 0,5-0,5
César Becx (4,5) - Erik Nicolai (4,5)	Reinier Jaquet (2,5) - Mark van den Berg (3)
Gerard van Otten (4,5) - Herman Grooten (4,5) 0-1	Kees Gelens (2,5) - Rob Milo (3)
Dennis Brokken (4) - Frank Wuts (4)	Maarten Heller (2,5) - Bob Gallucci (2,5)
Erik Dignum (4) - Bram v Huijgevoort (4)	Toon Mentink (2,5) - Bas Rosheuvel (2,5)
Mark Clijsen (4) - Karel Storm (4)	Andries Deliën (2,5) - Guido v Helvoort (2,5)
Rijk-Pieter Hofstede(4) - Cor van Dongen (3,5)	Oscar van Ewijk (2) - Theo Mulder (2)
Ruud Feelders (3,5) - Lex Karstens (3,5)	Guus van Heck (1,5) - Guus Vermeulen (2)
Rick van Loy (3,5) - Gerben Veltkamp (3,5)	Cees Zoontjens (1,5) - Nicolaas Veltman (1,5)
Jan Otten (3,5) - John Greunsven (3,5)	Jan van den Dries (1,5) - Paul Vermee (1,5)
Sander Funk (3,5) - Mark Huizer (3,5)	Tsang wai Lam (1) - Filip de Waard (1)
Emiel Bouwens (3) - Bert-Jan Panjoel (3)	
Niet ingedeeld: 27 Ivar Heine (2,5), 49 Dennis Slegers (1,5) 57 Henri Wolfs	
Bye (remise):30 Geert Brouwers (2,5), 33 Maykel van Rijen (3), 53 Marco Kemmeren (1,5)	
Bye (heel punt): 55 Willem de Bont (1,5)	

## HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

Uit: Uitzicht met zandkorrel  
Wistawa Szymborska  
Vertaald door Gerard Rasch  
Meulenhof Amsterdam

### De brieven van de doden

De brieven van de doden lezen we als hulpeloze goden,  
Goden niettemin –want wij zijn van later datum,  
Wij weten welk geld niet werd teruggegeven.  
Met wie de weduwen overhaast in het huwelijk traden.  
Arme doden, blind geslagen doden,  
Steeds bedrogen, falend, stuntelig in hun zorgzaamheid.  
We zien het gegrijs en de tekens achter hun rug.  
En onze oren horen het geritsel van verscheurde testamenten.  
Komisch zitten ze voor ons, als beboterde broodjes,  
Of storten zich in de achtervolging, hun afgewaaide hoed achterna.  
Hun slechte smaak, Napoleon, elektriciteit en stoom,  
Hun dodelijke kuren voor geneeslijke ziektes,  
Hun dwaze apocalyps naar Johannes,  
Hun valse paradijs op aarde naar Jean Jacques...  
Zwijgend observeren wij hun pionnen op het  
Schaakbord,  
Zij het dat ze nu drie velden verder zijn.  
Al wat zij voorzagen, is heel anders uitgevallen,  
Of een beetje anders, dus ook heel anders.  
De vurigsten kijken ons vol vertrouwen in de ogen,  
Omdat ze volgens hun berekeningen daarin de  
Volmaaktheid zouden schouwen.

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 4 FEBRUARI 2003

1. Herman Grooten (2381)	2434	38. Geert Brouwers (1761)	1745.
2. Maurice Peek (2276)	2341	39. Rob Milo	1745
3. Maarten Strijbos (2321)	2306	40. Toon Mentink (1756)	1736
4. Petra Schuurman (2261)	2279	41. Peter Buitenhuis (1760)	1730
5. Frank Wuts (2203)	2217.	42. Maykel van Rijen (1736)	1713
6. Cor van Dongen (2197)	2186	43. Bob Gallucci (1562)	1699
7. Mark Clijsen (2155)	2171	44. Frank Dujardin (1677)	1692
8. César Becx (2202)	2160	45. Bart Willems (1684)	1684
9. Gerben Veltkamp (2142)	2127	46. Oscar van Ewijk (1666)	1682
10. Bianca Muhren (2146)	2123	47. Maarten Heller (1762)	1667
11. Wiebe Cnossen (2079)	2115	48. Emiel Bouwens (1769*)	1657
12. Peter Huibers (2111)	2104	49. Mark van den Berg (1708)	1643
13. Han Westenberg (2112)	2088	50. Andries Deliën (1619)	1634
14. Mark Huizer (2098)	2082	51. Bas Rosheuvel (1671)	1624
15. John Greunsvan (2106)	2069	52. Hans Spermon (1584*)	1617
16. Dennis Brokken (2058)	2066	53. Jan Otten (1560)	1612
17. Ruud Feelders (2033)	2063	54. Dennis Slegers (1615)	1608
18. Erik Dignum (2093)	2057	55. Marcel Rispens (1618*)	1590
19. Paul Bogaers (1992)	2017	56. Guus Vermeulen (1679)	1587
20. Mark van Beurden (1980)	1995	57. Nicolaas Veltman (1550)	
21. Rijk-Pieter Hofstede (2003)	1986	1572	
22. Fré Hoogendoorn (1970)	1985	58. Paul Pollen (1537)	1567
23. Bram van Huygevoort (2032)	1984	59. Theo Mulder (1561)	1540
24. Karel Storm (2000)	1983	60. Kees Gelens (1555)	1510
25. Willem Spoeltman (1939)	1978	61. Jan van den Dries (1637*)	1475
26. Miroslav Jecsek	1971	62. Willem de Bont	1470
27. Chris Braga (1893)	1912	63. Guus van Heck (1543)	1428
28. Lex Karstens (1887)	1906	64. Cees Zoontjens (1509)	1410
29. Gertjan Thomassen (1892)	1901	65. Inge Gaasbeek (1410*)	1404
30. Ard van Beek (1977)	1896	66. Tsang wai Lam	1376
31. Jim Stada (1932)	1891	67. Marco Kemmeren	
32. Kienfong Lie Kwie (1892)	1871	1355	
33. Reinier Jaquet (1790)	1869	68. Niko vd Wal (1485*)	1343
34. Ivar Heine (1854)	1861	69. Paul Vermee (1297)	1261
35. Martijn Thomassen (1826)	1836	70. Henri Wolfs (1279*)	1228
. Sander Funk (1849)	1836	71. Filip de Waard	1205
37. Arend-Jan Meerwijk (1728*)	1763		

tussen haakjes KNSB-rating van **1-2-'03**. Een \* betekent dat de KNSB 'm nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen

Verwerkt zijn: Keizer (11), Arnhem, DD, externe, SJ Open (6), EK jeugd, Hoogeveen, KNSB jeugd (8), OSBO (3), SGA (3), KBSB (3), Eijgenbrood, Le Touquet, Olympiade, NK halve finale, NBSB-beker (2), Bundesliga (3), Groningen, BK jeugd, KNSB-beker (1)

