

*Als sinterklaas met zijn gekleurde slaven
zijn volle stoomboot aan de haven
aanlegt, is ieders enthousiasme onbegrensd
Zolang men hier maar komt met gulle gaven
zijn vreemdelingen heus niet ongewenst.*

Driek van Wissen

Sinterklaastijd, de tijd van gulle gaven, maar ook de tijd van vermanende woorden over onze onhebbelijkheden en/of tekortkomingen, De tijd van plagerige hekeldichten met de bedoeling de ander een spiegel voor te houden en - in het ergste geval - de tijd om de ander in te pakken en in een zak af te voeren.

Gulle gaven, tekortkomingen, in de spiegel kijken, worden ingepakt en afgevoerd, allemaal overkwam het ons het afgelopen weekend, waarbij het opvallend was dat de oneven teams aan de creditzijde in zak en as bleven zitten en de even teams zich aan de debetzijde tegoed deden aan het lekkers dat hen werd voorgeschoteld.

Op onze website had Paul Keres al laten weten dat het niet verstandig was om er zomaar vanuit te gaan dat zij zich als makke schapen zouden laten inpakken. Maurice had zelfs nog olie op het vuur gegooid - iets dat in deze tijd een nationale sport dreigt te worden - door te stellen dat Stukkenjagers er niet zomaar vanuit ging te zullen winnen, maar daarover had nagedacht. Welnu, in deze hersenspinsels bleek een lelijke weeffout te zitten.

Wiebe en zijn mannen deden verwoed hun best hun al eerder gemaakte weeffout te maskeren, maar werden daarbij niet geholpen door stadgenoot Wolstad. Te vrezen valt nu dat Bergen op Zoom zijn breiwerkje zal afmaken zonder nog een steek te laten vallen.

Over Kien hebben we het pas weer tegen de tijd van de laatste ronde of daarna.

Arend-Jan heeft zijn bescheiden doelstelling, namelijk niet degraderen, nagenoeg binnen en het wordt hoog tijd dat de doelen worden bijgesteld. Historisch gezien behoort bescheidenheid niet tot de kenmerkende deugden van de Stukkenjagers.

Alles is relatief. Voor Jan en de zijnen ligt het anders. Voor hen lijkt niet degraderen een te hoge doelstelling en zal het wegwerken van die hatelijke nul al moeilijk genoeg zijn.

Niet degraderen is voor het zesde een vanzelfsprekendheid, als je er tenminste vanuit gaat dat de 4^e klasse NBSB bevolkt blijft worden door vrijwilligers, en dan blijft er niets anders over dan te gaan voor een ongewild kampioenschap. Maar hier lijkt het verlies van een onschuldig halfje in de eerste ronde een ernstige weeffout. Als dat aan het einde van de rit inderdaad het geval blijkt, gaat hun TL alsnog in een zak naar Spanje.

STUKKENJAGERS-AGENDA

Intern

1 december	Stukkenjagers Open, ronde 4
8 december	avondcompetitie, restant Groepen eerste cyclus, rapid
15 december	Stukkenjagers Open, ronde 5
22 december	speciaal programma, nader bericht volgt
29 december	vrije samenkomst
5 januari	Groepen, start tweede cyclus (onder voorbehoud)
12 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6

Extern

Resterende data seizoen 2004-2005: 18 december (SJ 6 vrij), 8 januari, 26 februari, 19 maart, 16 april (alleen SJ1 + 2 + 3)

Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi vindt dit seizoen plaats op zondag 2 januari 2005. Het Eksakt Weekendtoernooi zal waarschijnlijk in 2005 voor de elfde keer worden gehouden, eind augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Een nieuwe activiteit is het Eksakt Heilig Etmaal, een 24 uren-vluggertoernooi dat op 19-20 februari 2005 zal worden gehouden.

Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, SJ Open, Eksakt Heilig Etmaal
Contributie:	71 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaenet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Hoog tijd voor de contributie...

Het aantal leden dat reeds de contributie voor het seizoen 2004-2005 heeft voldaan blijft nog steeds achter bij de verwachtingen. En dat terwijl de *deadline* al ruim een maand is verstreken. Help daarom penningmeester John Greunsven de winter door, en maak over die 71 euro op girorekening 387977 van De Stukkenjagers, Tilburg.

Volle bak in De Beurs!

Niet alleen op zondag 2 januari, bij ons Kersttoernooi, zullen de boven- én benedenverdieping van De Beurs overspoeld worden met schakers, een weekje later zal dat wederom het geval zijn. Tijdens de externe ronde van zaterdag 8 januari zullen namelijk vijf Stukkenjagers-teams een thuiswedstrijd spelen. Allen SJ 3 speelt uit. Met De Beurs is afgesproken dat de kortstduurende wedstrijden, die van SJ 4 en SJ 6, beneden achterin zullen worden gespeeld. SJ 1, 2 en 3 spelen dan boven. Het is voor het eerst dat zoveel Stukkenjagers gelijktijdig op één plek in teamverband uitkomen.

De keerzijde van de medaille is dat Stukkenjagers 3 tijdens de komende ronde (op 18 december) het rijk alleen heeft bij De Beurs. Men speelt dan wederom thuis (tegen D4 2), terwijl de andere teams uitvliegen naar Bussum (SJ1), Sas van Gent (SJ2) en Den Bosch (groepsreis van SJ4 en SJ5). Stukkenjagers 6 blijven thuis, want die zijn vrij.

Stukkenjagers 1 – Paul Keres 1

Vanochtend werd ik brak wakker. Geen zin om iets te doen, laat staan een stukje schrijven. Na een lange douche, wat wikkels, een banaan en een of ander sapje met de geheimzinnige stof gingko, begint alles al wat rooskleuriger uit te zien.

Na een gezamenlijk stevig ontbijtje bij Ruud konden we ons gaan opmaken voor een spannende wedstrijd. Winst voor ons zou onze koppositie flink verstevigen. Helaas, drama, drama. Een uiterst spannende wedstrijd die de teamcaptain duizenden doden heeft doen sterven.

Enkele weken van tevoren was ondergetekende met weer een uiterst ingenieuze opstelling op de proppen gekomen. In theorie op alle fronten sluitend. Hoe anders de praktijk. Erik mocht tegen zijn oude club en dat wierp zijn vruchten af. Na een Scandinavische opening kreeg hij een zeer goede stelling op het bord doordat zijn tegenstander in de opening een pion meegrabbelde. Deze moest worden teruggegeven, waarna zijn stelling langzaam in elkaar stortte. Ja mensen, niks mis met die Scandinaviër! Herman kreeg een stelling zonder dames op het bord en drong met kleine doelmatige zetten de tegenstander terug, die vervolgens tactisch werd opgebracht (*zie Hermans analyse verderop, red.*). Van Ruuds partij heb ik niet veel meegekregen, maar het leek erop dat de opzet van wit wat passief was en nadat zwart het initiatief had gegrepen ging het snel bergafwaarts. Gerben kwam niet lekker uit de opening en moest zich opmaken voor een middagje zwaar keepen. Dat lukte in het begin goed. In wederzijdse tijdnood miste hij echter een remisekans en kon de tegenstander met een lange dame-uitval het punt binnenhalen. Ikzelf speelde een goede degelijke partij, waar ik zeer tevreden over ben. Vooral mijn Pc1! getuigt toch van het nodige inzicht. Tot zover de partijen voor de eerste tijdcontrole. Tussenstand 3-2 voor ons. Het zag er echter slecht uit. Mark had in het middenspel een pion geofferd. Dat bleek correct, alleen deed hij het ergens mis en moest een niet te keepen toreneindspel keepen. Petra had als voorbereiding op haar Duitse tegenstander al een week in Duitsland vertoeft om meer inzicht te krijgen in het Duitse schaak. Dat leek vruchten af te werpen, helaas deed ze het ergens niet goed en kwam ze in een remise-toreneindspel terecht. César leek een aanval te hebben, maar de stelling vervlakte. Na, volgens Césars zeggen, "d4 belachelijk, hoe verzin je het" kwam hij in een slecht eindspel, verloor een pion en daarna nog een paar. Bianca had hachelijke momenten in de opening moeten overleven, maar kon een dame en wat pionnen geven in ruil voor twee stukken en een toren, wat resulteerde in een remiseachtige stelling. Cor speelde een solide partij en de stelling leek in evenwicht. Opgeteld zouden we slechts tot 4.5 punten komen. De tegenstander van Petra begon wat slechte zetten te doen en na nog een paar kwam Petra met de blijde melding dat ze ging winnen, wat ze ook deed. Bianca kon remise geven en Mark en César verloren. Tussenstand 4.5-4.5. Cor besloot met zijn toren actief te worden en dacht zijn paard te activeren. Een gemiste torenzet hield het paard echter in bedwang. De tegenstander won een pion, maar hierdoor kon Cor zijn paard activeren. Wat volgde was een bloedstollend tijdnoodduel, tot op de laatste seconden dat nog alle kanten op kon gaan. De vrijpion van wit was echter dermate lastig dat deze uiteindelijk de doorslag gaf.

Helaas onze eerste nederlaag en mijn eerste als captain. Ik baalde wel even ervan. Altijd spijtig als het kwartje net de andere kant opvalt, maar dat heb je nu eenmaal met kwartjes. Daarna zijn we gezellig wezen Grieken en kwam mijn goede humeur al snel terug. De kleuren en bordes voor de volgende wedstrijd werden vlug verdeeld en er werd alweer hoopvol vooruit gekeken. Nog steeds staan we mede aan kop en het belooft nog zeer spannend te worden!

Maurice

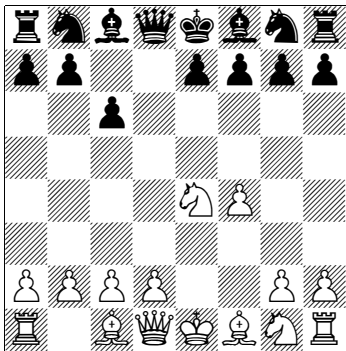
Partijanalyse

Willem Bor (Paul Keres) – Herman Grooten

1. e4 c6 2. Pc3 d5 3. f4

Een merkwaardig systeem dat niet van gevaar ontbloot is.

3. ... dxe4 4. Pxe4



4. ... g6!

Dit voorkomt dat wit een voordelige opstelling met b2-b3 en Lc1-b2 kan innemen.

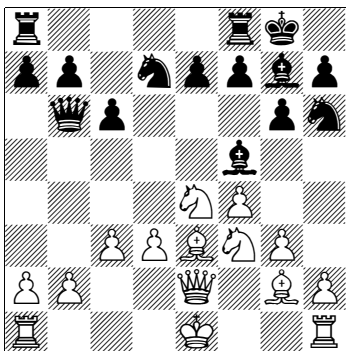
5. Pf3 Lg7 6. g3 Ph6 7. Lg2 Db6

Een goede 'stoorzet'. Zwart verhindert tijdelijk de witte rokade.

8. c3 0-0 9. De2 Lf5!

Je zou zeggen dat het paard naar f5 moet, maar zwart wil graag de normale ontwikkeling van wit nog even blijven verstoren.

10. d3 Pd7 11. Le3



11. ... Da6!

Dat was de bedoeling van 9. ... Lf5. Wit kan nu weer niet rokeren.

12. Pf2 Tfe8

Nu dreigt vrijwel dodelijk ... e7-e5, dus het antwoord is min of meer gedwongen.

13. d4

Door deze pionzet verzwakt wit de witte velden in het centrum.

13. ... Dxe2+ 14. Kxe2 Le6

Een goede zet. Niet alleen streeft de loper naar de velden d5 en c4, maar ook maakt hij veld f5 vrij voor het paard.

15. b3

Begrijpelijkerwijs laat wit de loper niet toe op c4, maar dit geeft een belangrijk aanknopingspunt. Tevens wordt nu ook de lange diagonaal a1-h8 ernstig verzwakt en daar gaat zwart later een hoop plezier aan beleven!

15. ... Pf5 16. Thd1 Pf6

Dit was een dilemma. Zwart kan het loperpaar veroveren door ... Pf5xe3 te spelen. Maar omdat Willem Bor ooit eens het kwaaltje had zich niet te schamen voor zeer slechte lopers (zwart wil graag de witveldige lopers ruilen), liet ik de potentieel slechte loper nog even in leven.

17. Ld2

Maar Bor geeft zwart terecht geen nieuwe kans.

17. ... h5 18. Pg5

Deze zet begreep in eerste instantie niet helemaal, maar er zit een belangrijke gedachte achter die zwart dwingt zeer adequaat te reageren.

18. ... Ld5

"Wilt u ruilen, meneer?"

19. Lh3!

Hij heeft zijn lesje geleerd kennelijk!

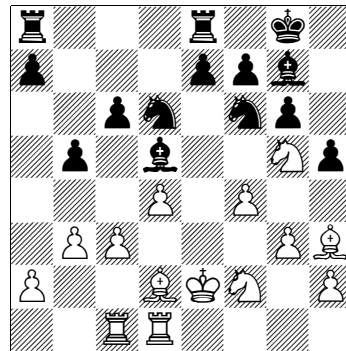
19. ... b5

Zwart wil nu graag de loper op d5 handhaven.

20. Tac1

Wit doet zijn best om hem van zijn actieve post te stoten.

20. ... Pd6



21. Le3?

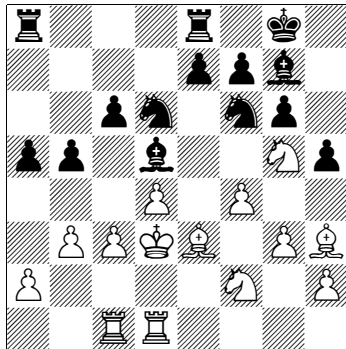
Dit pakt desastreus uit voor wit. Zo verhindert wit een mogelijk ... c6-c5, maar kritiek was de zet die hij een zet later speelt: 21. Kd3! Hiermee dreigt wit hoe dan ook c3-c4 te spelen. Ik had hierop een inventief antwoord gepland dat bij nader inzien toch niet helemaal blijkt te werken: 21. ... Ph7?! 22. Pxd7 Kxd7 23. c4 bxc4+ 24. bxc4 Lf3 25. Te1 c5 26. d5 e5 27. fxe5 Lxe5 28. Te3 en wit wint materiaal. Bij nader inzien is 21. ... c5! 22. dxc5 Pb7 de juiste aanpak voor zwart. Na 23. Le3 e5 zwart

heeft (meer dan) voldoende compensatie voor de geofferde pion.

21. ... a5!

Zeer goed, zwart wil graag pion b3 aantasten. De computer komt met de vreemd ogende variant 21. ... e6!? op de proppen. Hij geeft voordeel voor zwart na 22. Kd3 Tab8!? 23. c4 bxc4+ 24. bxc4 Pxc4 25. Txc4 Lxc4+ 26. Kxc4 Pd5 27. Ld2 Tb2.

22. Kd3



22. ... a4!

Zwart vervolgt zijn plan. De tekstzet impliceert een stukoffer.

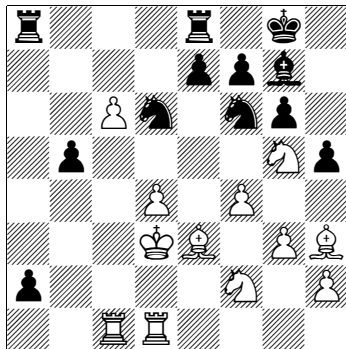
23. c4 axb3

Dit was natuurlijk de bedoeling.

24. cxd5

Na 24. axb3 bxc4+ 25. bxc4 Ta3+ 26. Tc3 is 26. ... Lxc4+ verschrikkelijk voor wit.

24. ... bxa2 25. dxc6



Wit heeft nauwelijks keus. De dreiging ... Ta3+ kan hij toch niet verhinderen en de witte pion op c6 geeft hem enig tegenspel.

25. ... Pd5!

De juiste zet en iets nauwkeuriger dan ... Ta3+.

26. Ld7

Bor ziet duidelijk geen uitweg meer. Vasthoudender was 26. Ke2 Ta3 27. Ld2 maar na 27. ... Lxd4 wint zwart materiaal terug.

26. ... Ta3+ 27. Kd2 Pxe3!

Een kleine smet op de partij. Ik rekende een winst uit, maar als ik even verder had gekeken dan mijn neus lang was, had ik het eenvoudige 27. ... Tea8 ook wel op waarde geschat. Fritz staat op 4.50...

28. Lxe8 Pxe8 29. Te1 Pc4+ 30. Kc2 Lxd4 31. Ta1 Relatief nog de beste voortzetting.

31. ... Lxf2

Een moeilijke keuze wederom, er zijn te veel winstvoortzettingen. Ook 31. ... b4 wint achter elkaar.

32. Txe7 Ped6 33. Pf3 b4 34. Tb7 Pxb7 35. cxb7 La7 36. Pd4 Tc3+ 37. Kd1 Td3+

En zeker niet te vroeg opgegeven.

0-1

(Herman Grooten)

Magere zege tweede

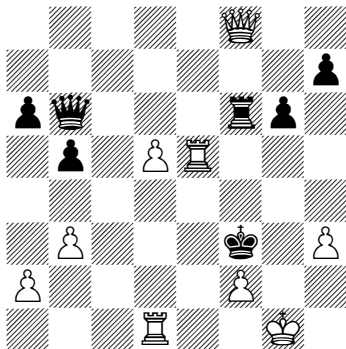
Was dat niet ook al de titel van het stukje van de eerste ronde? Ja, maar daar heb ik een Word-template van gemaakt. En we hadden ook wel wat ruimer mogen winnen. Persoonlijk was ik na een half uur spelen al tevreden, want we waren met zijn achten! Achtereenvolgens kondigden John, Fré, Mark van Beurden, Peter en Karel aan niet te kunnen spelen. John bedacht zich ruim op tijd, Peter nog net op tijd en Mark te laat. Geert en Steff maakten de acht compleet, maar Gertjan was bij Den Bosch richting Eindhoven gegaan (kan ik me voorstellen, is ook aantrekkelijk) en liet dus nog op zich wachten.

Het eerste punt deed dat niet. Geert toonde zijn theoretische kennis, snoepte een pion en blies met zijn f-pion de zwarte stelling op. Dat alles in 16 zetten. Ook Gertjan snoepte een pion, maar zijn theoretische basis bleek toch iets minder solide en hij moest zwaar in de denktank. Desondanks beweerde hij niets gezien te hebben, ook niet dat zijn tegenstander zomaar een pion met schaak kon slaan. Toen zag hij het licht en gaf op.

De tegenstander van John deed in het middenspel net of hij met zijn loperpaar aan het aanvallen was. John joeg die houtjes simpel terug, maar wist toen niet meer zo goed hoe het verder moest. Hij besloot de stelling te openen – wat me gevaarlijk lijkt tegen zo'n loperpaar – en ontdekte toen dat dat toch niet zo geweldig was. Remise dan maar weer.

Steff had er een ingewikkeld potje van gemaakt. Of het objectief allemaal correct was, weet ik niet, maar zowel in de partij als in de analyse werd wel duidelijk dat Steff in het ontstane stellingstype een klasse beter was dan de witspeler. Toen deze in tijdnood en troosteloze stelling ook nog pardoes een stuk wegaf, was het bekeken.

Gerard wist zijn tegenstander met een slechte loper op te zadelen en ging eens rustig kijken of hij dat voordeeltje kon uitbuiten. Zwart was minder geduldig en bood remise aan. En nogmaals. En nogmaals. En nogmaals. En nog een vijfde keer. Aangezien het er nooit ook maar de schijn van had dat Gerard kon verliezen, ging deze vlijtig door. Uiteindelijk werd de partij onbeslist door het ontbreken van matpotentieel.



Aan de topborden telde ik op een gegeven moment 3 uit 3. Zelf had ik de indruk de hele partij weinig gezien te hebben. Dat klopte ook wel, maar tot mijn verbazing ging de witte stelling er steeds prettiger uitzien, zoveel zag ik nog wel. Ik won in de aanval een pion en zwart deed toen ook nog een kwal cadeau. Zwart trok wanhopig ten aanval. Zelf was hij daar geloof ik nog redelijk tevreden over, maar zie het resultaat in het diagram. Ik speelde **1.Te3+ Kf4 2.Te6** en vond dat wel een leuk einde. Maar het had nog zoveel leuker kunnen zijn. Mat in 3 luidt de opgave. Onder de goede inzenders (€ 0,73 aan postzegels extra bijplakken) wordt een voetreis naar een bestemming naar keuze verloot.

Ook Peter kwam een kwal en een pion voor, maar het was toch allemaal niet zo duidelijk. Fritz zal wel een leuke score voor zwart aangeven, maar in de praktijk had wit aardige compensatie. Peter moest de kwal teruggeven en toen hij ook nog bleek de extra pion te verliezen, resteerde een gelijke stelling.

Erg ontevreden was Mark. Na zijn mindere optreden vorig jaar tegen Souburg was hij nu extra gebrand op het volle pond. Dat leek er zonder veel problemen te gaan komen. Wit deed een beetje vreemde dingen in de opening en zwart won een pion. Na een nieuwe fout werden het er twee en Mark had zelfs een derde kunnen pakken. Dat was achteraf het slimste geweest, maar het is logisch om je met twee pionnen extra te concentreren op het verbeteren van je stukken. Daar kwam echter in de volgende 10 zetten weinig van terecht. Na het ruilen van enkele pionnen op de koningsvleugel had Mark een slechte loper, een wat luchtige koning en waren zijn pluspionnen zwak. Maar goed, als hij niet het eeuwig schaak in was gelopen, waren het toch 2 pionnen geweest...

Wiebe Clossen

Stukkenjagers 3 tegen de koploper, part one

In een zeer sterk gespeelde wedstrijd tegen de (mede-)koploper HMC 3 (wij staan mede onderaan) hebben we weer eens laten zien dat we in staat zijn om van iedereen in de promotieklasse te winnen, maar dat we dit jaar in de hoek zitten waar de klappen vallen. Bij de stand 3,5-3,5 en een gewonnen eindspel gaf onze laatste man eerst de winst, en vervolgens de remise weg.

Wat is er aan de hand met het derde? Waar blijven de koele kikkers, de gevreesde afmakers de reuzendoders? Waarom geven we hele en halve punten weg?

Als teamcaptain besloot ik eens om niet zelf de kar te trekken, maar vanaf de zijlijn toe te kijken hoe het team onder druk presteert. Wel, over het algemeen mag ik zeer tevreden zijn. Op de uitglijer na van Joost (alhoewel, uitglijer? -gedurende de partij heeft hij steeds in verliesgevaar verkeerd!-) mag ik zeer tevreden zijn. Iedereen speelde op vol vermogen en zelfs onze tegenstanders beaamden na afloop dat de punten ten onrechte mee naar Den Bosch gingen en dat ze verwachtten dat we nog wel punten zouden pakken gedurende de rest van het seizoen...

Maar waar ligt het dan aan dat we (wedstrijd-)puntloos onderaan in deze klasse bungelen?

Ivar, op 1 verschalkte zijn tegenstander met een huisvlijtvariant die een volle pion in de opening opleverde, verzuimde een winnende voortzetting en moest als een beest vechten om niet ten onder te gaan. In de slotstelling waarin hij remise accepteert c.q. aanbiedt kan hij een pion winnen, maar die is zeer giftig... toch een knappe prestatie.

Op twee speelde Reinier een grandioze partij. Zo zou ik ze zelf ook wel willen spelen.

Op drie maakte Joost zijn tegenstander helemaal gek om tenslotte zelf aan de spanning te bezwijken...

Op 4 speelde Marion een gedegen remise. Remises waren er ook op de borden 5 t/m 7 voor respectievelijk Jim, Lex en Frank.

Op bord 8 deed Toon het rustig aan, misschien wel te rustig. In een remiseachtig eindspel met een pion minder (tegenover een 'slechte dubbelpion') ging hij in troebel water vissen maar in plaats van de vis op het droge te halen raakte hij zelf te water...

Wel waar ligt het aan dat we steeds kopje onder gaan? Het ligt aan de verkeerde doelstelling!

We hebben de opdracht om dit jaar in een rechtstreeks duel met Eindhoven 3 te strijden om lijfsbehoud in de promotieklasse. Ergens in de loop van dit seizoen is er in alle geledingen van de club het idee ontstaan dat winnen van Eindhoven 3 genoeg is...

Wel, deze doelstelling is voor mij niet genoeg.

Ik wil WINNEN! Ik wil van de GROTE JONGENS winnen.

Over tweeënhalve week krijgen we een herkansing tegen de (andere) koploper. Dit keer komen ze uit Oosterhout en laten ze de punten in Tilburg. Dus, Toto-tijgers, vul maar vast in: Stukkenjagers 3 tegen D4 2 wordt 5-3!

En de groeten, van:

Kien

Raar maar waar: het vijfde zit precies op schema!

Het vijfde doet precies wat César voorspelde en zet een mooie reeks neer. Na drie nederlagen met steeds een anderhalfje meer (via 0-8 en 1,5-6,5 werd het nu 3-5) gloort nu de eerste overwinning aan de horizon. Echter, de volgende tegenstander is het sterke HMC Calder 5 dat medekoploper is in onze klasse, dus ik verwacht eigenlijk toch niet dat Césars voorspelling helemaal zal uitkomen, maar we gaan er ons best voor doen. De wonderen zijn immers de wereld nog niet uit!

Wat wel zeker is, is het feit dat **Nicolaas Veltman** traditioneel de eerste nul liet noteren. Het is een beetje een stereotype beeld geworden: Nicolaas zet zijn partij aardig op, komt in een kansrijke stelling terecht, maar wil dan opeens iets briljants doen. En.....dat blijkt helaas niet zo vaak meer te lukken! Nicolaas' commentaar was kort: "De tegenstander was minder tanend dan ik." **0-1**.

Leo van Gelder trok de stand echter vrij snel daarna gelijk: **1-1**. "In de opening kwam ik al zeer snel een pion voor. Spoedig daarna kon ik door beter afruilen een tweede pion incasseren, maar hierdoor kreeg mijn tegenstander tegenspel. Ik geraakte in een eindspel van T+L+L tegen T+P+P en werd meer en meer onder druk gezet. De twee gewonnen pionnen moest ik weer inleveren. Eindelijk kon in de kwaliteit winnen maar door een pion te verorberen, moest ik direct weer de kwaliteit inleveren. Door deze afruil kon ik zijn slecht geposteerd paard vangen. Ik moest eens zolang door blijven spelen om het volle punt op de 64e zet te incasseren."

De vreugde was bij ons maar van korte duur, want **Emil Voorhorst** legde vlak na Leo's overwinning zijn koning om: **1-2**. Hij verzuchtte: "De vorm is ver te zoeken! Toch heb ik wel kansen gehad in het middenspel. Mijn tegenstander leek haast te hebben, want hij keek elke vijf minuten op zijn horloge en maakte een gespannen indruk. Ook in zijn spel ontdekte ik die trekjes en ik denk dat ik, wanneer ik in vorm was, gehakt van hem gemaakt had. Nu maar snel naar huis!"

Andries Deliën was dit seizoen weer voor het eerst in ons midden en dat deed zich gevoelen: **1-3** werd het, want Andries was Andries nog niet! "Als je enige tijd uit de roulatie bent, grijp je terug naar een opening die je het meeste vertrouwen geeft: het Frans. Mijn tegenstander speelde geduldig en positioneel goed. Lange tijd was er sprake van een dynamisch evenwicht. Ik kwam er niet doorheen. Juist toen ik mijn koning naar het veilige f7 wilde spelen, kwam zijn schitterende Pxd6 met pionwinst. En na gedwongen afruil van een groot aantal stukken was het eindspel verloren voor mij. "We hebben vandaag een prachtige partij gespeeld," verklaarde mijn tegenstander. Met die troostende woorden kon ik weer enigszins gelukkig naar huis. Maar... ik win toch liever een slechte wedstrijd."

De **2-3** werd door de teamleider, **Jan van den Dries**, zelf binnengebracht. "Ik had een mooie partij tegen de heer De Rijcke die tijdens de partij zo'n anderhalve liter koffie heeft weggewerkt! De partij was redelijk evenwichtig. Ik stond zelfs met wit een beetje gedrongen, maar toen ik me kon bevrijden, had ik mooie aanvalskansen. Uiteindelijk belandden we in een eindspel met lopers van gelijke kleur en ieder zo'n zes pionnen. Ik bleef geconcentreerd en kon zo net op tijd verhinderen dat mijn tegenstander ook zou promoveren." ("Ik kwam één zet tekort", zo verontschuldigde hij zich tegenover zijn maten).

2-4 werd het door de nederlaag van Maarten Heller op bord 1. Maarten was zo teleurgesteld dat ik geen verslagje meer van hem heb gekregen, maar in de auto op de terugweg vernam ik van hem dat hij zich mateloos ergerde aan de omgevingsgeluiden die in Escharen bij Grave in ruime mate aanwezig waren (in willekeurige volgorde: piepende deuren, een alsmaar blaffende hond en last but not least een Nicolaas die vroeg klaar was, et cetera.....).

Nu leek het dus, geheel conform de wet van César, **3-5** te worden en dat werd het ook, alleen niet zoals we dachten. Toen het 2-4 was, dacht namelijk iedereen dat Paul zou verliezen en dat Kees nog een puntje aan ons totaal zou toevoegen. Het liep totaal anders: **Kees Gelens** verkeek zich in een verraderlijk eindspelletje en verloor, terwijl de tegenstander van **Paul Pollen** niet één, maar zelfs twee stukken in de aanbieding deed. Paul schrijft daarover het volgende: "Mijn tegenstander speelde een opening die ik niet kende: de Leeuw vertelde hij naderhand. Blijkbaar speelde ik toch de eerste 9 zetten theorie waarna ik prompt twee pionnen in de aanbieding deed. Kortom: na 10 zetten stond ik verloren, maar probeerde nog wat voordeel te halen uit mijn beter ontwikkelde stukken. Bij het naderen van de tijdcontrole had mijn tegenstander zijn stukken eindelijk goed ontwikkeld zodat ik bijna kon opgeven. Nog even doorspelen om te kijken of hij ook in tijdnood zijn zenuwen in bedwang kon houden en ja hoor: op de 40e zet gaf hij een paard weg. Ik was er toch nog niet helemaal gerust op: ik had een stuk voor twee pionnen maar mijn witte loper stond ingesloten door zijn pionnen. Even rustig na de tijdcontrole een sjekkie roken. Terug aan het bord bleek ook zijn 41e zet een blunder: met een simpele aftrekker won ik ook nog een loper en hij gaf op."

O ja! Over de partij van Kees Gelens valt nog op te merken dat het eigenlijk meer een *klokkenspel* was dan een *schaakspel*. Maar liefst zeven klokken versleten Kees en zijn tegenstander, de (blijkbaar zuinige?) penningmeester van Het Kasteel. Ook dat veroorzaakte af en toe geluidsoverlast (of niet, Maarten?).

Precies op schema dus met die 3-5. Nu naar HMC Calder 5 op 18 december a.s. Kan er eigenlijk nog wel iets misgaan...??

Jan van den Dries

Stukkenjagers 6 - Dongemond 6,5 - 1,5

"Weet iemand toevallig waar Dongemond ligt?" vroeg Theo terwijl hij de wagen waarin we zaten richting A2 dirigeerde.

"Dongemond? Nee. Hoezo? Heb je dan geen wegenkaart?" wilde Guus Vermeulen weten.

"Een wegenkaart? Ja, thuis in de kast. Maar waarom vraag je dat?"

"Laten we associatief denken," stelde Niko voor, die naast Theo zat.

"Dongemond, Dongemond. Waar zou die plaats kunnen liggen?"

"Ergens tussen de rivieren, richting Nijmegen," riep Guus van Heck die samen met Inge Gaasbeek in de kattenbak zat.

Dan hadden we nog een heel eind te gaan. Theo besloot plankgas te geven.

De wagen vulde zich met stilte. Allen concentreerden we ons op de partij die komen ging. Totdat Inge het collectief zwijgen doorbrak. "Zeg, Dongemond, is dat niet die schaakclub in Geertruidenberg?"

Niko slaakte een hoge kreet. "Keren! Keren!" Hij begon als een waanzinnige aan Theo's stuur te trekken. De wagen zwiepte vervaarlijk.
"Rustig blijven!" gilde Guus van Heck in paniek. "Dadelijk verongelukken we nog!" Te laat. Niko was al bij Theo op schoot gekropen en draaide nu als een orgelman aan het stuur.
Daar bolderden we ge-achten al gillend een talud af. Het liep wonderwel goed af. Tussen een tankwagen en een humvee door wist Theo in zijn achteruit nog net op tijd de juiste afrit te bereiken.

Zo kwamen we uiteindelijk veilig in Geertruidenberg gaan, alwaar de wedstrijd met 6,5-1,5 eenvoudig werd gewonnen.

Het meest vermeldenswaardige moment van de dag vond plaats op de weg terug, toen een doctor in de psychologie (we zullen zijn naam met de mantel der liefde bedekken), bekende dat er enkele weken terug op SBS6 een item is uitgezonden waarin hij optreedt als een warm pleitbezorger voor een alternatieve genezer die dames van hun fantoempijnen afhelpt door naakt op hen liggend een elektronisch orgeltje te bespelen. Het is maar dat u het weet.

Luuk Koelman

De Mindere Goden, Avondteam B

A.J., Roel en Emiel, ik neem ze weer mee
weer een avondje samen op stap
onze derde wedstrijd naar het kampioenschap

Wij lieten Den Bosch Noord beven
opgaves aan de lopende band
ze bleven maar cadeautjes geven
is de Sint misschien in het land?

Bij mij was het na 13 zetten afgelopen
hij kon alleen maar zeggen: "dat was niet best"
we konden nu echt op de overwinning hopen
maar daarvoor moest ik wacht op de rest

A.J. op bord vier
cadeau; een toren
hij had weer plezier
ja, hij is herboren

Emiel speelde niet z'n beste zet
cadeau, een toren, ja alweer
z'n tegenstander maakte een enorme mispeer
het punt en de overwinning zijn gered

Cadeaus waren er al gegeven
maar Roel kreeg ze niet
nee, hij liet Nel leven
en kreeg uiteindelijk de zwarte piet

3-1 winst

Marco Kemmeren

SJ LATIJN

Zolang je nog kunt degraderen gaat het goed.

Eksakt Uitzendbureau en S.V. De Stukkenjagers organiseren op
zondag 2 januari 2005 het traditionele en oergezellige

EKSAKT-‘KERST’TOERNOOI

WAAR?

Het toernooi wordt gehouden in het sfeervolle clublokaal van De Stukkenjagers, Grand Café Restaurant **De Beurs**, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606 (pal naast de Heuvelse Kerk, circa 8 minuten lopen vanaf Tilburg NS).

AANVANG

Aanvang eerste ronde 11.15 uur. Alle deelnemers dienen **uiterlijk om 10.50 uur aanwezig** te zijn. De prijsuitreiking zal om 17.30 uur plaatsvinden.

INSCHRIJVING

Aanmelden bij César Becx, 013-5354897, c.becx@home.nl . Het is niet waarschijnlijk dat er op de dag zelf nog plaatsen over zijn. Er wordt gespeeld in twee categorieën, naar speelsterkte. Geef bij inschrijving je speelsterkte en voorkeur voor categorie A (open) en B (max. 1900). In de laatste groep zullen ratingprijzen voor spelers tot 1650 zijn. Het inschrijfgeld à 7 euro moet voor aanvang aan de zaal voldaan worden.

SYSTEEM EN TEMPO

Er worden zeven ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem, waarbij je steeds speelt tegen iemand die in de voorafgaande ronden (ongeveer) evenveel punten heeft behaald. Elke speler krijgt 20 minuten per partij.

PRIJZENGELD

A-groep: 150 + Eksakt-wisselbeker, 90, 60, 35, 25, 15 euro

B-groep: 60, 35, 20, 15, 10 euro

Ratingprijzen tot 1650: 25, 15, 10, 10 en 10 euro

GRAND PRIX-CIRCUIT

Het toernooi telt mee voor het Grand Prix-klassement van de NBSB, categorie A

Uitslagen en standen

KNSB 1B

Stukkenjagers – Paul Keres	4,5-5,5
LSG – RSR/Ivoren Toren	5-5
BSG - DSC	4,5-5,5
Eindhoven - Voerendaal	3-7
Spijkenisse - SMB	2-8

KNSB 3F

Stukkenjagers 2 - Souburg	5-3
De Wolstad – Bergen op Zoom	3-5
LSG 4 – CSV	6-2
HWP 3 – Middelburg 2	5,5-2,5
Moerkapelle – De Pion 2	5-3

NBSB Promotieklasse

Stukkenjagers 3 – HMC 3	3,5-4,5
Eindhoven 3 – HSC 2	2,5-5,5
De Combinatie - Gardé	5-3

D4 2 – De Baronie	3-5
Vianen/DVP 2 – OSV	3,5-4,5

NBSB 2A

Baronie 3 - Stukkenjagers 4	2-6
D4 3 - Raadsheer	4-4
De Wolstad 2 - BSV 3	4-4
De Pion 4 - HMC 6	4,5-3,5

NBSB 2C

Het Kasteel - Stukkenjagers 5	5-3
ODI – HMC 5	3,5-4,5
EVS – Aalst Waalre	6,5-1,5
Veldhoven 4 – OSV 2	4,5-3,5

NBSB 3B

Dongemond - Stukkenjagers 6	1,5-6,5
Waalwijk 2 - Oisterwijk	5-3
DSC 2 - Schavo 3	8-0
Wasbord	vrij

NBSB Avond 1B

Staunton - Stukkenjagers A	1,5-2,5
Rochade B - Zandloper	2,5-1,5
Schavo D – HMC A	3-1
Schavo B – De Wolstad A	2,5-1,5

NBSB Avond 2C

Den Bosch Noord -Stukkenjagers B	1-3
EGS – HMC B	2-2
De Wolstad B – Bladel	3,5-0,5
Watertoren A - Gambiet	2-2

Paul Keres	6	23
Stukkenjagers 1	6	22,5
Eindhoven	6	20,5
LSG 2	5	21
SMB	4	22,5
Voerendaal	4	20,5
DSC Delft	4	20
RSR Ivoren Toren	4	19
BSG	1	17,5
Spijkenisse	0	13,5

Bergen op Zoom	8	22
Stukkenjagers 2	6	19,5
Moerkapelle	6	18,5

De Wolstad	5	19
Souburg	5	17
HWP 3	4	16
LSG 4	4	15,5
De Pion 2	1	12
Middelburg 2	1	11
CSV	0	9,5

HMC 3	7	19,5
HSC 2	6	20,5
Baronie	6	18
D4 2	5	18,5
De Combinatie	5	17
OSV	5	15
Gardé	3	16
Vianen/DVP 2	3	16
Stukkenjagers 3	0	12
Eindhoven 3	0	7,5

D4 3	5	15,5
De Pion 4	5	15,5
HMC 6	4	16,5
Stukkenjagers 4	4	14,5
De Wolstad 2	3	11
BSV 3	2	9,5
Raadsheer	1	6,5
Baronie 3	0	7

EVS	6	20,5
HMC 5	6	18
Veldhoven 4	4	14,5
Het Kasteel	4	11
OSV 2	2	12
Aalst-Waalre	2	9,5
ODI	0	6
Stukkenjagers 5	0	4,5

DSC 2	3-5	18
Stukkenjagers 6	3-5	15
Waalwijk 2	3-4	13,5
Schavo 3	2-2	5,5
Wasbord	2-1	6,5
Oisterwijk	3-1	9
Dongemond	2-0	4,5

Schavo B	6	10,5
Stukkenjagers A	5	8,5
Staunton A	4	6,5
Rochade B	3	4,5
De Wolstad A	2	6,5
Schavo D	2	3,5
HMC A	1	4,5
Zandloper	1	3,5

Stukkenjagers B	6	9,5
EGS	4	7,5
De Wolstad B	4	7,5
Gambiet	4	7
HMC B	3	6,5
Bladel	2	3
Watertoren	1	4
Den Bosch Noord	0	3

PROGRAMMA 18 DECEMBER

BSG – Stukkenjagers 1
HWP 3 – Stukkenjagers 2
Stukkenjagers 3 – D4 2

HMC 6 – Stukkenjagers 4
HMC 5 – Stukkenjagers 5
Stukkenjagers 6 vrij

PROGRAMMA 8 DECEMBER
Stukkenjagers A – Schavo D
Stukkenjagers B - EGS

De wedstrijdformulieren

Stukkenjagers 1 – Paul Keres 1 4,5-5,5

Cor van Dongen – X. Wemmers (2360/2368) 0-1
César Becx – W. van de Fliert (2178/2173) 0-1
Herman Grooten – W. Bor (2219/2244)
1-0

Maurice Peek - D. Floor (2198/2201) 1-0
Bianca Muhren - F. Konings (2171/2209) rem
Petra Schuurman – A. Weiermann (2256/2276) 1-0
Gerben Veltkamp – M. Smits (2179/2216) 0-1
Mark Clijnsen – D. de Beer (2184/2112) 0-1
Erik Nicolai – W. Fokink (2087) 1-0
Ruud Feelders – B. Both (2130/2141) 0-1

Stukkenjagers 2 – Souburg 5-3

Mark Huizer - M. Boelhouwer (1943) rem
Wiebe Cnossen - J. Hekhuis (2035/2172) 1-0

Peter Huibers – C. Boelhouwer (1999) rem
Gerard van Otten – K. Zomer (1985/2150) rem
Steff Helsen - P. Uytdewilligen (1834) 1-0
John Greunsven – R. Bosters (1893) rem
Gertjan Thomassen – H. Westerweele (1808) 0-1
Geert Houterman – R. Alders (1827) 1-0

Stukkenjagers 3 – HMC 3 3,5-4,5

Ivar Heine – R. Sprangers (2047) rem
Joost Op 't Hoog – P. v. Eindhoven (2018) 0-1
Reinier Jaquet – Di. Schenkeveld (1879) 1-0
Marion Adriaans – W. Langerak (1937) rem
Lex Karstens – F. van Vugt (1911) rem
Jim Stada – F. Borst (1907) rem
Frank Dujardin – K. van Oirschot (1840) rem
Toon Mentink – Da. Schenkeveld (1926) 0-1

Baronie 3 – Stukkenjagers 4 2-6

R. Pijl (1770) – Oscar van Ewijk 1-0
K. Kapitany (1747) – Sander Funk 0-1
H. Huijbregts (1712) – Roel Backhuis rem
C. Scherbeijn (1713) – Emiel Bouwens 0-1
W. Boogert (1710) – Bob Gallucci 0-1
J. Rutten (1726) – Arend-Jan Meerwijk rem
B. von Meijenfeldt – Jan Otten 0-1
C. von Meijenfeldt (1687) – Dennis Slegers
0-1

Het Kasteel – Stukkenjagers 5 5-3

H. van de Wijst (1889) – Maarten Heller 1-0
L. Buddenberg (1815*) – Andries Deliën 1-0
L. Leisink (1658*) – Leo van Gelder
0-1
A. Verhaaren (1616) – Emil Voorhorst 1-0
W. Swart (1493) – Paul Pollen 0-1
W. van de Bund (1545) – Nicolaas Veltman 1-0
H. de Rijcke (1521) – Jan van den Dries 0-1
J. van Zutphen (1496*) – Kees Gelens 1-0

Dongemond – Stukkenjagers 6 1,5-6,5

W. Domenie (1598) - Luuk Koelman 0-1
H. Broekhuizen (1553*) – Guus Vermeulen
1-0
T. Visser (1523) – Dirk Hiemstra 0-1
G. Hofkens (1606) – Peter Ansems
rem
J. van Iersel (1673) – Theo Mulder 0-1
H. Hollander – Guus van Heck 0-1
G. Fijneman (1401) – Inge Gaasbeek 0-1
J. Blonk – Niko van der Wal 0-1

Staunton A – Stukkenjagers A 1,5-2,5

A. Quak (1638) – Mark Huizer 0-1
R. de Veen (1890) – Geert Houterman 0-1
J. Kinkel (1748) – Maarten Heller 1-0
J. Willeboordse (1843) – Guus Vermeulen rem

Den Bosch Noord – Stukkenjagers B 1-3

N. Arts (1494) – Roel Backhuis 1-0
T. Suikers (1435) – Emiel Bouwens
0-1
P. vd Akker (1354) – Marco Kemmeren 0-1
J. Janssen (1247) – Arend-Jan Meerwijk 0-1

Drie koplopers in Stukkenjagers Open

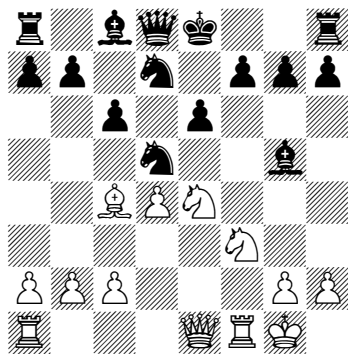
De derde ronde van ons ratingtoernooi heeft weer veel spanning opgeleverd. Zo wist Emiel Bouwens een mooie stelling te bereiken in het topduel tegen Wiebe Cnossen. Die moest een stuk inleveren, maar wist met zijn binnendringende torens zoveel verwarring te stichten dat Emiel zich pardoes mat liet zetten. Nog aangrijpender was de manier waarop Lex Karstens de partij tegen César Becx uit handen gaf. Na een zet of dertien versmaadde hij een damevangst, maar dat weerhield hem er niet van César met sterk spel danig in het nauw te brengen. Lex wikkelde combinatoir af naar een voordelig eindspel, maar bood daarin César de gelegenheid een vesting met toren en paard tegen dame in te nemen. Toen Lex verzuimde eeuwig schaak te geven ging zwart zelfs nog voor de winst. Dat lukte, César hield een marge van 4 seconden over. De derde koploper is Maurice Peek, die overtuigend Mark Clijsen versloeg. Lager op de ranglijst zorgde Roel Backhuis voor een sensatie door Huub Leemans te vloeren en bereikte Pieter Couwenberg (EGS) een verdienstelijke remise tegen Geert Houterman.

De indeling voor ronde 4, die op 1 december zijn beslag krijgt, vind je hieronder. Ronde 5 is al op 15 december!

- 1 César Becx (3) - Maurice Peek (3)
- 2 Wiebe Cnossen (3) - Herman Grooten (2,5)
- 3 Ruud Feelders (2,5) - Petra Schuurman (2,5)
- 4 Cor van Dongen (2,5) - Bram van den Berg (2,5)
- 5 Ivar Heine (2,5) - Mark Clijsen (2)
- 6 Gerard van Otten (2) - Lex Karstens (2)
- 7 Jeroen de Moor (2) - Bob Gallucci (2)
- 8 Roel Backhuis (2) - Willem Spoeltman (2)
- 9 Pascal Graafmans (2) - Emiel Bouwens (2) 1-0
- 10 Oscar van Ewijk (1,5) - Bob Jansen (1,5)
- 11 Toon Mentink (1,5) - Franck Steenbekkers (1,5)
- 12 Sander Funk (1,5) - Emil Voorhorst (1,5)
- 13 Leo Rietveld (1,5) - Marco Kemmeren (1,5)
- 14 Coen Phaf (1,5) - Geert Houterman (1,5)
- 15 Pieter Couwenberg (1,5) - Kienfong Lie Kwie (1,5)
- 16 Huub Leemans (1) - Jiri Obels (1,5)
- 17 Nicolaas Veltman (1) - Guus Vermeulen (1)
- 18 Leo van Gelder (1) - Bas Rosheuvel (1)
- 19 Kees Gelens (1) - Maarten Heller (1)
- 20 Joost Op 't Hoog (1) - Jeroen van den Brink (1)
- 21 Jan Otten (0,5) - Cees Zoontjens (1)
- 22 Jan van den Dries (0) - Willem de Bont (0,5)
- 23 Guus van Heck (0) - Christos Rangas (0)

Bye (0,5): Karel Storm, Reinier Jaquet, Paul Vermee

Partijtjes uit het Open

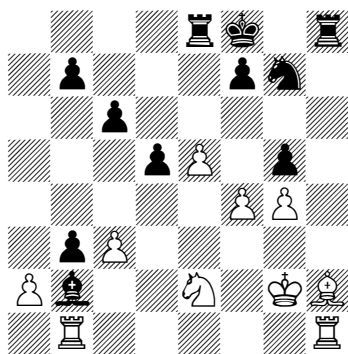


Leo Rietveld-Willem de Bont

1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.e4 dxe4 4.f3 exf3 5.Pxf3 Het Blackmar-Diemer gambiet. Volgens de theorie dubieus, maar vol praktische kansen.
5..c6 6.Lc4 e6?! Beter is 6..Lf5 7.0-0 Le7 8.De1 Pbd7 9.Lg5 Pd5?! In principe wil zwart natuurlijk stukken ruilen, maar ontwikkelen had de prioriteit, bv.met 9..0-0. **10.Pe4 Lxg5?** Zie de opmerking bij de vorige zet. Zie ook *diagram* trouwens. **11.Pd6+ Ke7 12.Pxg5 P7f6 13.Pdxf7 De8 14.Lxd5 cxd5?** In deze stelling kan ik me enige levensmoeheid voorstellen. **15.Db4+** met mat op de volgende zet. **1-0**

Emiel Bouwens – Wiebe Cnossen

Emiel had in de eerste ronde wat gemazzeld met de indeling, maar in de tweede ronde sloeg hij Huub Leemans eraf. Zelf had ik in de eerste ronde al veel problemen gehad met Guus Vermeulen en ook nu ging het niet van een leien dakje.



1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pf6 4.0-0 Pxe4 5.d4 Pd6 6.Lxc6 dxc6 7.dxe5 Pf5 8.Dxd8+ Kxd8 9.Lg5+ Ke8 10.Pbd2 h6 11.Lf4 Le6 12.Pe4 Le7 13.b3 a5 14.h3 a4 15.g4 Ld5 16.Tfe1 g5 17.Lh2 Pg7 18.Pf6+ Kf8 19.Pd4 Emiel heeft me aardig tegen de Berlijnse muur gedrukt. Het wordt dus tijd een beetje van me af te bijten. **19..h5 20.Pxd5** Na afloop vonden we dit zonde. Maar hoe wit wel precies verder moet gaan, is moeilijk te zeggen. **20..cxd5 21.Kg2 hxg4 22.hxg4 Lb4** Ik dacht hier het ergste gehad te hebben, maar dit is het begin van een dubieuze onderneming. **23.Th1 Lc3 24.Tad1 c6 25.Pe2 Lb2** Ik geloof dat ik deze variant vooral was ingegaan omdat ik het wel *cool* vond om mijn looper hier te fianchetteren. **26.f4?!** Met 26.c4! had wit het initiatief kunnen grijpen. **26..Te8 27.c3** Ik zat hem hier te knijpen voor 27.f5 Lxe5 28.Lxe5 Txb1 29.Txb1 Txe5 30.f6 maar na 30..Kg8 staat zwart gewoon een pion voor. **27..axb3? 28.Tb1!** *Zie diagram.* Nu begon het tijd te worden om te ontwaken, want 28..La3 29.Txb3 Le7 30.Txb7 is vrij ellendig. **28..Lxc3!** De beste kans. **29.Pxc3 d4 30.Pe2 Ta8!?** **31.Pxd4 Txa2+?** Beter lijkt toch 31..bxa2 32.Ta1 gxf4 **32.Kg1 Th4 33.Txb3?** Het is misschien wat streng om hier een vraagteken uit te delen, maar deze zet maakt het verschil tussen winst en verlies. Emiel had mij hier kunnen vloeren met 33.Lg3! Het geplande 33..Txb3 34.Th8+ Ke7 35.Txb3 gxf4 faalt dan op 36.Txb7 mat! **33..gxf4** Alles blijkt nu te kloppen voor zwart. **34.Pf3 Txb3 35.Kf1 Ta1+ 36.Pe1 Pf5 37.Txb7 Ta2! 38.Tb3 Pe3+ 39.Txe3 fxe3 40.e6** Mist iets in hopeloze stelling. **40..Tf2 mat 1-0**

De hand onder druk

Prettige partij

Dank u wel. Maar, met alle respect, mijn overtuiging staat mij niet toe u de hand te drukken.

Waarom niet? Ik ben toch gelijk aan u?

Dat staat nog te bezien. Voorlopig bent u mijn tegenstander en de Schrift zegt: *Oog om oog, tand om tand.* Dat laat aan duidelijkheid niets te wensen over. Een andere tekst luidt: *Ik zal vijandschap stellen tussen zwart en wit.* Dat betekent strijd. Welnu, in de huidige situatie kan ik u hooguit met respect tegemoet treden, maar dan wel zonder mededogen.

Maar hoe interpreteert u dan de tekst *Wordt u op de ene wang geslagen, keer dan ook de andere toe?* Die komt toch ook uit de Schrift!

Die tekst beschouw ik als een smadelijke lastering van ons Heilig spel en het wordt hoog tijd dat de artikelen die ons wetboek hieromtrent kent, worden opgepoetst om een dergelijke labbekakkige houding aan te pakken. Als we zulke opvattingen laten doorwoekeren dan leidt dat onherroepelijk tot salonremises en is ons spel au fond gelijk aan een spelletje dammen met je tienjarige zoontje op zondagavond. Daar moeten we niet naar toe.

O, nou, ... dan hebben we nog een hoop te bespreken. Nogmaals, prettige partij dan maar. En zo uw hand u ergert, hak hem af.

Theo M.

Eksakt Heilig Etmaal

Waar?

Het Eksakt Heilig Etmaal zal plaatsvinden zaterdag 19 en zondag 20 februari 2005, in de Antonius van Padua kerk, Hoefstraat, Tilburg. Het toernooi begint zaterdag om 14.30 uur, en de prijsuitreiking is gepland zondagmiddag op 15.00 uur.

Inschrijving

Aanmelden bij César Becx. Een aanmeldformulier zal binnenkort ook op deze website verschijnen. Het inschrijfgeld bedraagt € 15.

Systeem en tempo

Het toernooi bestaat uit snelschaakpartijen van 5 minuten per persoon per partij met enkele pauzes. Iedere deelnemer zal naar schatting rond de 110 partijen spelen. Vermoedelijk zal hiervoor gebruik gemaakt worden van een of meerdere voorronden gevolgd door een indeling in finalegroepen, maar hierover volgt meer informatie zodra het definitief besloten is.

Prijzengeld

Er zal een eerste prijs zijn van minimaal € 500.

Het schaakspel in de literatuur

*Uit: "Veel werk" van Jan Boerstoeel
Bert Bakker Amsterdam 2000*

Jammer

Ik ben een schaker in het diepst van mijn gedachten,
Maar aan het bord blijf ik een ergerlijke kruk,
Die meestentijds zijn zetten doet op goed geluk
En zonder daar nou al te veel van te verwachten.

Toch doe ik alles om Caïssa te behagen:
Ik speel partijen na en maak toernooien mee,
Laatst heb ik nog een pils gedronken met Hans Ree
En desondanks kan ik als schaker maar niet slagen.

Hoe ik ook pieker, peuter, puf en trekkebek,
Mijn schaakpartijen worden altijd een ehech.

Verraad in SJ Externe Toto

Jubelend sprong Maurice afgelopen zaterdag door de speelzaal. "Ik heb de uitslagen van SJ 1 t/m 3 goed!" Dat bleek even later, na de ontknoping van de wedstrijd van SJ 1, ielijk tegen te vallen. Toch werd onze 2400-man gedeeld winnaar van de vierde etappe van de Externe Toto, samen met Jan Otten dan, want ook die scoorde 20 punten, en daarmee bleven ze Oscar van Ewijk (18), Mark Clijsen, Joost Op 't Hoog en Judi Becx (allen 16) net voor. Het was voor Maurice al de tweede (gedeelde) dagprijs, en het is dan ook niet verwonderlijk dat hij de koppositie in het algemeen klassement heeft ingenomen. Voor dat algemeen klassement geldt een gewogen telling, waarbij 'verrassende' uitslagen beter beloond worden. Daarvan profiteerde deze keer Reinier Jaquet, die het bestond om Stukkenjagers 1 de juiste nederlaag toe te wensen. Het leverde hem de volle 40 punten op. Ook Bas Rosheuvel en Willem de Bont scoorden vet (13,3) met nog zwaardere nederlagen voor SJ1. Hieronder de nieuwe tussenstand.

Op woensdag 1 december zijn de nieuwe strookjes alweer beschikbaar, want de avondcompetitieduels (8 december) zijn nakend. Gepast betalen graag.

1	(2)	Maurice Peek	78.7	25	(17)	Lex Karstens	23.5
2	(1)	Christos Rangas	67.5	26	(-)	Judi Becx	22.3
3	(5)	Jan Otten	66.1	27	(30)	Ivar Heine	22.0
4	(26)	Reinier Jaquet	59.1	28	(23)	Winifred Paulis	21.7
5	(3)	Bram van den Berg	52.4	29	(31)	Gerard van Otten	21.5
6	(4)	Emiel Bouwens	48.3	30	(32)	Karel Storm	20.1
7	(6)	Mark Clijsen	48.2	31	(27)	Leo van Gelder	19.5
8	(8)	Herman Grooten	43.1	32	(29)	Paul Vermeë	18.4
9	(18)	Oscar van Ewijk	43.0	33	(28)	Jacko Obels	18.3
10	(7)	Gerben Veltkamp	42.2	34	(21)	Peter Huibers	17.2
11	(9)	Wiebe Cnossen	41.1	35	(33)	Ruud Feelders	16.6
12	(13)	Willem de Bont	38.6	36	(36)	Guus van Heck	15.9
13	(11)	César Becx	35.2	37	(39)	Bianca Muhren	15.7
14	(25)	Joost Op 't Hoog	35.1	38	(43)	Gertjan Thomassen	15.2
15	(14)	Marco Kemmeren	29.8	39	(35)	Geert Houterman	13.6
16	(19)	Erik Nicolai	29.6	40	(34)	Bob Gallucci	11.7
17	(20)	Jan van den Dries	29.0	41	(42)	Pascal Graafmans	09.1
18	(16)	Roel Backhuis	28.8	42	(38)	Kees Gelens	08.8
19	(12)	Petra Schuurman	28.6	43	(41)	John Greunsvan	08.7
20	(22)	Cees Zoontjens	27.8	44	(40)	Emil Voorhorst	06.4
21	(24)	Kienfong Lie Kwie	26.9	45	(44)	Jim Stada	03.0
22	(10)	Mark Huizer	26.5	46	(45)	Guus Vermeulen	02.9
23	(15)	Cor van Dongen	25.6	47	(46)	Marion Adriaans	02.4
24	(37)	Bas Rosheuvel	24.1	48	(47)	Willem Spoeltman	00.0

De ontknoping van de eerste cyclus...

... laat in sommige groepen nog op zich wachten. Maar de meeste beslissingen zijn al wel gevallen. Hieronder vind je de 'eind'standen, die soms verdacht veel lijken op tussenstanden.

A1

Mark Huizer 5-5 (A)

Bianca Muhren 4-3,5 (A)

Reinier Jaquet 6-3,5 (A)

Geert Houterman 6-2,5

Gerard van Otten 6-2,5

Ruud Feelders 5-1,5

Guus Vermeulen 6-0,5 (B)

Knappe prestaties van Mark en Reinier. Bianca moet nog inhalen tegen Mark en Ruud en vooral die laatste partij is cruciaal voor de afloop van de degradatiestrijd. Wint Ruud, dan zijn Geert en Gerard de pineut; bij remise Gerard en Ruud; bij verlies van Ruud eindigen Geert en Gerard ook qua SB-punten exact gelijk en gaan ze kampen.

A2

Maurice Peek 6-6 (A)
Herman Grooten 5-3 (A)
Cor van Dongen 4-2,5 (A)
Mark Clijsen 5-2,5 (A)
Karel Storm 4-1,5
Erik Nicolai 6-1,5
Joost Op 't Hoog 6-1 (B)

Wereldscore van onze nieuwe Woensdagavond-Meester in deze sterk(st)e groep. De nood voor Erik is hoog, maar de redding – als Karel verliest van Herman en Cor – wellicht nabij.

B1

Bas Rosheuvel 5-4
Maarten Heller 6-4
Petra Schuurman 4-3,5
Roel Backhuis 6-3,5 (B)
Lex Karstens 5-2,5 (B)
Jan Otten 6-1 (C)
Nicolaas Veltman 6-0,5 (C)

Petra heeft nog achterstallige partijen tegen Lex en Bas. Als zij die laatste wint, gaan zij en Maarten over naar de A.

B2

César Becx 5-4,5 (A)
Wiebe Cnossen 5-3,5 (A)
Kienfong Lie Kwie 5-3 (B)
Emiel Bouwens 5-2 (B)
Oscar van Ewijk 5-2 (C)
Arend-Jan Meerwijk 5-0 (C)

Kienfong remiseerde keurig tegen Wiebe en César (al leek het eerder andersom), maar liet zich door Emiel vloeren. Die redde zich daardoor in extremis ten koste van Oscar.

CD1

Maykel van Rijen 6-5,5
Leo van Gelder 6-5
Coen Phaf 7-4 (C)
Guus van Heck 5-3
Cees Zoontjens 7-3
Jeroen van den Brink 7-2,5 (D)
Emil Voorhorst 6-2
Christos Rangas 6-0 (D)

De nummer 1 mag naar de B, Maykel heeft op deze dinsdag daarvoor genoeg aan remise tegen Emil. Leo of Guus (zij moeten nog tegen elkaar) mag dan als nummer 2 een playoff om een B-plaats spelen tegen de nummer 2 van CD2. Hetzelfde geldt voor de uiteindelijke nummer 5, die mag kampen om een plaats in de C.

CD2

Dirk Hiemstra 5-4
Marco Kemmeren 5-3,5
Jan van den Dries 6-3,5
Willem de Bont 6-3,5
Theo Mulder 6-3 (playoff)
Kees Gelens 6-1,5 (D)
Paul Vermee 4-0 (D)

Door het terugtrekken van Mark van den Berg viel deze groep zwakker uit dan de CD1. Dirk Hiemstra zal zich wel plaatsen voor de B. Marco Kemmeren maakt veel kans op plaats 2, die recht geeft op een kampje om een B-plaats tegen Guus van H of Leo (zie boven). Theo mag proberen zich tegen de nummer 5 van de CD 1 te handhaven in de C.

Tweede Groepencyclus: 8 december of juist niet?

Zoals je hierboven hebt kunnen lezen zijn er nog wat achterstallige partijen waardoor de balans alsmede enkele playoffs niet tijdig zijn afgewikkeld. Omdat op 8 december bovendien onze avondteams thuis spelen, zou die datum wel eens minder geschikt kunnen zijn voor de start van de tweede cyclus van de groepencompetitie. De kans bestaat dan ook dat die avond voor bovengenoemde kiekjes wordt benut, in combinatie met een rapidavond. Op 15 december is ronde 5 van het Stukkenjagers Open. Woensdag 22 december is eveneens minder geschikt voor een reguliere clubavond, er zal dan een alternatief programma zijn. Op 29 december is er geen officiële clubavond, je kunt dan wel beneden terecht. Het zou dus best eens kunnen dat de tweede cyclus begint op woensdag 5 januari. Nader bericht volgt zo spoedig mogelijk!

