

Nieuwjaar

*De nieuwjaarsklokken luiden door de radio.
Stortregen valt. De dag is onbeschrijflijk goor.
Men is alleen gelaten en aanvaardt het zo.
Men vraagt zich zelfs niet af: waarom is 't en waardoor?*

J.C. Bloem

De nieuwjaarsklokken luiden, de vuurpijlen spatten uiteen in veelkleurige sterren, de rotjes knalden, de keukenmeiden gilden, de champagnekurken vlogen tegen het plafond, de boze geesten werden verjaagd met vuurwerk, lawaai, gebeng en geboing van zevenklappers en met drank. Men vierde feest, niet alleen, maar juist met zijn allen. Niet omdat de wereld plotseling veranderd was, maar om even te vergeten dat dat niet zo is, even niet denken aan wat er in de voorbije periode mis ging, even geloven dat de toekomst open ligt, dat alles weer mogelijk is, dat we met een schone lei wakker zullen worden, even met de voeten van de vloer, even zweven.

Buiten stortregende het. De volgende morgen lagen de straten er goor bij, rood van de drek van platgetrapt en doorweekt vuurwerk. We staan inmiddels weer met beide benen op de grond. Inmiddels is in Irak gerechtigheid geschied, waarbij we ons toch onbehaaglijk voelen. Zeker is dat de ellende daardoor niet zal afnemen. Ondertussen verstoppert onze politici zich in de provincie om ongestoord aan een nieuw kabinet te knutselen, hoopt Angela Merkel een nieuwe Europese grondwet onder haar voorzitterschap tot stand te kunnen brengen, maar zal er nog heel wat over gepalaverd moeten worden voor het zover is, als het er al van komt.

En wij? Wij kijken toe en wachten af. In ons eigen kleine wereldje hebben we zo onze eigen besognes.

We zijn de teleurstellingen van 2006 alweer vergeten, genieten na van het verblijf in de meesterklasse, van de promoties en van een geslaagd kersttoernooi. We zijn alweer begonnen aan de interne, kijken uit naar het Corustoernooi en naar de externe competitie voor zowel de avond als de zaterdagen en blijven hopen dat onze geliefde, vrouwe Caïssa, ons in 2007 goedgezind zal zijn.

STUKKENJAGERS-AGENDA

Intern

10 januari	Groepen, ronde 3	7 maart	Groepen, ronde 6
17 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6	14 maart	avondcompetitie
24 januari	Groepen, ronde 4	21 maart	Stukkenjagers Open, ronde 9
31 januari	inhaalavond + rapid	28 maart	Groepen, ronde 7
7 februari	Stukkenjagers Open, ronde 7	4 april	Groepen 8 + simultaan D
14 februari	Groepen, ronde 5	11 april	inhaalavond
donderdag 22 februari	avondcompetitie	18 april	Groepen, ronde 9
28 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8		

Extern

Resterende data seizoen 2006-2007: 3 februari, 3 maart, 24 maart, 21 april, 12 mei (alleen SJ1 en SJ2)

Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi vindt elk seizoen rond de Kerst plaats. Het Weekendtoernooi zal in 2007 voor de twaalfde keer worden gehouden, en wel op 17-18-19 augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda; de resterende data in 2007 zijn 17 januari, 7 februari, 28 februari en 21 maart.

Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Kerktuin, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, rwjaquet@yahoo.com), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, awdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne-competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Maurice Peek (externe-competitieleider, 00-3216226844, maurice_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl

Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl
Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

Clubavond voor één keer op donderdag

In verband met de nasleep van carnaval zal de clubavond in die week niet op woensdag maar op donderdag 22 februari zijn. Er zijn dan vooral thuiswedstrijden van de avondcompetitie; behalve dan van Stukkenjagers C, want die zijn vrij.

Meanwhile, on www.stukkenjagers.nl

De bekende selectie berichtjes van onze website:

Het slot van Hastings (6-1-2007)

Herman Grooten wist zich in de tweede toernooihelft krachtig te herpakken: door een eindsprint van 4,5 uit 5 eindigde hij met 6 uit 9 op de gedeelde negende plaats en ongeveer op zijn verwachte score. Petra Schuurman kwam na een sterke start (met onder andere remise tegen co-winnaar Neverov) uit op 4,5 uit 9, hetgeen nog een beetje ratingwinst oplevert.

Veel geluk in 2007 (1-1-2007)

Dat wenst je, ook als je (nog) geen lid bent, het bestuur van De Stukkenjagers!

Bijna Limburgs kampioen (30-12-2006)

Er was nog een negende Stukkenjager aan het schaken tussen kerst en oud & nieuw: Mart Nabuurs werd met 5,5 uit 7 tweede in het Limburgs jeugdkampioenschap. Kampioen Jozef Simenon (DJC) haalde een halfje meer, waardoor Mart plaatsing voor het NK net misliep.

Sterke eindsprint in Frankrijk (30-12-2006)

Remco Sprangers is in het open toernooi van Béthune, dankzij zeges in de ronden 8 en 9, op 5,5 punt geëindigd. Dat levert hem wat ratingpuntjes op.

Slotnederlaag in Groningen (30-12-2006)

In de laatste ronde van het Harmonie-toernooi ging Toon Mentink ten onder tegen Tomek Hertig (1771). Daardoor bleef hij op 5 uit 9 steken, lager dan de ratingverwachting.

Titels voor Pepijn Obels en Mark Haast (30-12-2006)

Door 1,5 punt uit de laatste twee partijen te behalen is Pepijn Obels erin geslaagd de Brabantse titel bij de D-junioren te behalen. Weliswaar eindigde ook Matthijs Burg op 7 uit 9, maar Pepijn had de betere SB-score. Bij de B-junioren maakte Mark Haast, na een verrassend verlies tegen Koen Schlangen in ronde 3, zijn favorietentrol waar. Na een cruciale zege op Brent Burg nam hij de kop over. Door in de laatste ronde te remiseren met Jiri Obels heeft Mark (met 5,5 uit 7) beslag weten te leggen op de Brabantse titel. Jiri eindigde met 4,5 uit 7 op een gedeelde vierde plaats. Bij de C-junioren eindigde Sam Michielsen als gedeeld zesde op 4 uit 7, Anne Haast werd hier met 6,5 uit 7 kampioen.

Tafeltje

De voorlaatste zondag van december, 's morgens vroeg. Café De Kerktuin, een uur of kwart voor negen. We waren misschien beter boven begonnen, maar als eerste wordt de benedenzaal ingericht. We steggelen wat over de wijze waarop een aantal tafels geplaatst moet worden. Bovendien lijkt het aantal tafels dat binnen voorradig is, niet voldoende, maar gelukkig zijn er ook nog op het terras.

Het was Paul die me erop wees, dat er voor het café, tussen de buitenmuur en enkele tafeltjes, een man lag te slapen. Die had ik vlak voor binnenkomst helemaal niet opgemerkt. Hoewel we hem niet gestoord hebben – er stonden achter ook nog tafels – zag ik de man even later wat wankel de Heuvel opstropelen, weg uit ons gezichtsveld. Zwervers en schaken: waar had ik die twee eerder samen gezien?

Toen ik in Parijs woonde, heb ik verschillende schaakclubs bezocht, in het begin nog in de hoop dat ik ergens aan de interne competitie kon meedoen. Al gauw bleek echter, dat zoiets in Frankrijk niet bestaat. Wie er is, speelt tegen iemand anders die er ook is, maar de scores worden hooguit door die twee bijgehouden: als er geld op het spel staat. Op meerdere clubs heb ik het eerste uur alleen maar vanaf de zijlijn partijen gadeslagen. Eén keer werd ik

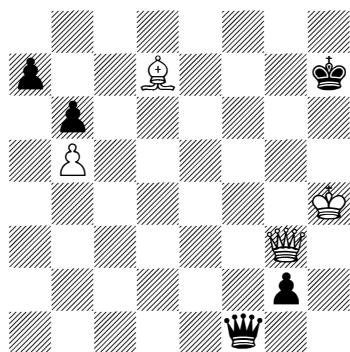
door een wat onverzorgd ogende man uitgenodigd om tegenover hem plaats te nemen. Ik ging op zijn invitatie in, en won vrij simpel de eerste partij. De tweede won ik ook, en zo ook de derde. Hij kon er niet zoveel van en ik had er vrij weinig lol in om zo verder te gaan. Maar andere tegenstanders dan deze man waren er niet: dus ik meldde maar weer eens te willen opstappen.

Dat had ik echter beter niet gedaan. Bits snauwde de clochard me toe dat ik moest blijven zitten en door moest spelen tot hij een keer gewonnen had. Ook wilde hij vanaf nu om geld gaan spelen. Toen ik zei dat ik er toch echt vandoor moest, haalde hij zijn grootste troef vanonder de tafel vandaan: als ik het lef had om op te stappen, stuurde hij zijn hond op mij af. Dat het beest al die tijd vlak bij mijn voeten onder tafel had gelegen, was me echt niet opgevallen, maar het betrof een forse Duitse herder. Verbouwereerd heb ik nog een paar partijen gespeeld, maar ook die won ik steeds. Ik gaf aan zijn geld echt niet te hoeven en nu toch echt te willen vertrekken. "Dan bijt mijn hond je nog voordat je bij de deur bent," snauwde hij me toe. Nee, gezellig was het al lang niet meer. Gegijzeld door een Franse Swiebertje met enorme hond, en niemand anders die acht op ons leek te slaan. Waar ik de moed vandaan heb gehaald om op dat moment toch te gaan staan, mijn jas mee te grissen en naar buiten te benen weet ik niet. Wel weet ik dat ik achter me een woest geblaf gehoord heb (dat moet die andere schakers dan toch wel opgevallen zijn!?), en dat ik me in datzelfde tempo zonder om te kijken naar de metrohalte heb gehaast.

Ik kan me ook nog goed herinneren dat ik een keer met teamleden van mijn oude club Oegstgeest in Utrecht op zoek was naar het denksportcentrum aldaar. We reden er al even rond, toen een van ons een ingeving kreeg: "Rij maar gewoon stapvoets achter die man daar aan: dat is óf een zwerver, óf een schaker!" Uiteraard bleek de bewuste voetganger een schaker te zijn die ons inderdaad in een keer naar het juiste adres leidde.

Even terug naar het kersttoernooi. Een geslaagd toernooi, evenals het in augustus gehouden weekendtoernooi. Beide keren gewonnen door een van de favorieten en beide keren met winnaars van de B-groep uit de eigen gelederen: in augustus was Joost op 't Hoog de sterkste, met Kerst wist Kien al zijn tegenstanders te LieKwiederen. Sowieso was 2006 een bijzonder SJ-jaar: het (tot nog toe) enige dat we als Meesterklasseclub begonnen. Sta me toe als voorzitter even kort vooruit te kijken naar wat 2007 ons zal brengen. Hopelijk weer enkele kampioensteams – op dit moment lijken het derde en het vierde en de avondteams A, C en D de belangrijkste kandidaten – en verder eind augustus een op de nieuwe locatie nu alweer razend populair weekendtoernooi, over een klein jaar weer een kersttoernooi en bovenal natuurlijk een als vanouds sterk bezette interne.

De titel van dit stukje is 'Tafeltje' en niet alleen omdat we op de dag voor Kerstmis tafeltjes moesten sjuwen. Mijn avondteamleden heb ik het al eens kunnen laten zien: ik bezit een vrij bijzondere schaaktafel, een van de vier tafels die gebruikt zijn op het Kandidatentoernooi Curaçao 1962. Een van de aardige dingen eraan is, dat aan de zijkanten de naambordjes van vier van de deelnemers van destijds zitten: Dr. Filip, Keres, Tal en Fischer. De afgelopen kerstvakantie heb ik weer enkele partijen nagespeeld die aan dit tafeltje ontstaan zijn. Ik besluit met een partijslot dat ik met veel plezier heb bekeken: het betreft een partij uit de veertiende ronde (24 mei 1962), Keres – Fischer. Het commentaar is van Jan Timman, uit het toernooiboek.



Zwart heeft net 71... Kh7 gespeeld en Fischer moet gedacht hebben dat de winst binnen was. Wit lijkt niets beters te hebben dan 72. Lf5+ Dxf5 73. Dxd2, waarop volgt: 73. ... Df4+ 74. Dg4 Dxd4+ 75. Kxd4 Kg6, en zwart heeft oppositie en wint.

72. De5!

Een fantastische zet, gebaseerd op enkele studieachtige patpatronen.

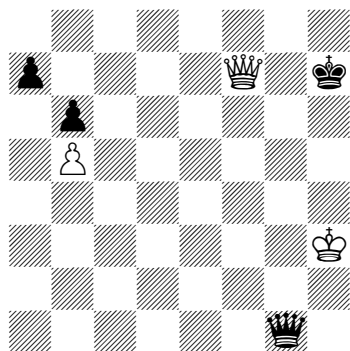
72. ... Dh1+

Na 72. Df2+ 73. Kh3 g1D forceert wit remise met 74. Lf5+ Kh6 75. Df6+ Kh5 76. Lg6+! Dxd6 77. Dg5 +! en pat.

73. Lh3 Dxd4+

73. g1D wordt beantwoord door 74. Dh5+ Kg7 75. Dg6+!, en weer pat.

74. Kxd4 75. De7+ Kh8 76. Df8+ Kh7 77. Df7+



En remise. Na 77. ... Dg7 78. Dxd7 Kxd7 79. Kg3! heeft wit oppositie.

Reinier Jaquet

Winst- en verliesrekening De Stukkenjagers 2006

Winst

Het eerste

Scoorde toch nog een aardig aantal bordpunten in de meesterklasse. Bleef ongebroken onder de nederlagen. Behield de eetlust en ook de bierconsumptie bleef op peil

Het tweede

Blijft onverdroten geloven in de mogelijkheid te promoveren. Geloof niet in clichés, het zijn tenslotte geen ezels. Is ervan overtuigd dat de aanhouder wint. Geloof dus toch.

Het derde

Had voor het eerst sinds jaren geen last van degradatiezorgen. Kreeg een nieuwe teamleider. met minder oog voor vernuftige manoeuvres, maar meer oog voor het gastheerschap en de sportiviteitsplicht. Gedijt desondanks goed

Het vierde

Werd zomaar kampioen en promoveerde naar de 1^e klasse NBSB en zet daar zijn zegereeks voort. TL heeft geen nieuwe schoenen meer nodig. Ook de caissières van de super zien hem nu staan en behandelen hem met genegenheid.

Het vijfde

Overtrof zichzelf door zich niet alleen te hand

Verlies

Het eerste

Wist in de meesterklasse geen enkele wedstrijd te winnen. Gebruikte diarreeremende middelen bij het ontbijt.

Het tweede

Wist opnieuw geen promotie te bewerkstelligen Logenstraft dusdoende de theorie van een Duitse roeicoach dat tweedeling in een team een prestatiebevorderend effect heeft.

Het derde

Slaagde er niet in kampioen te worden in de 1^e klasse NBSB, waarop wel gerekend werd, ondanks vernuftige manoeuvres van hun teamleider. Verloor dankzij de opbrengst daarvan of desondanks zijn teamleider

Het vierde

Dreigt het derde voorbij te streven waardoor burgeroorlog dreigt bij de start van het komende seizoen. Teamleider loopt al naast zijn schoenen.

Het vijfde

Kreeg het zo hoog in de bol dat het in het

haven, maar zelfs de derde stek te bereiken.
kampioen te kunnen
Bewees over uitstekende koks te beschikken.
aarde neer
Zette Autreville culinair op de kaart

Het zesde

Heroverde verloren gegaan terrein en lijkt zich daar beter thuis te voelen dan ooit.

Het zevende

Gaat zich onder het motto een *gezonde geest in een gezond lichaam* toeleggen op de wandelsport en loopt volgend jaar de vierdaagse mee.
Wandelschoenen zijn in bestelling.

Saldo

Nieuwe goede voornemens voor 2007

Buitenland op trainingskamp ging met het idee worden. Daalde tegen de Kerst uit de hemel op

Het zesde

Lijkt te worden opgezadeld met de last van het materiaalbeheer.

Het zevende

Hield gelijke tred met het eerste maar gaat in tegenstelling tot dat team koppig met de nederlagen door...

Goede voornemens voor 2006 die de confrontatie met de harde werkelijkheid niet hebben overleefd.

Wie of wat van SJ nemen we mee?

Vroeger speelden we thuis op oudejaarsavond soms het spelletje *Mijn tante gaat op reis en ze neemt mee*. De bedoeling was dat beurtelings de beginzin werd gezegd gevolgd door een voorwerp. Bij iedere beurt werd er een voorwerp toegevoegd en moest de volgende na de beginzin de hele riedel voorwerpen in de juiste volgorde opdreunen voordat hij/zij een nieuw mocht toevoegen. Wie een fout maakte viel af en wie overbleef kreeg de eerste appelbeignet. Ik moest hieraan denken toen kort voor de kerst een CD van de Volkskrant op de deurmat viel.

Een nieuwjaarscadeautje van de redactie voor de trouwe lezers. Op de CD stonden twaalf door henzelf ingesproken columns van Volkskrantcolumnisten met als vraagstelling *Welk stukje van Nederland wil je in elk geval meenemen naar het nieuwe jaar?*

Dat zette me aan het denken. Zou je die vraag ook voor **De Stukkenjagers** kunnen stellen? Zo op het eerste moment kwam ik niet uit de beantwoording totdat, bladerend door het clubblad, mijn oog op de ratinglijst viel en meer in het bijzonder op een naam.

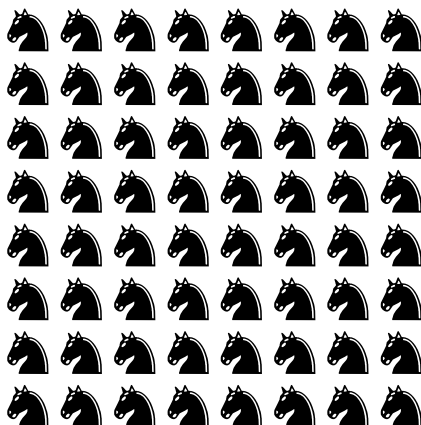
Ik maak me sterk dat als ik de drager van die naam beschrijf hooguit vier of vijf van de huidige stukkenjagers, eventueel met de lijst in de hand, erop komen wie het is. Ik waag een poging. Nee het wordt geen wedstrijd waar iets mee te verdienen valt, het *winnen winnen winnen, hebben hebben hebben, meer meer meer* neem ik maar niet mee over de drempel. Goed, daar gaat ie dan: Stel je een stukkenjager voor die het café betreedt in een donkere loden jas, waaronder een double breasted blauw kostuum tevoorschijn komt, manchetten met manchetknopen net onder de mouwen uit, compleet met stropdas en bruine goed gepoetste gaatjesschoenen van Italiaanse snit of anders, in a more casual mood, blauwe blazer, corduroy broek van lichtbruine kleur en een zijden shawltje om de hals onder een openstaande overhemdskraag. Donker haar met daaronder een blozend gezicht met snor, beminnelijk vriendelijke uitstraling.

Ik was nog maar net voorzitter en ik speelde een inhaalpartij tegen hem beneden in het café van het oude Voskens toen ik aan de telefoon werd geroepen: Guido van Steen, die omstandig zijn beklag deed over een of andere onrechtmatigheid hem aangedaan en die van mij als kersvers voorzitter verwachtte dat ik daar wel even wat aan zou doen, sterker nog hem onmiddellijk in het gelijk zou stellen. Meer dan een half uur later keerde ik met lichte hoofdpijn terug naar mijn partij. Mijn tegenstander had zijn zet inmiddels wel gedaan, de klok stil gezet en geduldig zitten wachten. Toen ik weer aanschoof zei hij "Ik zou maar even de tijd nemen en goed kijken want er zit een adder onder het gras". Zo doet een gentleman dat. Ik nam de raad ter harte, vond niets bijzonders, deed mijn zet en was even later een stuk kwijt. Na de partij, die natuurlijk verloren ging, merkte hij op: "ik zie dat je de Budapester speelt, ik heb daar nog wel wat materiaal over". De eerstvolgende clubavond overhandigde hij mij een aantal A4-tjes met interessante varianten die mij in de externe een paar maal aan een punt hebben geholpen. Op de eeuwigdurende ranglijst komt hij nauwelijks voor en toch prijkt hij nog steeds op de ratinglijst ondanks dat, zoals gezegd, bijna niemand hem volgens mij heeft herkend.

Wat brengt iemand, die je uiterlijk toch geen prototype van de(?) stukkenjager kunt noemen, ertoe lid te blijven van een vereniging zonder er gebruik van te maken? Ik ga ervan uit dat hij niet aan de aandacht van Paul Vermeë ontsnapt en trouw zijn inmiddels op een donatie lijkende contributie betaalt. En we hebben wel meer van dergelijke figuren (gehad). Eelco Haak, jaren nadat hij was verkast naar Spanje, nog steeds op de ledenlijst, Willem Spoeltman, al jaren verslingerd aan het bridgen, zelden of nooit nog schakend, maar altijd bereid als het even kan in te vallen in welk team dan ook, Enrico Vroombout, nog altijd terugkerend op het oude nest om sfeer te proeven wanneer er een SJ-toernooi is, Peggy en Arjen van Amerongen die het seizoenen lang volhielden om vanuit Verweggistan in de externe uit te komen voor de Stukkenjagers en Frank Dujardin, Gertjan Thomassen, Mark van Beurden, Oscar van Ewijk, Paul Pollen en Gerben niet te vergeten, die dat nog steeds doen. Wat heeft SV de Stukkenjagers waardoor dit mogelijk is?

Er wordt wel beweerd dat je door iets ongrijpbaars te benoemen dat je er dan vat op krijgt, ongeveer zoals sommige stammen niet gefotografeerd willen worden omdat ze menen dat de fotograaf dan macht over hen zal hebben. Maar och, Shakespeare zei het al, *what's in a name*. Hoe je het ook benoemt, het is iets kostbaars dat niet verloren mag gaan. We nemen het mee naar 2007 en nog ver daarna.

Theo M.



Zwarte paarden in een sneeuwlandschap

A-GROEP

In de A-groep komen 10 spelers uit. Zij spelen een halve competitie, negen ronden dus. Er degraderen vier spelers. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

1. César Becx (5354897) 2. Mark van den Berg (06-28476374) 3. Petra Schuurman (040-2963270)
4. Ruud Feelders (5713682) 5. Mart Nabuurs (06-11181259) 6. Bram van den Berg (06-12945538)
7. Erik van Ingen (06-42304013) 8. Lex Karstens (076-5652780) 9. Herman Grooten (040-2963270)
10. ---

13 december	1-10 2-9 3-8 4-7 5-6	7 februari	Stukkenjagers Open, ronde 7
20 december	Stukkenjagers, ronde 5	14 februari	10-7 8-6 9-5 1-4 2-3
3 januari	10-6 7-5 8-4 9-3 1-2	dond. 22 februari	avondcompetitie
10 januari	2-10 3-1 4-9 5-8 6-7	28 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8
17 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6	7 maart	10-9 1-8 2-7 3-6 4-5
24 januari	3-10 4-2 5-1 6-9 7-8	14 maart	avondcompetitie
31 januari	inhaalavond + rapid	21 maart	Stukkenjagers Open

28 maart 4-10 5-3 6-2 7-1 8-9
 4 april 10-8 9-7 1-6 2-5 3-4
 11 april inhaalavond

18 april 5-10 6-4 7-3 8-2 9-1

A1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	score	#p
1	César Becx	■	1	0							2-1	
2	Mark van den Berg	0	■							0	2-0	
3	Petra Schuurman	1		■					1	*	2-2	
4	Ruud Feelders				■			*	*	=	1-0,5	
5	Mart Nabuurs					■	*	1	0		2-1	
6	Bram van den Berg					*	■	*	0		1-0	
7	Erik van Ingen				*	0	*	■			1-0	
8	Lex Karstens			0	*	1	1		■		3-2	
9	Herman Grooten		1	*	=					■	2-1,5	
10	-----											

* Mocht je onverhoopt niet kunnen, dan graag voor maandagavond 20.00 uur afmelden, bij je tegenstander én bij César Becx (**5354897, 0161-457320w**). Liever niet mailen, die info komt bij sommigen te laat. Maak meteen een afspraak om de partij in te halen of vooraf te spelen. Als wedstrijdmakelaar kan ik misschien ook iets betekenen voor degene wiens tegenstander afmeldt.

* Ben je vrij en wil je toch spelen? Bel bijtijds César!

* Voor 18 april moet iedereen klaar zijn met de andere partijen, zodat competitievervalsing wordt geminimaliseerd. Op die datum zelf spelen we de laatste ronde. Indien je dan niet kunt, moet de partij voorafgespeeld worden, overmacht daargelaten.

B-GROEP

In de B-groep komen 14 spelers uit. Zij spelen in twee groepen van zeven spelers, eerst zes partijen dus. Daarna volgen nog twee playoff-partijen. Er promoveren én degraderen vier spelers. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

B1 1. Joost Op 't Hoog (5357088) 2. Remco Sprangers (0416-561112) 3. Leo van Gelder (4681665) 4. Bas Rosheuvel (5900915) 5. Guus Vermeulen (5442855) 6. Peter Lode (06-26718484) 7. Bastiaan van de Rijt (4675431)

B2 1. Bram van Huijgevoort (4688868) 2. Stefan Hess (06-51759726) 3. Maykel van Rijen (5715285) 4. Reinier Jaquet (0162-467400) 5. Bart Landolt (06-2127373) 6. Jiri Obels (5703586) 7. Guus van Heck (5362759)

13 december 1-8 2-7 3-6 4-5
 20 december Stukkenjagers, ronde 5
 3 januari 1-2 8-5 7-3 6-4
 10 januari 2-8 3-1 4-7 5-6
 17 januari Stukkenjagers Open, ronde 6
 24 januari 8-6 7-5 1-4 2-3
 31 januari inhaalavond + rapid
 7 februari Stukkenjagers Open, ronde 7
 14 februari 3-8 4-2 5-1 6-7

donderdag 22 februari avondcompetitie
 28 februari Stukkenjagers Open, ronde 8
 7 maart 8-7 1-6 2-5 3-4
 14 maart avondcompetitie
 21 maart Stukkenjagers Open
 28 maart 4-8 5-3 6-2 7-1
 4 april eerste playoffronde
 11 april inhaalavond
 18 april tweede playoffronde

B1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Joost Op 't Hoog	0	0						2-0	
2	Remco Sprangers	1					1		2-2	
3	Leo van Gelder	1				0	*		2-1	
4	Bas Rosheuvel					1	*	1	2-2	
5	Guus Vermeulen			0		=			2-0,5	
6	Peter Lode		1	*		=			2-1,5	
7	Bastiaan van de Rijt	0	*	0					2-0	
8	----									

B2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Bram v Huijgevoort	0	1	*					1-1	
2	Stefan Hess	0		1			1		3-2	
3	Maykel van Rijen	*	0				1	1	3-2	
4	Reinier Jaquet					1	*	1	2-2	
5	Bart Landolt			0			0		2-0	
6	Jiri Obels			0	*	1			2-1	
7	Guus van Heck	0	0	0					3-0	
8	-----									

C-GROEP

In de C-groep komen 10 spelers uit. Zij spelen een halve competitie, negen ronden dus. Er promoveren en degraderen drie spelers. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten.

1. Emil Voorhorst (5432639) 2. Maarten Heller (5356858) 3. Jan Otten (0416-661309) 4. Arend-Jan Meerwijk (06-42204358) 5. Jan van den Dries (5470457) 6. Andries Deliën (5182286) 7. Theo Mulder (5362195) 8. Kienfong Lie Kwie (5368734) 9. Toon Mentink (5422698) 10. Pepijn Obels (5703586)

13 december 1-10 2-9 3-8 4-7 5-6
 20 december Stukkenjagers, ronde 5
 3 januari 10-6 7-5 8-4 9-3 1-2
 10 januari 2-10 3-1 4-9 5-8 6-7
 17 januari Stukkenjagers Open, ronde 6
 24 januari 10-7 8-6 9-5 1-4 2-3
 31 januari inhaalavond + rapid
 7 februari Stukkenjagers Open, ronde 7
 14 februari 3-10 4-2 5-1 6-9 7-8

donderdag 22 februari avondcompetitie
 28 februari Stukkenjagers Open, ronde 8
 7 maart 10-8 9-7 1-6 2-5 3-4
 14 maart avondcompetitie
 21 maart Stukkenjagers Open
 28 maart 4-10 5-3 6-2 7-1 8-9
 4 april 10-9 1-8 2-7 3-6 4-5
 11 april inhaalavond
 18 april 5-10 6-4 7-3 8-2 9-1

C	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	score	#p
1	Emil Voorhorst	0	0	*							*	1-0	
2	Maarten Heller	1								0	0	3-1	
3	Jan Otten	*						1	*			1-1	
4	Arend-Jan Meerwijk						0	0	0			3-0	
5	Jan van den Dries						0	*	0			2-0	
6	Andries Deliën					1		0			*	2-1	
7	Theo Mulder				1	*	1					2-2	
8	Kienfong Lie Kwie			0	1	1						3-2	
9	Toon Mentink		1	*	1							2-2	
10	Pepijn Obels	*	1				*					1-1	

D-GROEP

Er wordt een halve competitie gespeeld, zeven ronden dus. Er promoveren drie spelers.

1. Paul Vermeë (5800376) 2. Willem de Bont (5350401) 3. Jeroen van de Rijt (4675431)
4. Cees Zoontjens (5423873) 5. Kees Gelens (5800200) 6. Sam Michielsen (5700353) 7. Bob van Bavel (06-30355301) 8. Jeroen de Lange (06-41464479)

13 december	1-8 2-7 3-6 4-5
20 december	Stukkenjagers, ronde 5
3 januari	1-2 8-5 7-3 6-4
10 januari	2-8 3-1 4-7 5-6
17 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6
24 januari	8-6 7-5 1-4 2-3
31 januari	inhaalavond + rapid
7 februari	Stukkenjagers Open, ronde 7
14 februari	3-8 4-2 5-1 6-7
donderdag 22 februari	avondcompetitie
28 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8
7 maart	8-7 1-6 2-5 3-4
14 maart	avondcompetitie
21 maart	Stukkenjagers Open
28 maart	4-8 5-3 6-2 7-1
4 april	kloksimultaan
11 april	inhaalavond

D	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Paul Vermees	■		0		0			*	2-0	
2	Willem de Bont		■		=			1	1	3-2,5	
3	Jeroen van de Rijt			■			1		*	2-2	
4	Cees Zoontjens		=		■	0		1		3-1,5	
5	Kees Gelens	1			1	■	0			3-2	
6	Sam Michielsen			0	1		■	*		2-1	
7	Bob van Bavel		0		0		*	■		2-0	
8	Jeroen de Lange	*	0	*					■	1-0	

Toeval en serendipiteit

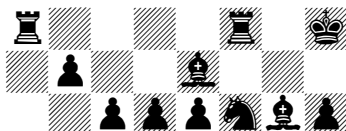
Het begrip toeval wordt te pas en te onpas gebruikt. Neem nu de nieuwjaarswens op dit moment, iedereen zegt een gelukkig jaar maar het zou wel erg toevallig zijn als daar iets van terecht kwam. Wat echt uniek is aan dit jaar is dat het 2007 is. De aarde is circa 3,5 miljard jaar oud en de mensheid 2 miljoen en dan zijn er ook nog verschillende jaartellingen. Wij leven net in 2007, dat is zeer bijzonder maar je hoort er niemand over. Het begrip serendipiteit is minder bekend maar de ontdekking van penicilline is er een voorbeeld van. Fleming ontdekte bij toeval dat schimmels bacteriën doden. De werking van Viagra is ook toevallig ontdekt, want het was bedoeld als middel tegen keelpijn en als je maar iets vernomen hebt van de film *Deep Throat*, dan weet je dat het alleen maar erger kan worden. Mijn toernooi in Groningen stond bol van het toeval en serendipiteit en het begon al op het station van Den Bosch. Ik stond met bagage en fiets op het perron toen een keurige meneer ad rem vroeg of ik niet beter kon gaan fietsen, hij was kennelijk niet zo positief over de NS. Ik antwoordde dat ik dat wel degelijk van plan was geweest met een overnachting in mijn geboortedorp op de Veluwe. De man zei hierop dat hij ook op de Veluwe geboren was en wel in Vaassen waar ook ik het levenslicht aanschouwde. Ik vroeg naar zijn naam en hij heette Pannekoek. "Zo heette onze koster", zei ik. "Nou, daar ben ik een zoon van", zei hij.

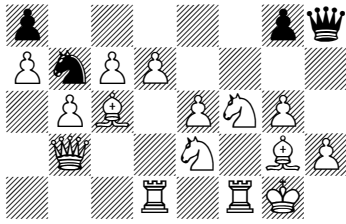
In mijn ogen was dit een voorbode van een zeer bijzonder toernooi, want zoveel toeval krijg je niet bedacht. Voor een beter begrip van het toeval en de menselijke psyche moet ik nu even een anekdote vertellen.

Er was eens een jong verliefd stelletje dat besloot een cruise te gaan maken. 's Avonds bij volle maan stonden ze aan de reling en de jongeman haalde een ring te voorschijn die hun liefde zou bezegelen maar toen hij de ring aan haar vinger wilde schuiven viel deze in zee. In het verloop van de reis kwam er steeds meer onenigheid en ze gingen uit elkaar. Na veertig jaar kwamen ze elkaar weer tegen na allerlei mislukte relaties en ze werden weer verliefd. Ze besloten dezelfde cruise nog eens over te doen. In de eerste haven die ze aandeden bezochten ze een romantisch restaurant waar ze een hele vis bestelden. De inmiddels oude man sneed de vis open maar de betreffende ring bleek er niet in te zitten en dat is natuurlijk wel heel toevallig.

In Groningen deden in de B-groep deden twee meisjes mee van tussen de 12 en 16 jaar en ik had het incident met de blinde tyfushond nog vers in mijn geheugen. Eén partij won ik met veel geluk en een stuk achter en de andere verloor ik kansloos na een misplaatst offer. Dat was dus achtereenvolgens 1 uit 3 tegen minderjarige meisjes en nu wist ik zeker dat dit een zeer bijzonder toernooi zou worden. Ik speelde nog twee puur toevallige remises en om mee te blijven doen moest ik winnen van A. Henries. Dit gebeurde helemaal op basis van serendipiteit, evenals later de partij tegen Van der Linden.

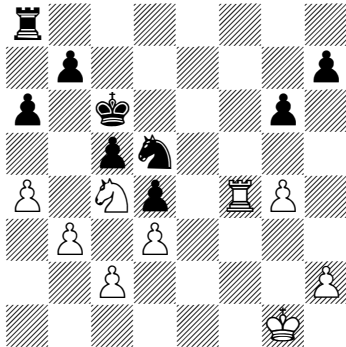
Mentink- Henries





Zwart aan zet. Er volgde:Pg4? h3 Pxe3 g4! Dat is nu serendipiteit

Mentink-Van der Linden



Wit aan zet. Er volgde: Tf7 Te8 Kf2 Pe3 Tf6+ Kd5? Td5 mat en weer 100% serendipiteit

Om nu mijn verhaal compleet te maken moet ik nog vertellen dat er op de Vismarkt in Groningen naast de kerk een gezellig bruin café was dat De Beurs heette. Ik verbaasde me hier al helemaal niet meer over en ging er toch elke dag koffie drinken en een sigaar roken, maar lette er wel zeer nauwkeurig op wanneer het De Kerktuin zou gaan heten. Als dat gebeurde zou ik het toernooi zeker winnen.

Echter, ik verloor nog twee keer en eindigde op 5 uit 9. Het café heet nog steeds De Beurs en dat is nou weer wel heel toevallig.

Voor alle Stukkenjagers een toevallig 2007 met veel serendipiteit.

Toon M

2007, goede voornemens en visuele illusies: proost!

Met de mond vol brokken waanzinnig goed bereide lamsbout, lippen plakkend van de knoflook, mompelde ik iets van "elo-ambities", op de vraag wat mijn goede voornemens voor 2007 zou zijn. Ik hou namelijk niet van goede voornemens, daar komt toch niets van, bovendien vaar ik wel bij een gezonde portie slechtheid en af en toe 'je geweten horen spreken'. Dat heb je tenslotte niet voor niets, je geweten, dus daar mag je best zo nu en dan mee in de clinch. Goed, liefst geen voornemens, maar als het dan toch moet... dan maar iets over een elo-voornemen.

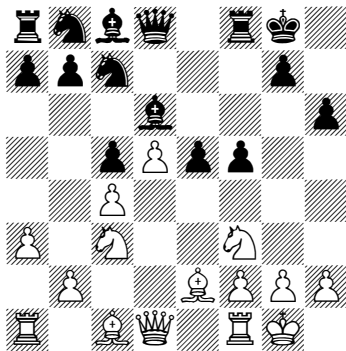
De man die het vroeg is een goede vriend, onderdeel van een intieme vriendenkring waar zich, sinds de introductie van mijn persoon door mijn wederhelft, niemand meer kan voorstellen ooit gedacht te hebben dat schaken een saaie bezigheid zou zijn, beoefend door sufkezen. Nee, schaken is avontuur, uitdaging op het allerhoogste niveau, slechts geschikt voor lieden met een sterk hart, grootse analytische vaardigheden, diepzinnige denkbeelden, visies op het leven, de wereld, en dat allemaal vertaald naar 64 velden! Schaken is allesomvattend, schaken is supergeweldig! Wouw! Enne... ik maak geen grapje, nee, dit is zoals het momenteel in deze, weliswaar qua omvang beperkte kring beleefd wordt. En dus wordt met enige regelmaat gesondeerd naar mijn belevenissen op die 64 velden. En men verwacht een spannend verhaal!

Omdat ik natuurlijk wel beter weet en oudejaarsavond toch vooral over champagne, vuurwerk en...goede voornemens dient te gaan, mompelde ik dus iets van "elo-ambities". Met het accent op mompelen.

Mijn wederhelft, tevens mijn allergrootste supporter, is behept met een bizar geheugen voor namen en elo-ratings, hoort alles, is bovendien ad rem: "Een mooi voornemen, daar kan je direct komende woensdag mee beginnen, dan moet je toch tegen Ruud Feelders, 'met meer dan 2000' !?". Toch enigszins verrast door deze kennis van zaken, inclusief het op de hoogte zijn van mijn planning (!?) gaf ik te kennen dat Ruud me in het verleden niet echt veel ruimte had geboden, al mocht ik enige hoop putten uit het laatste onderlinge treffen, dat in remise eindigde. De avond duurde vervolgens nog lang.

En zo toog ik woensdag 3 januari dan ook naar De Kerktuin, gematigd positief, je weet maar nooit, het kan verkeren. Tot dat Ruud (vermoedelijk) op vakantie bleek, in elk geval niet aanwezig was, en ineens Bram van den Berg voor je neus staat. Aii? Overigens, mijn wederhelft 'kent' hem inmiddels, onthoudt immers alles, heeft 4 januari, ca. 02.00 uur 's morgens, naam, rang en nummer geregistreerd, vergeet dat nooit meer. Goed, tegen Bram dus...en dat is geen Ruud, nee, da's andere koek.

Na een dikke 45 minuten van mijn kant en ongeveer 5 aan die van Bram stond de volgende stelling op het bord:

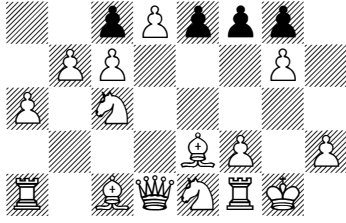


We zien de restanten van een zijvariant van een zijvariant van de Trompovsky. Vaag dus. Er zijn veertien zetten gedaan. En na weer een minuut of tien besloot ik tot 15. Pe1, waarna Bram min of meer a tempo 15...g5 speelde. Beiden hadden we hetzelfde gevoel: ik dat ik slecht stond en Bram het op z'n Brams soepeltjes af zou gaan maken, Bram dat hij goed stond en het net zo soepeltjes af zou gaan maken.

Een visuele illusie, voortkomend uit een ogenschijnlijk weldadig ruimtegevoel aan de kant van zwart?! Want, blijkt na ijverig werk van Fritz, het geval wil dat wit na 15. Pe1 zeker niet minder staat en 15...g5?! beter vervangen kan worden door 15... Dh4! Waarna overigens 16. f4! tot een dynamisch evenwicht leidt. Dus eigenlijk niets aan de hand. Maar goed, illusies zijn niet voor niets illusies, ook voor Bram. Met een somber beeld voor ogen koos ik derhalve voor een compromisloos vervolg, een pionoffer voor activiteit: 16. b4!? Fritz is hier niet onwelwillend voor wit, zou weliswaar zelf voor 16. Dd2 gekozen hebben (+0.6), maar laat nog wel een klein plusje, na 16...cb4 17. ab4, Lb4 18. Db3.

Bram taxeerde de stelling bepaald anders...de pion werd niet eens aangekeken, "totaal niet nodig, gewoon doorgaan met je plan", en hij vervolgde met 16..., Pd7. Nú zegt Fritz dat wit echt ietsje beter staat, maar dan wel alsnog 17.Db3 moet spelen. Ik heb vooral aan 17.Lb2 gedacht, druk over de diagonaal, en zo nog wat van die dingen, maar zat nog immer op het spoor van drastische maatregelen. Heb er uiteindelijk niet eens zo lang over nagedacht: 17. g4!?, dat móest de zet zijn (zie stelling):





Ik zag met 17. g4 nog wel enkele interessante wendingen, met als pointe het vooralsnog níet terugnemen na 17...fg4, maar het geloof was er nog niet echt, eerlijk is eerlijk. Bram was veel ondubbelzinniger, beschouwde de stelling als totaal verloren voor wit, "alles wint", en speelde 17...fg4. Fritz is zwart duidelijk minder welgevallig: na (het ook daadwerkelijk gespeelde) 18. Dd3 waardeert hij wit toch met een 'prettige' +0.50. Niet overweldigend, geenszins, maar heel anders dan mijn sobere gevoelens en Brams onaantastbaar optimisme. Na een eventueel 17...cb4 18.ab4,Lb4 19.Lb2,Pb6 20.Pd3,Lc3 21.Lc3,Pc4 22.Pe5,Pe5 23.Le5,Pd5 24.Lc4 geeft Fritzie:=. Kortom, een dynamisch evenwicht. En wat moet zwart anders?

Goed, Bram speelde zonder veel aarzeling 17...fg4 en ik dus 18. Dd3. Vermoedelijk heeft Bram alleen naar 18.Lg4 gekeken, waarna zwart 18...Pf6 speelt en, inderdaad, iets beter staat. En, zoals hij later zei, hij zou 18...Pf6 'random' gespeeld hebben, sowieso! Vol optimisme zette Bram aldus aan voor zijn 'altijd 18...Pf6', toucheerde daarbij de manen van het paard, waarna hij niet langer anders kon... Na 19.Dg6,Kh8 20.Dh6,Ph7 21.Pe4,Tf6 (verplicht) en kwaliteitswinst met vervolgens dameruil heeft Bram nog van alles geprobeerd, maar de race bleek gelopen, wit won.

En zo kwam het dat ik mijn oudejaars elo-gemompel, donderdagochtend om 02.00 uur, in bed, luister bij kon zetten door te vertellen dat ik niet Ruud Feelders had verslagen, maar een zekere Bram van den Berg, met een nog véél hogere rating. "Wat stom van Ruud Feelders", was de slaperige reactie, "dat ie op vakantie was, had hij dat niet door kunnen geven?" Heb nog getracht Ruuds vege lijf te redden, maar een zacht geronk maakte duidelijk dat dromerige illusies het roer reeds overgenomen hadden.

Lex Karstens

De Grafzet

Of ik een bijdrage kon leveren aan deze nieuwe rubriek. Het was erg moeilijk om een keuze te maken, niet dat ik er geen kon vinden in mijn partijencollectie, eerder een geval van waar zal ik beginnen. Ik heb besloten om twee recente partijen te nemen om het fenomeen grafzet nader toe te lichten. De eerste komt uit een partij tegen Rob v Moorsel, die uitkwam voor het avondteam van Schavo C. Petra kende op bord 1 weinig problemen (Elo-verschil ± 1000 punten) en toverde al snel een standaard matpatroon op het bord, altijd mooi om te zien. Ook Mart en Toon konden een vol punt bijschrijven en dus was het aan mij om de 4-0 op het bord te brengen. Zoals de titel van dit stukje al suggereert, is me dat dus niet gelukt. Over het verloop van de opening was ik niet ontevreden, het aangenomen Damegambiet speel ik graag met wit. Het partijverloop:

1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 d5xc4 3.Ng1-f3 Bc8-g4 4.Nf3-e5 Bg4-f5 5.Nb1-c3 Ng8-f6 6.e2-e3 e7-e6 7.Bf1xc4 Bf8-d6 8.Qd1-b3 [8.Qd1-f3!] 8...Qd8-c8 9.0-0 0-0 10.f2-f3 Bd6xe5 11.d4xe5 Nf6-d7 12.e3-e4 Bf5-g6 13.f3-f4 Nd7-c5 14.Qb3-c2 h7-h6 15.Bc1-e3 Nc5-d7 16.Ra1-d1 Nd7-b6 17.Bc4-e2 Nb8-c6 18.f4-f5!? e6xf5 19.e4xf5 Bg6-h7 20.Be2-d3 Nc6xe5 21.Bd3-e4 f7-f6 [21...Rf8-e8; 21...Ne5-c4] 22.Nc3-e2 c7-c6 23.Ne2-f4 Ne5-g4 24.Qc2-b3+ Kg8-h8 25.Be3-c5 Rf8-e8 26.Nf4-e6 Bh7-g8 [26...Re8xe6 27.Qb3xe6 Qc8xe6 28.f5xe6 Bh7xe4 29.e6-e7] 27.Qb3-g3 Bg8xe6 28.f5xe6 Ng4-e5 29.Be4-f5 Nb6-d5 30.Bc5-d6! Nd5-e7 31.Bd6xe5 Ne7xf5 32.Rf1xf5

Ik had hier voornamelijk gekeken naar **32...f6xe5 33.Rd1-d7 Re8-g8 34.Rf5-f7** met winst en was enigszins teleurgesteld na **32 ...Qe6**: Na de grafzetten **33.Rf5xf6? g7xf6 34.Qg3-g6? f6xe5** kon ik opgeven. In de analyse werd **33.Bf6**: voorgesteld wat inderdaad beter is maar, kenmerkend voor de grafzet, wit heeft beter, na **33.Qg6** staat wit duidelijk beter en zal zwart alle zeilen moeten bijzetten om niet te verliezen. Op **33...fe5**: volgt natuurlijk **34.Rf8s**. Bij deze mijn welgemende excuses aan Stukkenjagers C.

De hernieuwde kennismaking met de B-groep verliep ook niet geheel volgens planning. In de Benoni kiest Bas voor een ongebruikelijke opzet waar ik eerder dit jaar, in de externe, goede ervaring mee had opgedaan. Ook nu verloopt de opening zonder al te veel problemen en ik kan de aanval goed pareren. Na 22.Qg6 slaat de balans echter om, na een grafzet in optimaforma. Partijverloop Bas Rosheuvel -Guus:

1.d2-d4 Ng8-f6 2.c2-c4 c7-c5 3.d4-d5 e7-e6 4.d5xe6 f7xe6 5.e2-e3 Bf8-e7 6.Nb1-c3 Nb8-c6 7.Ng1-f3 0-0 8.a2-a3 a7-a6 9.Qd1-c2 Ra8-b8 10.Bf1-d3 h7-h6 11.Nc3-e4 Nf6-g4 12.Bc1-d2 Ng4-e5 13.Bd3-e2 Qd8-c7 14.Bd2-c3 b7-b5 15.c4xb5 a6xb5 16.Nf3xe5 Nc6xe5 17.f2-f4 Ne5-c6 18.0-0 Bc8-a6 [18...d7-d5] 19.Rf1-f3 d7-d5 20.Rf3-g3 e6-e5 21.Ne4-f2 d5-d4 22.Qc2-g6

Zonder al te lang na te denken, een prima recept voor grafzetten, speel ik hier **22...,Bf6??**. Bas vervolgde sterk met **23.Ng4!!** Zwart kan eigenlijk direct opgeven. **23...,De7**, de partijzet, wordt overtuigend weerlegt door **Nh6:s** (dat bleef me gelukkig nog bespaart) gevolgd door **Nf5**. Slaan op c3 loopt mat na **Nh6:s** en de variant waar Fritz in eerste instantie mee komt, **23...,Bg5** is ook kansloos. Na **24.fg5**: is het einde oefening. (**24...,Ne7 25.Qe6s,Kh8 26.gh6**!)

Tja, **22...,Bh4** was iets handiger geweest, ipv zwart is het nu wit die een goed vervolg moet verzinnen. Misschien ook een definitie voor de grafzet, een negatief omslagpunt. De waardering van Fritz na **23.Ng4** loopt al snel op naar +5, **22...,Bh4** geeft een waardering van -2. Een verschil van zeven punten, dat lijkt me voldoende om het predikaat grafzet te mogen dragen. Dat Bas **24.Nh6:s** miste, weerhield hem er niet van om de partij fraai en overtuigend te winnen, op zet 37 met nog 7 seconden op de klok, kon hij mat geven. Gefeliciteerd. Tot zover mijn eerste, waarschijnlijk niet de laatste, bijdrage aan de Grafzet.

Guus Vermeulen

Kersttoernooi

Zondagochtend, daags voor Kerstmis, ouderwets zondagsfeertje. De winkels zijn nog dicht, de straten liggen er verlaten bij. Toch haasten zich een paar voetgangers achter hun adem aan. Het is fris, winterfris, net niet fris genoeg om die adem te zien en daarom aangenaam. De gezichten staan verwachtingsvol, stralen voorpret uit. Dezelfde voorpret die in een heldere vrieslucht kan tintelen wanneer er voor het eerst weer op natuurijds geschaatst kan worden. Ze haasten zich richting Kerktuin, vandaag hun tuin der lusten. Het zoveelste Stukkenjagers Kersttoernooi staat op de rol.. Binnen is het aangenaam warm en gezellig druk. Geroezemoes van stemmen, bekende en onbekende gezichten, begroetingen van oude bekenden die elkaar kennelijk lang niet hebben gezien. Het is even wachten voor je je erin mag storten. Eerst moet de horde Paul/César genomen worden, maar dan kan het feest, met achterlating van 7.50 euro, beginnen.

Een stem probeert boven het lawaai uit te komen. Het lukt niet echt, maar toch voldoende om te begrijpen dat de wedstrijdleiders vandaag een eitje hebben omdat er geen problemen zijn en als dat toch het geval is dat je die geacht wordt zelf op te lossen binnen de Kerstsfeer, dat er twee groepen zijn, de A beneden, de B boven en dat je binnen beter niet kunt roken. Dat maakt me bewust van wat ik mis. Ik krijg nostalgie naar de geur van sigarenrook die bij dit warme geroezemoes hoorde, inmiddels verdwenen, nu de roker tot uitgestotene is verklaard en overal uit de warmte wordt verbannen naar de koude buitenlucht om daar kleumend en huiverend in de snel aangeschoten jas aan zijn nicotine behoefte te voldoen. Een beeld dat deze dag nog menigmaal tussen de rondes door te zien zal zijn. We leven in een harde maatschappij.

Maar dan het toernooi. Kien gaat meteen als een speer. Jim haalt, na een aarzelend begin, opgelucht adem. Het lukt weer, hij kan het nog, de resultaten van de laatste maanden begonnen al aardig te knagen aan zijn zelfvertrouwen, maar in de Kerktuin onder de kerstboom begint de victorie. Daar gaat dat derde nog profijt van hebben. Tussen een paar rondes in, ik ben net hardhandig door de vlag geduwd, sta ik even bij Gerben te kijken hoe dat moet. Het is een dame-koning tegen koning alleen-eindspel. De tegenstander hoopt nog op de tijd en speelt door. Gerbens blik spreekt boekdelen, plotseling krijgt hij een hand toegestoken waarna de tegenstander zonder boe of ba opstaat en wegbeent. Gerben kijkt hem met dezelfde blik na, pas enige minuten later kan er, met een pilsje in de hand, weer een gulle lach af. Adrenaline kan heel wat doen met een vredelievend mens.

Kien blijft als een speer gaan, hij zal zelfs het toernooi d.w.z. de B-groep winnen met de ongekende score van 6.5 uit 7! Dat gaat nog jaren stof tot grootse verhalen opleveren. Ook Jim zal tevreden zijn met het geboekte resultaat, laat die externe maar komen in 2007. De rest van de Stukkenjagers zal, volgens mij, gematigd tevreden tot ontevreden zijn, enfin kijk zelf maar op de uitslagenlijst. Ook de wedstrijdleiders kunnen tevreden zijn, geen wanklank gehoord. Gewoon een ouderwets gezellig toernooi. Na de laatste partij laat ik me verleiden tot een nazit om te kijken of mijn stelling inderdaad gewonnen was, totdat ik me realiseer dat ik aanvankelijk van plan was zo snel mogelijk remise aan te bieden om nog een beetje bijtijds thuis te zijn om mijn gasten te kunnen ontvangen. Als een haas naar beneden om daar te ontdekken hoe de bijbel aan de uitspraak *De eersten zullen de laatsten zijn* komt. Altijd onrechtvaardig gevonden, maar ik snap nu dat het op praktische gronden berust. In Jezus zijn tijd moeten er ook al herbergen met kapstokken bedolven onder de mantels bestaan hebben. Buiten op de fiets schaam ik me voor mijn overhaaste aftocht. Ik besef dat toen ik aankwam 's ochtends de speelzalen al pico bello in orde waren, maar dat die op dit moment nog lang niet op orde kunnen zijn. Het levert meteen mijn eerste goede voornemen voor 2007 op. Ik ga voor oudjaar mijn contributie, pardon, mijn donatie voldoen bij Paul. Schuld en boete, ik heb er vrede mee. Ik kan gerustgesteld aan de kerstdagen beginnen.

Theo M.

Robin Swinkels en... Kienfong Lie Kwie!

De A-groep van het Kersttoernooi is een prooi geworden voor Robin Swinkels (De Combinatie/SMB). De jonge Astenaar bleef Utrechter Xander Wemmers (Paul Keres), die hij in ronde 6 versloeg, een halfje voor. Op de gedeelde derde plaats eindigden, met 5,5 punt, Robert Ris (SC Utrecht) en Gerard Welling (HMC).

De B-groep werd een strijd tussen Sander Boogaard (De Raadsheer), Paul de Freytas (ASV) en onze eigenste Kienfong Lie Kwie. In de zesde ronde wist Kienfong in de zinderende onderlinge partij de koppositie over te nemen van Boogaard, om in de slotronde medekoploper Paul de Freytas te verslaan: 6,5 uit 7, een half punt voor Boogaard. Op de derde plaats eindigden De Freytas en Geert Brouwers (De Kempion, ook door Kien verslagen!) met 5,5 punt. De ratingprijs voor spelers tot 1650 ging naar Mariko Harezlak (De Raadsheer) met 5 punten. De eindstanden:

Ranking after round 7 of Stukkenjagers Kersttoernooi 2006 groep A

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	5	Robin Swinkels	6.5	31.0	28.25	25.5	2348	2584	+1.47
2.	1	Xander Wemmers	6.0	32.5	26.00	26.0	2393	2513	+0.94
3.	6	Robert Ris	5.5	32.5	25.00	22.5	2333	2383	+0.49
	3	Gerard Welling	5.5	28.5	21.25	22.0	2370	2371	+0.15
5.	28	Erik van Eijndhoven	5.0	32.5	20.00	20.0	2026	2240	+1.90
	2	Maurice Peek	5.0	30.5	19.50	21.0	2374	2307	-0.30
	19	Sebastiaan Smits	5.0	26.5	17.00	21.0	2097	2264	+1.57
	23	Hugo Faber	5.0	24.5	16.00	19.0	2062	2126	+0.66
9.	4	Dharma Tjiam	4.5	30.0	16.75	20.5	2363	2281	-0.44
	9	César Becx	4.5	29.0	16.25	21.0	2235	2221	-0.02
	34	Koen Haast	4.5	28.5	15.75	16.5	1981	2230	+2.13
	13	Mark Clijsen	4.5	26.0	12.25	22.0	2142	2207	+0.79
	20	Peter Dankers	4.5	22.5	13.50	13.5	2093	2037	-0.40
	12	Remco Sprangers	4.5	21.5	12.50	16.5	2151	2068	-0.64
15.	35	Bram van Huijgevoort	4.0	30.0	14.25	17.0	1962	2264	+2.61
	47	Jiri Obels	4.0	29.0	15.00	16.5	1842	2115	+2.43
	53	Stefan Hess	4.0	29.0	12.25	19.0	1789	2072	+1.99
	24	Steff Helsen	4.0	28.0	14.00	14.0	2053	2114	+0.60
	37	Eric de Moor	4.0	26.5	13.25	17.5	1943	2061	+1.09
	16	Bart Dekker	4.0	26.5	11.00	18.5	2119	2109	+0.00
	10	Frans Konings	4.0	25.0	12.75	16.0	2220	2052	-1.37
	29	Bert-Jan Panjoel	4.0	23.5	10.50	15.0	2021	2119	+0.81
	11	Bram van den Berg	4.0	21.0	9.50	14.0	2195	2014	-1.47
24.	15	Gerben Veltkamp	3.5	27.5	12.50	16.5	2120	2088	-0.24
	51	Hans van Iersel	3.5	26.5	11.50	14.5	1800	1990	+1.63
	42	Anne Haast	3.5	21.5	8.50	13.0	1881	2007	+1.10
	44	Guus Bollen	3.5	20.0	7.00	8.5	1875	1987	+1.00
	21	Dirk van Dooren	3.5	19.5	6.00	12.0	2092	2014	-0.66

29.	14	Mark Haast	3.0	27.5	10.75	17.0	2139	1992	-1.38
	36	Jan Douwes	3.0	26.0	9.75	14.0	1951	2054	+0.79
	38	Tim Benning	3.0	25.5	9.50	13.5	1943	1987	+0.31
	33	Hans Moors	3.0	25.0	6.50	13.0	1983	1991	-0.06
	46	Martijn Thomassen	3.0	24.0	7.00	11.0	1850	1929	+0.62
	27	Joep Nabuurs	3.0	24.0	6.00	11.0	2027	1955	-0.71
	17	Enrico Vroombout	3.0	23.5	6.50	13.0	2112	1945	-1.51
	25	Har van Himbergen	3.0	22.0	7.25	13.5	2038	1965	-0.70
	41	Pim Blijlevens	3.0	21.0	9.00	10.5	1913	1956	+0.28
	7	Eric de Haan	3.0	21.0	5.50	11.0	2296	1958	-2.81
	31	Zijad Becic	3.0	19.5	4.50	9.5	2002	1907	-0.98
	32	Mart Nabuurs	3.0	18.0	4.50	8.5	1995	1946	-0.56
41.	18	Jovan Ceko	2.5	23.5	6.50	11.5	2111	1870	-2.23
	45	Geert Gabriëls	2.5	21.5	4.25	10.5	1868	1793	-0.65
	39	Alexander Al	2.5	17.0	3.25	7.0	1941	1847	-0.97
44.	22	Said Becic	2.0	23.5	3.50	12.0	2067	1882	-1.73
	50	Johan van der Griend	2.0	22.5	6.50	8.0	1812	1809	-0.18
	43	Gertjan Thomassen	2.0	22.5	3.25	7.0	1878	1779	-0.66
	49	Elmer van Veenendaal	2.0	18.5	4.50	7.0	1828	1798	-0.36
	40	Joost Op 't Hoog	2.0	18.5	1.25	3.0	1926	1697	-1.69
	54	Danny Lindhout	2.0	17.0	3.00	7.5	1715	1698	-0.18
50.	52	Johan van Laerhoven	1.5	21.0	2.25	7.0	1800	1615	-0.91
51.	48	René van Alfen	1.0	17.5	0.25	3.0	1837	1296	-1.55

Ranking after round 7 of Stukkenjagers Kersttoernooi 2006 groep B+C

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	6	Kienfong Lie Kwie	6.5	34.0	31.50	26.0	1835	2153	+2.07
2.	5	Sander Boogaard	6.0	33.5	27.00	26.0	1845	2026	+1.34
3.	2	Paul de Freytas	5.5	32.5	23.75	24.0	1861	1926	+0.57
	16	Geert Brouwers	5.5	28.5	21.25	21.5	1728	1895	+1.43
5.	7	Benjamin Smits	5.0	31.0	20.25	22.0	1832	1855	+0.28
	1	Leo Rietveld	5.0	30.5	20.50	20.0	1890	1838	-0.30
	25	C Mariko Harezlak	5.0	29.5	19.00	21.0	1628	1826	+1.86
	8	Jim Stada	5.0	29.5	18.50	21.0	1817	1856	+0.46
	18	Wilfried van de Kimmenade	5.0	28.5	19.75	21.0	1712	1873	+1.52
	4	Erik van Ingen	5.0	27.5	17.25	19.5	1853	1834	-0.08
	12	Karel den Boer	5.0	26.5	15.50	21.0	1769	1810	+0.50
12.	21	Raoul Lemmen	4.5	31.0	17.00	21.0	1679	1833	+1.51
	20	Ernst von Kreyfelt	4.5	28.0	14.75	17.5	1698	1801	+1.03
	9	Mark van de Meerakker	4.5	26.5	15.25	18.5	1787	1742	-0.33
	17	Jos Jacobs	4.5	26.0	15.25	18.0	1715	1766	+0.55
	35	C Richard Heideman	4.5	26.0	13.50	15.5	1597	1730	+1.27
	36	C Ellen Meijer	4.5	24.0	12.50	14.0	1595	1709	+1.08
	31	C Frans Deckers	4.5	23.5	13.50	13.0	1609	1708	+0.96
	15	Naomi Snickers	4.5	23.5	11.75	18.5	1745	1731	+0.00
20.	23	C Teus Slotboom jr	4.0	28.0	13.00	15.5	1633	1645	+0.16
	32	C Rowan Nap	4.0	28.0	12.50	16.0	1607	1711	+0.99
	29	C Alex van Lanen	4.0	26.5	13.00	16.5	1613	1673	+0.62
	37	C Pepijn Obels	4.0	26.5	12.00	16.0	1594	1697	+0.98
	24	C Bob Jacobs	4.0	25.5	12.50	17.0	1629	1704	+0.73
	26	C Ton Vesters	4.0	22.5	9.00	16.0	1627	1648	+0.34
	3	Joep Peeters	4.0	21.5	10.75	15.5	1858	1649	-1.69
27.	28	C Frank Rombouts	3.5	29.0	11.25	18.5	1624	1714	+0.86
	45	C Marc Smits	3.5	28.5	12.25	16.5	1532	1632	+0.91
	11	Ewout Fakkkel	3.5	28.0	12.75	19.0	1770	1656	-1.05
	14	Hans Kuijper	3.5	23.0	9.25	12.0	1745	1557	-1.64
	48	C Arthur Nolte	3.5	22.0	9.25	12.0	1496	1553	+0.54
	19	Jan Otten	3.5	22.0	7.25	13.5	1699	1627	-0.60
	22	Rob Haast	3.5	20.0	7.25	11.5	1651	1559	-0.82
	27	C Jan Arts	3.5	18.5	5.00	14.5	1626	1514	-0.86
35.	30	C Ron Rombouts	3.0	28.0	10.75	17.0	1610	1614	+0.05
	50	C Paul van den Berg	3.0	25.5	9.00	11.0	1485	1531	+0.31
	38	C Willem Lagendijk	3.0	25.5	8.00	12.0	1575	1593	+0.09
	44	C Peter Neve	3.0	24.5	8.75	14.5	1546	1567	+0.09
	13	Roland Robinson	3.0	23.0	7.50	13.0	1766	1521	-2.22
	39	C Rajiv Kramer	3.0	23.0	6.50	12.0	1573	1559	-0.21
	51	C Peter Paridaans	3.0	22.5	6.75	9.0	1451	1406	-0.40

	41	C Theo Mulder	3.0	21.0	6.00	11.0	1559	1577	+0.13
	58	C Paul Koks	3.0	20.5	5.75	6.0	1315	1447	+0.88
	55	C Sam Michielsen	3.0	19.0	5.75	9.0	1398	1474	+0.67
	60	C Bob van Bavel	3.0	18.5	4.25	9.0	1250	1359	+0.62
46.	33	C Jan Haverhoek	2.5	26.5	7.00	13.5	1605	1549	-0.60
	10	Lex Karstens	2.5	23.0	6.50	14.0	1782	1511	-2.48
	49	C Erik de Gier	2.5	23.0	5.75	8.5	1490	1475	-0.22
	56	C Tabitha Snickers	2.5	20.5	5.00	8.5	1366	1450	+0.59
	43	C Rob van Moorsel	2.5	20.0	4.75	8.0	1551	1460	-0.87
	34	C Antoine van Fraassen	2.5	19.5	2.75	8.0	1600	1409	-1.67
	53	C Cees Harezlak	2.5	17.0	3.25	9.0	1400	1410	-0.02
53.	42	C Peter van Ruth	2.0	25.0	5.00	9.0	1551	1382	-1.61
	52	C Arendjan van de Pol	2.0	23.0	6.25	9.0	1450	1412	-0.32
	54	C Hette Buitenrust	2.0	19.5	2.50	9.0	1400	1310	-0.60
	57	C Teus Slotboom sr	2.0	18.0	3.50	8.0	1326	1415	+0.60
57.	46	C Rutger van Merkerk	1.5	20.5	3.75	6.5	1520	1309	-1.83
	40	C Ed van der Nat	1.5	19.5	4.00	7.0	1564	1297	-2.34
	47	C Marco van den Hout	1.5	19.5	2.75	4.0	1500	1136	-2.22
	59	C Rutger Blom	1.5	19.5	2.50	5.5	1256	1142	-0.50
61.	61	C Kristy Bemmelmans	1.0	20.0	0.25	7.0	1200	740	-1.11

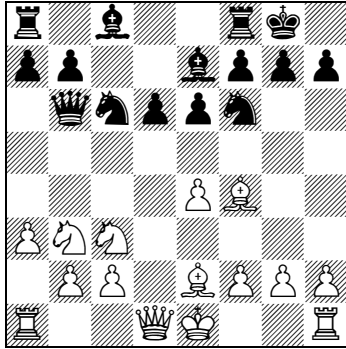
Prof tegen amateur!

Een bekende titel voor velen van u waarschijnlijk? Ik kan mij in ieder geval enkele schaakboeken en artikelen voor de geest halen met eenzelfde soort titel. Dat ik zelf eens aan de basis zou staan voor zo'n artikel had ik eigenlijk nooit gedacht. Wie ben ik in hemelsnaam en hoe vaak speel ik tegen een gelouterde prof?! Ik heb, alle ééndagstoernooitjes meegerekend, zelfs maar een keer tegen een echte GM mogen spelen. En dat was vorig seizoen op bord 1 van het eerste van de Stukkenjagers tegen John van der Wiel. Met een 'vlekkeloze' remise overigens... uhummm. Een tweede keer zou moeten volgen in de Belgische Interclubs waar ik al jaren voor het Gentse KGSRL uitkom. Er is in België immers een kloon van Henk Verstappen opgestaan en diens eerste team gaat letterlijk als een stoomwals door onze poule heen. O.a. de nummer 90 van de wereld staat op de lijst met een zeer geringe rating van zo'n 2630. En of dit niet genoeg is worden er elke ronde minstens vier GM's opgesteld. Ach ja tegen gemiddeld 2300+ op bord 1 kun je natuurlijk ook niet anders. (Laat nu net deze ronde, zoals elk jaar in december en januari, onze eerstebordspeler tentamens hebben. Ik verheugde me al maanden op deze ronde kan ik u verzekeren. Eindelijk een echte 2600+ speler op het programma en alles wat lager zou zijn moest ik zeker kunnen hebben. Hoezo zelfvertrouwen... Mijn score van 3.5 uit 4 tegen o.a. 3 FM's in de voorgaande rondes zal ook wel mee hebben gespeeld denk ik. Maar goed, het werd de Israëliëse GM Vitali Golod met een rating van 2582. En laat dat nou net de enige zijn... Murphy noemen ze hem, geloof ik... op wie ik me niet degelijk had voorbereid. Die drie hele dagen voorbereiding gaan er in de 1e Klasse dit jaar nog wel uitkomen verzekert ik je! (

Ik waarschuw u: het is zeker geen vlekkeloze partij, en dan druk ik me nog voorzichtig uit. Sterker nog: ik hoop niet dat ik Herman de loef ga afsteken met het oog op de Grafzet! Ik heb voor de luie schakers onder u, en dat zullen er heel wat zijn denk ik zo, enkele diagrammen neergezet. Echter, ik garandeer u dat deze partij zeker het naspelen waard is. Zelf heb ik van de analyses in ieder geval veel opgestoken. Voor mij echt een partijtje uit de oude doos. Dit omdat ik vroeger echt elke partij een stuk offerde...of weggaf. Maar goed, ervaar zelf.

Wit: Remko van der Burght (2231)
 Zwart Vitali Golod (2582)
 interclub 06/07 ronde 5 03.12.2006

1.e4 c5 2.Nf3 Nc6 3.d4 cxd4 4.Nxd4 Qb6 Het overkomt me zelden, maar hier ben ik binnen vier zetten out of book. Geen ramp overigens het lijkt me niet echt een heel erg gevaarlijk systeem. 5.Nb3 Nf6 6.Nc3 e6 7.a3 Be7 8.Be2 0-0 9.Bf4 d6



Mja, ik had dus Lf4 gespeeld met de bedoeling dat zwart geen d6 kon doen. In mijn berekening had ik echter 11... Pxe5 gemist... of is dit wel erg dacht ik op dit moment. Waarom geen dameoffer... ach, je leeft maar een keer tenslotte! Na ruim een half uur rekenen besloot ik toch maar gewoon rustig een zetje te doen wat m'n stelling zou verbeteren. Echter zo slecht bleek thuis de zet Lxd6 niet te zijn. Zie hier de varianten:

10.Bxd6 Rd8 11.e5 Nxe5 12.Bxe7 Rxd1+ 13.Rxd1

a) 13...Nfd7 14.0-0 Nc6 15.Rd6 a6 16.Bf3 h6 17.Rfd1 Qc7 18.Bxc6

bxc6

19.Ne4=

b) 13...Ned7 14.0-0 Nd5 15.Nxd5 exd5 16.Bf3 met compensatie

c) 13...Nc6 14.Bc5 Qc7 15.0-0 Qe5 16.Bf3 Bd7 17.Rfe1 Qf5 18.Rd2=

d) 13...Bd7 14.Bxf6 gxf6 15.f4+-

e) 13...h6 14.Bc5 Qc6 15.Rd8+ Kh7 16.0-0 b6 17.Rd6 Qc7 18.Nb5 Qb8 19.Bd4

Ned7 20.Bxf6 Nxf6 21.Rd8 Nd5 22.c4 Nf4 23.Bf3 a6 24.N5d4 Qc7 25.Re8

Ra7 26.Nc6 Bd7 27.Re7 Bxc6 28.Rxc7 Rxc7 29.Bxc6 Rxc6=+

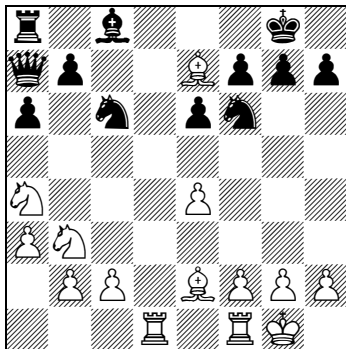
Ik speelde echter rustig **10.0-0** waarna ik er achter kwam dat ook zwart zijn stelling kon verbeteren met **10...a6** Mja wat doe je dan?! Toch maar iets anders als:

a) 11.Qd3 Qc7 12.Qg3 Rd8 13.Bh6 Ne8 14.Rad1+- Dit ziet er zeer onnatuurlijk uit voor zwart en hier had ik zeker voor moeten gaan achteraf.

b) Ik dacht echter alleen aan het volgende en dat beviel me niet. Waarom had ik anders immer 9.Lf4 gespeeld?! 11.Be3 Qc7 12.f4 Rd8 13.Qe1 b5 14.Qf2 Rb8 15.Bf3+=

Nee dus!! Ik had nu al zeker 45 minuten in Lxd6 gestoken en deze zet zou vandaag gespeeld worden ook zei ik tegen mezelf. Goed of niet!

11.Bxd6!? Rd8 12.Na4 Qa7 13.Bxe7 Rxd1 14.Raxd1



● Deze stelling had ik voor ogen. Echter ik had geen rekening gehouden met de volgende zet **Nxe4!** De enige zet overigens zie:

a) 14...b5 15.Bc5 Qb7?? 16.Na5 Qc7 17.Bb6 erg goed voor wit.

b) 14...b5 15.Bc5 Qc7 16.Bd6 Qd8 17.Nac5 Nd7 18.Bg3 en een zeer aardige houdgreep. Waardoor wit ook zeker het betere van het spel heeft.

Deze beide varianten had ik wel gezien toen ik 11. Lxd6 speelde maar ik voelde gewoon dat er een "lek" zou zijn. En een GM zou die zeker vinden.

15.Nbc5? Deze zet geeft gelijk het geringe voordeel van wit weg.

Sterker nog, wit staat nu op verlies. Ik heb een tijdje zitten kijken naar zowel Pa4 en Lf3... uitschakelen van de verdediger van c6. Helaas heb ik tijdens de partij de variant van Lf3 niet ver genoeg doorgerekend, anders had ik hier zeker voor gekozen. Zie hier:

a) 15.Bf3 f5 en nu zeker geen 16.Bxe4?! vanwege Nxe7 17.Rd8+ Kf7 18.Bf3 Rb8 met een klein voordeeltje voor zwart.

b) 15.Bf3 f5 maar 16.Bd8! Nxd8 17.Rxd8+ Kf7 Deze stelling had ik nog gezien maar beoordeelde die als goed voor zwart. Echter na 18.Bxe4 fxe4 19.Nc3 b6 20.Rfd1 is het toch echt wit dat een voordeeltje heeft.

c) 15.Bf3 f5 16.Bd8! b5 17.Nac5 Nxc5 18.Bxc6 Bb7 19.Nxc5 Bxc6 20.Nxe6 Qb7 21.Rfe1 Bxg2 22.Nc7 Bh1 23.Re8+ Kf7 24.Re7+ Kg8= (24...Kg6?? 25.Rd6+ Kh5 26.Rxg7+-

15...b5 Zeker geen f5, zoals uit de onderstaande varianten blijkt. Zie ook het verschil met 15.Lf3 uit de vorige variant waar f5 juist wel goed was.

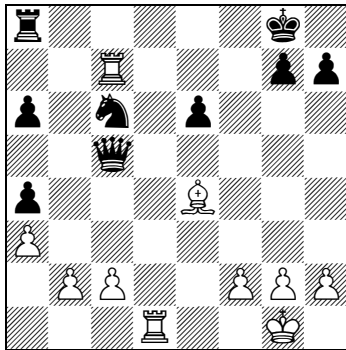
- a) 15...f5 16.Nxe4 Nxe7 17.Rd8+ Kf7 18.Nd6+ Kg6 19.Re1 Qd4 20.Bf3 h6 21.b4 Qd2 22.Kf1 Qxc2 23.Nc5+-
- b) 15...f5 16.Nxe4 Nxe7 17.Rd8+ Kf7 18.Nd6+ Kg6 19.Re1 Qd4 20.Bf3 Qd2? 21.Kf1 Rb8 22.Nb6 met winnend voordeel voor wit
- c) 15...f5 16.Nxe4 Nxe7 17.Rd8+ Kf7 18.Nd6+ Kg6 19.Re1 Qd4 20.Bf3 Qxa4?? 21.Rxc8 Nxc8 22.Rxe6+ Kg5 23.Nf7+ Kf4 24.Re3 Qxc2 25.g3 1-0

16.Bf3 Nu is 16.Nxe4 niet goed vanwege Qxe7 17.Nb6 Rb8 18.Nd6 Bb7 en zwart trekt aan het langste eind.

16...f5 17.Nxe4 fxe4 18.Bc5 zoals gezegd sta ik hier verloren maar de stelling van zet 21 in het vooruitzicht leek dit me nog het beste. Ik kon ook gaan voor:

- a) 18.Bxe4 en nu is Qxe7 niet zo goed vanwege 19.Bxc6 Rb8 20.Nc3=+
- b) 18.Bxe4 met Nxe7 daarentegen krijgt zwart groot voordeel 19.Bxa8 Qxa8 20.Nc5 Qc6 21.Rd8+ Kf7 22.b4

18...Qb7 19.Bxe4 bxa4 20.Rd6 Bd7 21.Rfd1 Qb5 22.Rxd7 Qxc5 23.Rc7



● Wie geeft er nog een cent om de witte stelling. Ik niet en zat dan ook lekker achterover geleund te wachten totdat ik kon opgeven.

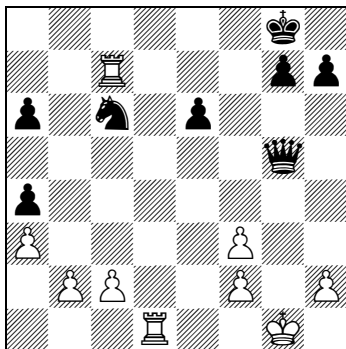
23...Rf8?! Dubieus. Nog steeds winnend, dat zeker, maar toch De5 was veel beter. Zie het volgende:

- a) 23...Qe5! 24.Bxc6 Qxc7 25.Bxa8 Qxc2 26.Bf3 Qxb2 27.Rd3 Qb1+ 28.Rd1 Qb3 29.Bg4 Qxa3 en de stukken kunnen weer netjes in de doos. Niet echt moeilijk, dacht ik zo. En ik was al aan het informeren of ik m'n trein nog kon halen.

b) en ook 23...Qe5! 24.Rdd7 Qxe4 25.Rxg7+ Kh8 helpt bitter weinig

24.Bf3 Rxf3?! Ja, je kunt geen onnauwkeurige zetten blijven doen! Dg5 was zeker de aangewezen zet vanwege: 24...Qg5! 25.h4 Qg6 26.h5 Qg5 27.Bxc6 Qc5 28.Rdd7 Qxf2+ 29.Kh2 Qh4+ 30.Kg1 Qe1+ 31.Kh2 Qe5+ 32.Kg1 Qc5+ 33.Kh2 Qxh5+ met weer winnend voordeel voor zwart.

Nu wordt het een ander verhaal. **25.gxf3 Qg5+**

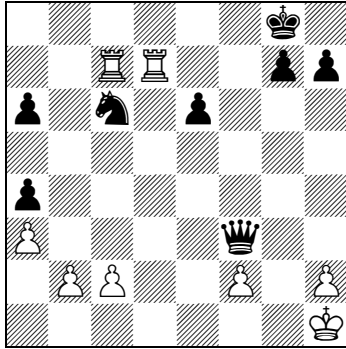


26.Kh1? Nee, de verkeerde kant op. Na de partij dachten we beiden dat na Kf1! zwart met Db5+ makkelijk won. Crafty denkt er het zijne van...en terecht. Zie hier:

- a) 26.Kf1! Qb5+? 27.c4 Qxc4+ 28.Kg2 Qb5 29.Rdd7 en remise is onafwendbaar.
- b) 26.Kf1! h6 27.Rdd7 Kh7 28.f4 Qxf4 29.Rxg7+ Kh8 30.Rh7+ Kg8 31.Rhd7 en weer is het remise.
- c) 26.Kf1! h6 27.Rdd7 Kh7 28.f4 en alsof het nog niet genoeg is ook met Qb5+ 29.Kg2 Kg6 30.Rd6 Nb8 31.Rxe6+ Kh7 32.Ree7 Qxb2 33.c3 Kg6 34.Rb7 komt zwart niet verder dan puntdeling.

26...Qf4?! Mja 26...Ne5 27.f4 Qh4 28.fxe5 Qe4+ 29.Kg1 Qg4+ moet je natuurlijk wel even zien maar het wint toch echt.

27.Rdd7 Qxf3+?



Ach, drie keer is scheepsrecht...of is dit al de vierde keer? Hier zag ik in ieder geval zelfs dat hij net als op zet 23 de winst vergooid. Leuke anekdote nog. Na de partij wilde hij per se de stelling na 27.Dxf3 terwijl ik doodleuk aangaf dat Df8 toch echt helemaal uit was. Nee, hier wilde hij niets van weten...totdat er plots uit het niets een hand op het bord verscheen. Het bleek die van één van zijn collega-GM's te zijn die resoluut de dame op f8 posteerde en iets mompelde van "just winning". Na enig protest produceerde m'n tegenstander dan toch maar een paar zetjes en kon uiteindelijk niets anders dan zijn fout toegeven. Blijft moeilijk, vooral tegen een amateur. Mja, moet je voorafgaand aan de partij maar niet de vervelende gewoonte hebben specifiek naar iemands rating te vragen. Zoek dat lekker thuis op!!!

Maar goed hier de winnende variant:

a) 27...Qf8! 28.f4 Na5 29.Kg2 h6 30.f3 Qf6 31.Kg3 Qg6+ 32.Kf2 Kh7 33.Ke3

Dit vergt nog wel wat techniek maar ach daar ben je GM voor nietwaar?!

b) 27...Qf8! 28.f4 Na5 29.Kg2 h6 30.f3 Qf6 31.Rc5? met het mooie Nb3!!
32.cxb3 Qxb2+ 33.Kg3 axb3+

De rest is niet meer zo moeilijk **28.Kg1 Qg4+** [28...h6 29.Rxg7+ Kf8 30.Rh7 Qd1+ 31.Kg2 Qd5+ 32.Kf1=] **29.Kf1 Qc4+ 30.Kg1 h6 31.Rxg7+ Kf8 32.Rgf7+ Ke8 33.Rfe7+ Kd8 34.Red7+ Ke8** en met enige tegenzin kwam moest hij de vrede tekenen.

Zoals gezegd ben ik niet echt trots op deze partij, ik kan veel beter meen ik (en mijn tegenstander zeker ook!) Maar het resultaat dat staat. En hoe die partij nu ook alweer is verlopen...hmm...

P.S.: De gespeelde partij heb ik vet afgedrukt zodat het door de wirwar van varianten hopelijk toch nog een beetje te volgen is.

Remko van der Burght

SJ-latijn

1.e2-e4. "O sorry" en terwijl de zet wordt teruggenomen, "we hebben nog geen handen geschud."
"Aangeraakt."

"Hoezo? De klok loopt nog niet, zolang dat niet het geval is, mag ik alles aanraken."
"Dat lijkt me sterk, dat zou ik niet durven proberen."

"Wat speel je eigenlijk in de hoofdvariant?"
"Welke variant? De PC Hooftvariant?"

"Weet jij nog hoe die stelling was?"
"Geen idee, dat vergeet ik altijd meteen na een nederlaag. Alleen het gevoel blijft."

Stukkenjagers-ratinglijst, 9 januari 2007

	Naam	rating		Naam	rating
1	Herman Grooten	2405	44	Anton van der Meulen	1805
2	Maurice Peek	2344	45	Jean-Marie Wildeboer Schut	1794
3	Bianca Muhren	2288	46	Bas Rosheuvel	1789
4	Cor van Dongen	2287	47	Mark van den Berg	1787
5	Petra Schuurman	2274	48	Stefan Hess	1773
6	Frans Konings	2266		Kienfong Lie Kwie	1773
7	Frank Wuts	2260	50	Peter Buitenhuis	1751
8	Remko van der Burght	2240	51	Rob Milo	1743
9	César Becx	2211	52	Toon Mentink	1728

10 Bram van den Berg	2203	53 Frank Dujardin	1716
11 Jakob Rathlev	2196	54 Jan Otten	1714
12 Gerben Veltkamp	2169	55 Guus Vermeulen	1701
13 Mark Huizer	2156	56 Raoul Lemmen	1699
14 Remco Sprangers	2144	57 Roel Backhuis	1687
15 Erik Nicolai	2137	Maykel van Rijen	1687
Peter Huibers	2137	59 Andries Deliën	1673
17 Mark Haast	2123	60 Bart Landolt	1668
18 Mark Clijisen	2112	61 Leo van Gelder	1653
19 Wiebe Clossen	2105	62 Arend-Jan Meerwijk	1648
20 Steff Helsen	2088	63 Geertjan ten Hacken	1645
21 Mart Nabuurs	2081	64 Maarten Heller	1644
22 Fré Hoogendoorn	2077	65 Bastiaan van de Rijt	1639
23 Ruud Feelders	2059	66 Pepijn Obels	1608
24 Erik Dignum	2005	67 Theo Mulder	1606
25 Bram van Huijgevoort	1982	68 Paul Pollen	1579
26 Reinier Jaquet	1979	69 Guus van Heck	1575
27 Mark van Beurden	1962	70 Marcel Rispens	1574
28 Ivar Heine	1959	71 Emil Voorhorst	1567
29 Karel Storm	1958	72 Jeroen van de Rijt	1530
30 John Greunsvan	1956	73 Peter Ansems	1513
31 Gertjan Thomassen	1940	74 Willem de Bont	1499
32 Willem Spoeltman	1928	75 Marco Kemmeren	1495
33 Sander Funk	1920	76 Jan van den Dries	1490
34 Erik van Ingen	1909	77 Kees Gelens	1475
35 Joost op 't Hoog	1904	78 Inge Gaasbeek	1443
36 Peter Lode	1898	79 Niko van der Wal	1428
37 Luuk Koelman	1872	80 Sam Michielsen	1386
38 Eric van Dongen	1870	81 Tsang Wai Lam	1355
39 Lex Karstens	1842	82 Cees Zoontjens	1351
40 Oscar van Ewijk	1836	83 Bob van Bavel	1284
41 Marion Adriaans	1835	84 Mellie Oudejans	1276
42 Jim Stada	1832	85 Jeroen de Lange	1249
43 Jiri Obels	1818	86 Paul Vermees	1239

Verwerkt: Groepen (2), KNSB (4), NBSB (3), NBSB-beker, NBSB avond (3), SJ Open (5), KBSB (5), KNSB jeugd, TDK (3), Bratto, Arnhem, ROC Aventus, Graz, WK Jeugd, Essent, HF NK, Cultural Village, BK jeugd, Harmonie, Béthune, LiSb jeugd, Hastings.

Herman Grooten alleen op kop in SJ Open

In ronde 5 van het Stukkenjagers Open heeft Herman Grooten een punt voorsprong genomen op de concurrentie. Hij versloeg mede-koploper Mark Haast met verfijnde positionele middelen. Marks poging om in het middenspel(!) met een stuk minder een vesting te bouwen werd soepel gekraakt. In de andere topduels waren Frans Konings en Bram van den Berg de meerdere van respectievelijk César Becx en Mart Nabuurs. César koos kort na de opening voor een provocatie, die door Frans werd weerlegd. Bram versloeg Mart in een partij met eigenhandig verkorte denktijd. Meest opvallende uitslag was verder de zege die Bas Rosheuvel op Remco Sprangers boekte. Het is niet de eerste keer dat hij voor verrassende uitslagen zorgt. Hieronder zie je de indeling voor ronde 6, op 17 januari:

1	Herman Grooten	(5)	-	Bob Jansen	(4)	1-	10
2	Bram van den Berg	(4)	-	Frans Konings	(4)	6-	3
3	César Becx	(3«)	-	Mark Haast	(4)	2-	8
4	Erik Dignum	(3«)	-	Mart Nabuurs	(3«)	12-	13
5	Wiebe Cnossen	(3)	-	Joost Op 't Hoog	(3«)	7-	16
6	Peter Lode	(3)	-	Petra Schuurman	(3)	17-	4
7	Reinier Jaquet	(3)	-	Johan van Laerhoven	(3)	11-	18
8	Bas Rosheuvel	(3)	-	Karel Storm	(3)	24-	14
9	Jiri Obels	(3)	-	Jan Otten	(3)	15-	25
10	Stefan Hess	(2«)	-	Guus Vermeulen	(2«)	22-	27
11	Leo van Gelder	(2«)	-	Lex Karstens	(2«)	29-	23
12	Anne Haast	(2)	-	Kienfong Lie Kwie	(2«)	20-	21
13	Remco Sprangers	(2)	-	Marco Kemmeren	(2)	5-	33
14	Raoul Lemmen	(2)	-	Willem de Bont	(2)	26-	36
15	Maarten Heller	(2)	-	Kees Gelens	(2)	28-	37
16	Toon Mentink	(1«)	-	Guus van Heck	(1«)	19-	34
17	Emil Voorhorst	(1«)	-	Jeroen de Lange	(1«)	31-	39
18	Jeroen van de Rijt	(1«)	-	Cees Zoontjens	(1)	32-	35
19	Sam Michielsen	(1)	-	Bob van Bavel	(1)	38-	41
20	Paul Vermees	(0«)	-	Bastiaan van de Rijt	(0«)	40-	30

Loss by default: 9 Mark Clijsen

HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

**Uit: Schaakgedichten
Redactie Ton Peters
Groningen 2006**

K. Schippers

NIEUWE SCHAAKBOEKEN

Elk veld van
een schaakbord
een woord geven

Zorgvuldig bedrukt
transparant papier
van sublieme kwaliteit
wordt op het bord
vastgeprikt en voorziet
de 64 velden
van taal.

Mogelijkheden tot

taalvorming

Zwart en wit spelen
een partij en
twee teksten.

Dat verzwaart de keuze:
is de beste zet
voor winst
ook de beste zet
voor een aantrekkelijk
taalspel?

Men kan heel
tactisch op winst
spelen en aan het
eind toch met
een zwak verhaal
zitten.

En van een partij die
geen punt oplevert
kan de bijbehorende
verloren tekst
toch interessant
zijn.

Zo kunnen blunders
tot ideeën leiden

De tekst op dat
transparant papier
misschien juist
-indien mogelijk-
zo componeren dat
een goede partij zet
lang niet altijd met
een goede taal -zet
samenvalt.

Nieuwe schaakboeken.

Computers, research,
teams voor het
samenstellen van
de verschillende
schaak-taal-vellen.

Misschien rustig

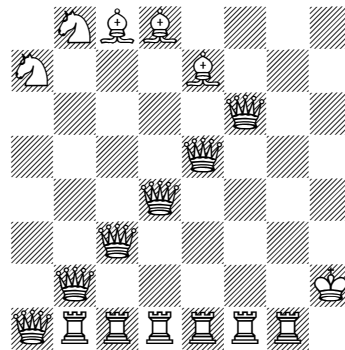
beginnen:

de de de de de de de de de
de de de de de de de de de
de de de de de de de de de
de de de de de de de de de
de de de de de de de de de
de de de de de de de de de
de de de de de de de de de

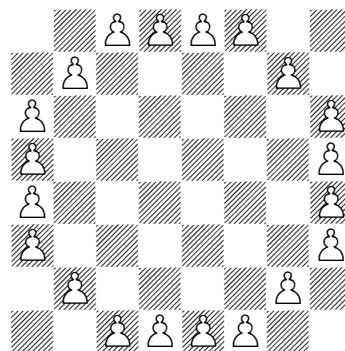
Nieuwjaars haiku

veel mataanvallen
en in nood schwindels of pat
voor het nieuwe jaar

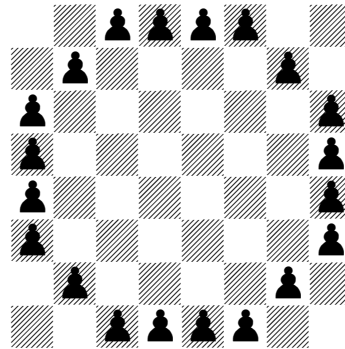
2007



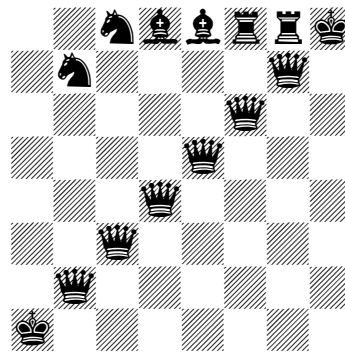
De stukken



Wensen U



Een goede jacht



en veel speelplezier