

*De laatste dagen
Van het jaar zijn
In grote lijnen
Als de eerste dagen
Van het nieuwe
Jaar, dat maakt
Het tot zo'n lijdensweg.*

Martin Bril

Vogels sterven besmeurd met olie door lekkende tankers, vogels vallen zomaar dood uit de lucht, een regering valt over de beeindiging van de missie naar Afghanistan, een nieuwe missie politie-opleiders gaat onder bescherming van militairen, Feyenoord verkeert in een vrije val, een Feyenoord-icoon overlijdt, bij de zuiderburen blijven de onderzoekers naar een werkzame coalitie komen en gaan, in Rusland zit iemand zijn straf uit, maar voordat hij op vrije voeten komt krijgt hij een nieuw proces aan de broek en draait hij weer de bak in. In grote lijnen zijn de dagen van het oude en het nieuwe jaar hetzelfde, maar dat leidt niet uitsluitend tot ellende.

Bij ons in elk geval niet.

Het eerste staat weer fier bovenaan, het tweede bleef in de race, het derde inmiddels helaas een stuk minder, hoewel ook daar nog van alles mogelijk is, en het vierde blijft vastberaden, de clash 3 tegen 4 lijkt komend seizoen onafwendbaar, even onafwendbaar als de stap terug van het vijfde. Dat het niet altijd goed kon blijven gaan konden we op onze vingers natellen, eerlijk gezegd is het een mirakel dat ze het al zo lang hebben volgehouden.

Bij het natellen van onze vingers na de jaarwisseling bleken we er allemaal nog tien te hebben. Niks aan de hand dus...eh...alles aan de hand nog.

Gelukkig nieuwjaar dan maar allemaal! We zijn benieuwd of de grote lijnen ook tot grote vreugde kunnen leiden.

Stukkenjagers-agenda

Woensdag 12 januari	Groepen, tweede cyclus	Woensdag 6 april	Stukkenjagers Open 9
Woensdag 19 januari	Stukkenjagers Open 6	Zaterdag 9 april	Externe (alle teams, thuis)
Woensdag 26 januari	Groepen	Woensdag 13 april	Groepen
Woensdag 2 februari	Avondcompetitie 5 (thuis)	Woensdag 20 april	Groepen
Woensdag 9 februari	Groepen	Woensdag 27 april	Groepen, start derde cyclus
Zaterdag 12 februari	Externe (alle teams, thuis)	Woensdag 4 mei	Groepen
Woensdag 16 februari	Stukkenjagers Open 7	Woensdag 11 mei	Groepen
Woensdag 23 februari	Groepen	Zaterdag 14 mei	Externe (alleen SJ 1, 2 en 3)
28 februari - 4 maart	Avondcompetitie 6 (uit)	Woensdag 18 mei	Groepen
Woensdag 2 maart	Groepen	Woensdag 25 mei	Groepen
Woensdag 9 maart	geen clubavond, carnaval	Woensdag 1 juni	Groepen
Zaterdag 12 maart	Externe (alle teams, uit)	Woensdag 8 juni	Groepen
Woensdag 16 maart	Stukkenjagers Open 8	Woensdag 15 juni	Groepen
Woensdag 23 maart	Groepen	Woensdag 22 juni	onderlinge viertallen?
Woensdag 30 maart	Avondcompetitie 7 (thuis)	Woensdag 29 juni	onderlinge viertallen

Externe data 2010-2011

12 februari, 12 maart, 9 april, 14 mei (SJ 1, 2 en 3)

Toernooien

Het *Stukkenjagers Open* vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. De data vind je hierboven. Het *Kersttoernooi* vindt doorgaans plaats eind december in ons clublokaal. Het *Stukkenjagers Weekendtoernooi* heeft in 2010 een jaartje gepauzeerd, maar zal in 2011 weer worden georganiseerd.

Stukkenjagers-info

Opgericht: September 1973
Speellokaal: De Harmonie, Stationsstraat 26, Tilburg, 5425843
Interne competitie: Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie: 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 12.00 uur
Evenementen: Kersttoernooi, Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie: 110 euro per seizoen, betaal je voor 1 december dan is het 100 euro.
Overmaken op giro 387977, ten name van De Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur

Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, rwjaquet@yahoo.com), Joost Op 't Hoog (secretaris, 013-5357088, opthoog@telfort.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne/externe competitieleider, 013-5354897/ 06-27423952, c.becx@home.nl), Mart Nabuurs (interne/externe competitieleider, 06-11181259, martnabuurs@hotmail.com).

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds meteen na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de wedstrijd bij Theo Mulder, 013-5362195, theo117@kpnmail.nl en Joost Op 't Hoog, opthoog@telfort.nl

Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl Webredactie wordt verzorgd door César Becx.

Het materiaal wordt beheerd door Ruud Feelders, 013-5713682.

Meanwhile on www.stukkenjagers.nl

Een selectie van de hoogtepunten van de afgelopen tijd.

Lachende derde? (6-1-2011)

Op de clubavond van woensdag 5 januari werden enkele inhaalpartijen van de eerste Groepencyclus gespeeld. In de B-groep greep Lex Karstens de eindzege door de reeds gedegradeerde Dennis Jaheruddin terug te wijzen. Door dit resultaat is Pepijn Obels, die net als Jan Otten 4,5/7 heeft gescoord, opeens de voornaamste kandidaat voor de tweede promotieplek. Enkel een zege van Willem Mullender op Paul Hanique in de laatste achterstallige partij kan nog roet in Pepijns eten gooien. In de D-groep wist Jan van den Dries zijn slotpartij tegen Jeroen de Lange tot een goed einde te brengen, waardoor hij naast Marieke Sarton en Cees Zoontjens de lachende derde promovendus werd.

De rest van de aanwezigen hield zich bezig met rapidschaak. In de sterkste groep mocht César Becx tot zijn eigen verbazing zes van de zeven keer toeslaan uit verloren stelling, waarmee hij Roland ten Have (5/7) een punt voorbleef. Mart Nabuurs werd derde. In de andere groep wist Maarten Werkhoven (De Drie Torens) 100% te scoren. Angelo Franken volgde op een punt, Theo Mulder werd derde.

Bekerteam ten onder (5-1-2011)

Het NBSB-bekerteam, gerecrueteerd uit Stukkenjagers 3, heeft de tweede cupronde niet overleefd. In Breda werd een terechte, maar enigszins geflatteerde 3-1 nederlaag geleden tegen De Baronie. Een teleurstelling, aldus teamleider Joost Op 't Hoog, die zelf aan bord 4 verzuimde een stuk te winnen en vervolgens werd opgerold. Ook Kienfong Lie Kwie kon, aan bord 3, na een mooi stukoffer bogen op winnend voordeel. Helaas verloor hij de tijd uit het oog en ging door zijn vlag, nog steeds in gewonnen stelling. Goede remises tegen sterke tegenstanders waren er voor John Greunsven aan bord 2 en Ron de Veen aan bord 1.

Dubbelslag in Helmond (5-1-2011)

De eerste Stukkenjagers-zetten van het nieuwe jaar werden dinsdagavond 4 januari gedaan in Helmond, waar Stukkenjagers A en Stukkenjagers C aantraden tegen de teams van HSC. SJ A behaalde de kleinst mogelijke zege op HSC A; het werd 2,5-1,5 dankzij winstpartijen van Mart Nabuurs (bord 2) en Anne Haast (3). Mark Clijsen remiseerde aan 4, Bram van den Berg verloor aan het topbord. Ook Stukkenjagers C bleef in de race door HSC B met 3-1 terug te wijzen. Nadat César Becx aan bord 2 de score vrij vlot had geopend, noteerde Bas Rosheuvel aan 4 een gelijkwaardige remise. Daarna boekte Tijmen Kampman aan bord 1 een cruciale overwinning. Vervolgens wist invaller Sander Funk nog een halfje te puren uit zijn verloren stelling.

Kleine FIDE-mutaties... (1-1-2011)

Op 1 januari is de tweemaandelijks update van de FIDE-ratinglijst verschenen. Daarin zijn de ronden 3 en 4 van de KNSB-competitie verwerkt, hetgeen voor de meeste Stukkenjagers een kleine mutatie tot gevolg geeft.

Nog meer Kerstschakers (31-12-2010)

Ook tussen Kerst en de jaarwisseling zijn er volop toernooien waar de fervente toernooispeelers aan hun trekken kunnen komen. Zo toog Anne Haast naar het Franse Béthune, waar een sterk negenrondig toernooi werd gehouden. Door een onverwachte nederlaag in ronde 4 kreeg Anne niet de sterke tegenstand die ruim voorhanden was en eindigde ze uiteindelijk op 5 punten.

Ook in het al even negenronde Antwerp Winter Open was ronde 4 geen highlight voor de deelnemende Stukkenjagers. Zowel Steff Helsen als Stefan Beukema verloor daarin van een lagergerate speler. Steff herstelde zich met een eindsprint van 4 uit 5, hetgeen hem een eindscore van 6 punten en een gedeelde achtste plaats opleverde. Stefan bleef op een halfje minder steken. Dichter bij huis bleef Mark Haast, die in Kaatsheuvel probeerde de Brabantse titel bij de jeugd te heroveren. Dat lukte niet. Met 4,5 uit 7 deelde hij de tweede plaats, anderhalf punt achter de verrassende kampioen Erik-Jan Colijn (De Pion).

In de prijzen in Nancy (24-12-2010)

Twee Stukkenjagers hebben afgelopen week deelgenomen aan het negenronde Open de Vandoeuvre in Nancy. In de B-groep wist Lex Karstens koelbloedig allerlei Franse talentjes terug te wijzen. Alleen in ronde 4 was er een nederlaag tegen de latere toernooiwinnaar. Lex' eindscore van 7 uit 9 mag gezien worden en leverde de tweede prijs op. In de A-groep begon Stefan Beukema met een remise tegen de sterke IM Haub, maar liet die volgen door drie nederlagen. Daarna werd de rug gerecht en alsnog een 50%-score bereikt.

Willem van den Brink stunt (23-12-2010)

De clubavond van 22 december kende een bescheiden programma, bedoeld om de eerste cyclus Groepencompetitie af te ronden. Toch is dat nog niet helemaal gelukt. Neem nou de B-groep. Pepijn Obels besliste het duel tegen Paul Hanique in zijn voordeel en kwam daardoor op 4,5 punt, net als Jan Otten en Lex Karstens. Die laatste is qua SB-punten zeker van promotie naar de A-groep, maar voor het tweede A-ticket zijn Jan en Pepijn afhankelijk van de uitslagen van de twee partijen die nog gespeeld moeten worden. Ook nog onduidelijkheid in de D-groep, waar Jan van den Dries vanuit een mooie stelling tegen de reeds gepromoveerde Marieke Sarton toch met lege handen bleef zitten. Door dit resultaat is Cees Zoontjens verzekerd van promotie, voor de derde C-plek zijn Jan en Paul Vermeë nog in de running. De grootste verrassing van de avond was er in de A-degradatiepoule. Willem van den Brink stelde zijn plaats veilig door Mart Nabuurs te verslaan. Net als César Becx en Bram van Huijgevoort, die Kienfong Lie Kwie versloeg, staat Mart nu op 2,5 punt. Hij heeft nog een partij tegen Erik Dignum voor de boeg, terwijl zijn concurrenten in de strijd om de resterende twee behoudsplaatsen nog tegen elkaar moeten. In de A-kampioenspoule offerde Tijmen Kampman een stuk tegen Mark Clijsen, maar die wist de compensatie koeltjes te neutraliseren.

Mark Haast zegeviert in Kersttoernooi (20-12-2010)

Het jaarlijkse Kersttoernooi op 19 december kende door de weers- en vervoersproblemen een kleiner aantal deelnemers dan gehoopt, maar toch wisten 41 spelers de weg naar De Harmonie te vinden om gezellig een middag te schaken.

Het was lang spannend in de verschillende groepen. In de gecombineerde B/C-groep wisten uiteindelijk drie spelers met 3,5/7 de C-groep te winnen, onze wie onze eigen Angelo Franken! Hij deelde de eer met Rob Leurs (De Drie Torens) en Han Li (De Baronie).

In de B-groep eindigde Kienfong Lie Kwie met 5/7 op de gedeelde 3e plaats. De tweede plaats werd knap veroverd door Bastiaan van de Rijt, die een goed toernooi speelde en 5,5/7 scoorde. De groep werd gewonnen door Arno Slagboom (De Baronie), die na een foutje in de eerste ronde doorstoomde naar 6/7.

Dan de A-groep, die met uiteindelijk 14 deelnemers wellicht aan kwaniteit te wensen over liet, maar met de kwaliteit was zeker niets mis. Het bleef lang spannend, maar gaandeweg wist Mark Haast zich los te werken uit het peloton. In de laatste ronde wist hij het benodigde halfje te scoren en daarmee met 5,5/7 de titel op te eisen! De gedeelde tweede prijs ging naar Anne Haast, Frans Konings en Wilbert Kocken (De Drie Torens) met 5/7.

Leesvoer te over... (15-12-2010)

Uiteraard staat het nieuwe clubblad alweer online. Maar ook stadgenoot De Drie Torens laat zich niet onbetuigd. Men heeft daar een zeer lezenswaardig boek uitgebracht waarin de illustere geschiedenis van een van de componenten van de fusieclub is vastgelegd. *Afscheid van S.V. De Wolstad* kun je [hier](#) lezen. Met daarin onder andere de onvergetelijke practical joke die vier Stukkenjagers - vermomd als de Franse club *Le cheval qui rit* - uithaalden met vier nietsvermoedende Wolstedelingen. Warm aanbevolen!

Wisseling van de wacht in het bestuur.

Tijdens de algemene ledenvergadering afgelopen september heeft onze penningmeester Paul Vermeë te kennen gegeven zijn functie begin dit jaar over te willen dragen als voor de invulling daarvan een goede kandidaat gevonden kon worden. Jan Otten heeft zich daarop beschikbaar gesteld om de taken van Paul als penningmeester over te willen nemen. Het bestuur heeft het volste vertrouwen in Jan en diens capaciteiten als penningmeester maar wil vanwege het ongebruikelijke karakter van deze tussentijdse wisseling de leden in de gelegenheid stellen om nog andere kandidaten voor het penningmeesterschap naar voren te schuiven. Tegenkandidaten kunnen zich tot met 31 januari bij mij melden waarna in overleg met het bestuur een verkiezingsprocedure zal worden vastgesteld. Indien er zich geen tegenkandidaten melden, zal Jan Otten per 1 februari 2011 als penningmeester plaats nemen in het bestuur van de Stukkenjagers.

Namens het bestuur, Joost Op 't Hoog, secretaris.

Externe, de verslagen

Verslag RSR Ivoren Toren 1 – Stukkenjagers 1: 3-7

Stukkenjagers doet goede zaken in Rotterdam

In de vijfde ronde van de klasse 1B mochten wij, zoals al traditie is geworden, uit spelen tegen RSR Ivoren Toren. Bij deze traditie hoort ook het gezamenlijke ontbijt bij Cor van Dongen en Winifred Paulis in Rotterdam. Nieuw was dit keer dat het tweede ook naar Rotterdam afreisde voor hun wedstrijd tegen RSR 2, zodat het een heuse massakamp werd. Aangezien de leden van het tweede team andere dingen te doen hadden op de

zaterdagochtend, troffen wij elkaar pas bij de speelzaal.

Het ontbijt was wederom voortreffelijk geregeld. Chefkok Mart hoefde ditmaal niet in actie te komen want Wini verzorgde de eieren met spek. Ze heeft hiervoor zelfs haar wedstrijd voor het derde laten schieten, wat ze achteraf gezien hun uitslag misschien beter niet had kunnen doen. Enfin, wij hadden onze mental coach weer even terug bij een

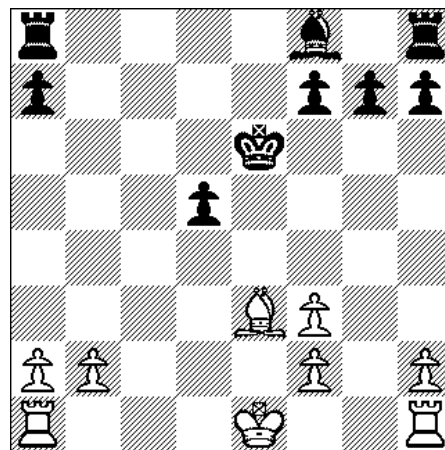
uitwedstrijd! Terwijl de eieren klaargemaakt werden, begonnen we de dag met verse jus en koffie (met zout voor Mart). Alles koek en ei totdat het eerste telefoontje van één van de nog ontbrekende teamleden kwam. Jan's vrijdagavond was toch wel laat geworden dus wilde hij liever nog even uitslapen. 11.35 uur: Jan belt om te vragen hoe hij van station Rotterdam Centraal naar de speelzaal moet lopen. Wij nemen aan dat hij met het andere ontbrekende teamlid, Frans, zojuist in Rotterdam is gearriveerd en dus alle tijd heeft om naar de speelzaal te lopen. Na uitgebreid op de hoogte te zijn gesteld, hangt Jan op. Wij beginnen op ons gemak aan de eieren met spek, en al het andere lekkers. 12.05 uur: Frans belt. Of wij al weten dat Jan de trein in Tilburg (!) gemist heeft en dus pas een kwartier voor aanvang van de partij op Rotterdam Centraal aan zou komen. Gelukkig kwam alles op zijn pootjes terecht en kwamen we allemaal op tijd bij de speelzaal aan. Aangekomen bij de speelzaal volgt obstakel twee: in Rotterdam kan men alleen met chipknip de parkeerkosten betalen. Nu is dit in deze moderne tijden natuurlijk geen probleem, men kan bij diverse kantines en koffieapparaten in Nederland alleen met chipknip betalen en dus heeft eenieder altijd genoeg geld op de chipknip staan. Niet dus. De teamleider had even geen rekening gehouden met het feit dat de chipknip bij onze zuiderburen nog niet ingeburgerd is. Evenmin bij onze landgenoten trouwens, zodat de mental coach op zoek moest gaan naar het dichtstbijzijnde chipknip oplaadpunt. Obstakel 2 ook al overwonnen. Dan kan het niet meer misgaan!

De wedstrijd begint. Na een uur of 3 spelen: Obstakel 3. Frans Konings trapt in remisestelling in een truc en kan direct opgeven: 1-0 voor het thuisteam. De rest van de stellingen lijkt vrij onduidelijk, al is

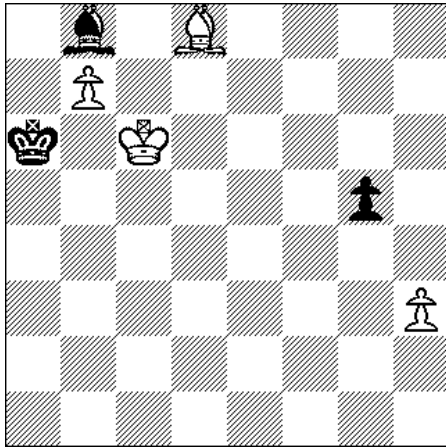
wel duidelijk dat de tegenstander van Stefan, Joost van Rosmalen, een hele zware middag heeft en nog gaat hebben. In het bekende Panoveindspel van Stefan grijpt hij direct het initiatief en laat deze ook niet meer los tot het eind: een overwinning.

Beukema, Stefan - Van Rosmalen, Joost

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Pf6 5. Pc3 Pc6 6. Pf3 Lg4 7. cxd5 Pxd5 8. Db3 Lxf3 9. gxf3 e6 10. Dxb7 Pxd4 11. Lb5+ Pxb5 12. Dc6+ Ke7 13. Dxb5 Dd7 14. Pxd5+ Dxd5 15. Dxd5 exd5 16. Le3 Ke6



17. O-O-O Lb4 18. a3 La5 19. b4 Lb6 20. The1 Kd6 21. Lf4+ Kc6 22. Te2 Tad8 23. a4 23... a6 24. Tc2+ Kb7 25. a5 La7 26. Tc7+ Ka8 27. Txf7 Tdf8 28. Txf8+ Txf8 29. Le5 Txf3 30. Txd5 Tf7 31. f3 Kb7 32. Td6 g6 33. Lf6 Le3+ 34. Kc2 Lg1 35. h3 Tc7+ 36. Kb3 Le3 37. Te6 Lf2 38. f4 Lg1 39. Le5 Td7 40. Kc4 Lf2 41. Ld6 Tf7 42. Kd5 Lg3 43. Te4 h6 44. Tc4 Lh4 45. Ke6 Tf6+ 46. Kd7 Tf7+ 47. Ke8 Tf6 48. Tc7+ Ka8 49. Le5 Tf5 50. Tc6 g5 51. Txa6+ Kb7 52. Tb6+ Ka8 53. Tf6 Txf6 54. Lxf6 Le1 55. fxc5 hxc5 56. Le7 Kb7 57. Kd7 Ld2 58. Lc5 Le1 59. a6+ Kxa6 60. Kc6 Ld2 61. b5+ Ka5 62. b6 Lf4 63. b7 Ka6 64. Lb6 Lb8 65. Ld8



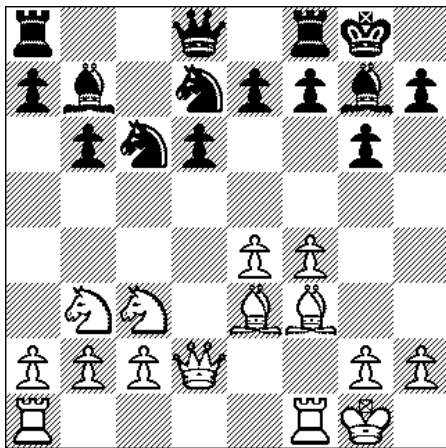
1-0

Jan Sprenger leek ondanks zijn gehaaste start van de dag geen problemen te hebben met tegenstander Nathanael Spaan, en dit bleek ook zo te zijn:

Zie de partij met commentaar van Jan.

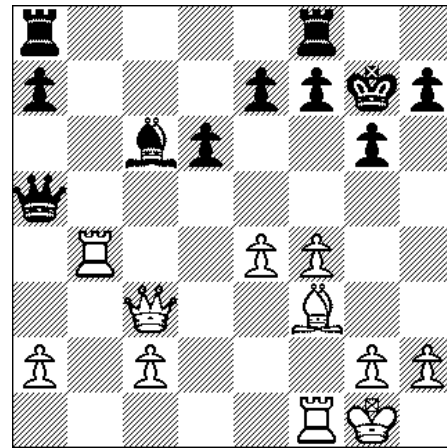
Spaan, Nathanael - Sprenger, Jan

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 Pc6 6. Le2 g6 7. Le3 Lg7 8. O-O O-O 9. Pb3 b6!? 10. f4 Lb7 11. Lf3 Pd7 12. Dd2

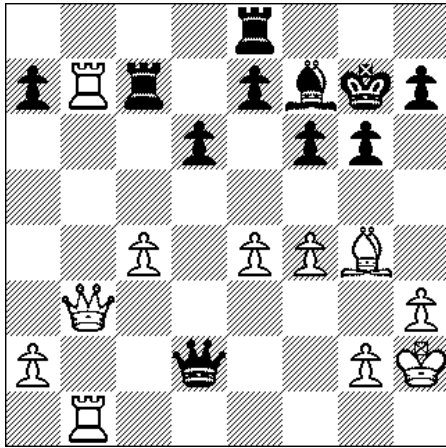


12... Pa5!? Creatief en thematisch gespeeld, hoewel zeker niet de enige zet. Het zwarte paard wil niet naar c7, maar naar b6! 13. Pxa5 bxa5 14. Tad1 [14. Pd5 e6 15. Pc3 Pb6 is prima voor zwart.] 14... Pb6 15. b3 [15. Dd3 Tc8 <=>] 15... a4! Anders lukt wit a4 gevolgd door Pd5. 16. Pxa4? [16. Pd5 is de logische en beste zet.

16... Pxd5 17. exd5 a5! <=> [17... axb3?! 18. cxb3! a5 19. Tc1 +=]] 16... Pxa4 17. bxa4 Dd7 De witte meer pion is waardeloos, en zwart dreigt het initiatief te overnemen. 18. Ld4 [18. a5 Da4 19. Tb1 Lc6] [18. e5 Lxf3 19. Txf3 Dxa4 20. exd6 exd6 21. f5 [21. Dxd6 Dxa2 =+]] 21... Le5! Initiatief [21... Tfe8 22. f6 Lf8 23. Lh6]] [18. Tb1 La6 19. Tfd1 Dxa4 20. e5 \$140 Tac8] 18... Dxa4 19. Lxg7 Kxg7 20. Tb1 [Beter was misschien 20. Dd4+ Dxd4+ 21. Txd4 Tac8 22. Tb1 Lc6 en wit staat slechts minimaal minder. De koning kan naar d2 lopen om de c-pion te verdedigen.] 20... Lc6 21. Tb4 Da5 22. Dc3+



22... f6 =+ 23. Tfb1 [23. e5 zou wenselijk zijn, maar werkt niet: 23... Lxf3 24. exf6+ Txf6 25. Txf3 Dxa2 26. Te3 Te8 27. Tb7 Kf7 -/+] 23... Tac8 24. Db3 Tc7 Zwart heeft überhaupt geen haast en kan een aantal profylactische zetten doen. 25. h3 [25. Tb8?? Txb8 26. Dxb8 Tb7! -+] 25... Le8! 26. c4 Lf7 27. Kh2?! Kh1 is beter zoals de partij leert. 27... Tfc8 28. Lg4?! Te8?! [28... Lxc4 29. Txc4 Txc4 30. Lxc8 Txc8 31. De6 Dc7 -/+ is een gezonde meer pion, maar in tijdnood makkelijker te spelen dan de partij waar de spanning omhoog blijft.] 29. Tb5? Ziet het zwarte antwoord over het hoofd. [29. Le2 en zwart moet waarschijnlijk toch weer 29... Tec8 spelen. 30. Tb2 [30. Lg4 Lxc4] 30... Dc5 =+] 29... Dd2 30. Tb7

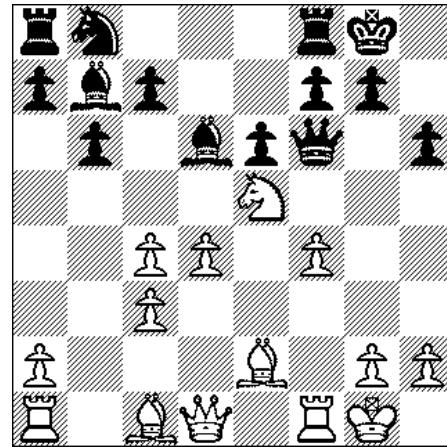


Versnelt het eind, maar de stelling was al verloren. [30. Dg3 Dxa2] 30... Txc4 [30... Dxf4+ 31. Dg3 Dxc3+ 32. Kxc3 Txc4 33. Txa7 Txe4 wint natuurlijk ook, maar ik had geen zin om de varianten na 34. a4 te berekenen.] 31. Tf1?! [31. Df3 Dxa2 is taaier, maar verandert het resultaat niet.] 31... Txe4 32. Db5 Txf4 33. Td1 De3 34. Ld7 Tf8 35. Da5 Tf2 36. Dxa7 Df3 37. Tg1 Ld5 0-1

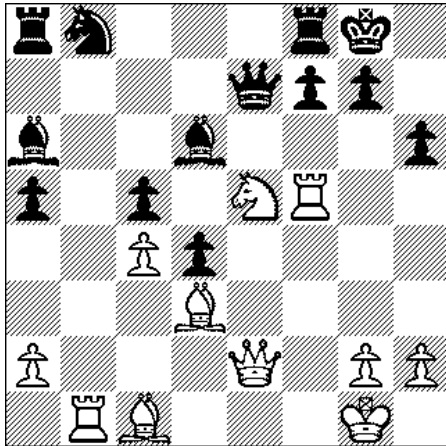
Nadat ook Mark Haast en Mark Clijsen beiden hun partijen wonnen, begon het er langzaam erg goed uit te zien voor ons. Een tegenvaller bij Henk Jan, die na hard werk tegen Harmen van den Werken zich verrekende en in een verloren pionneneindspel weinig anders kon dan zich gewonnen geven. Echter mocht het voor RSR niet meer baten. Herman offerde het halve bord en won op bord 1 van Joost van Ruitenburg.

Zie de partij met commentaar van Herman.

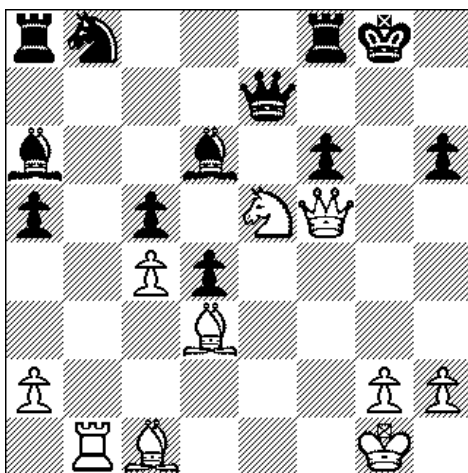
Grooten, Herman - Van Ruitenburg, Joost
 1. c4 Pf6 2. Pc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. exf6 dxc3 6. bxc3 Dxf6 7. Pf3 b6 8. d4 Lb7 9. Le2 h6 10. O-O Ld6 11. Pe5! O-O De pion kan nauwelijks genomen worden. Wit krijgt fantastische compensatie over de zwarte velden. [11... Lxe5 12. dxe5 Dxe5 13. Lf3 c6 14. La3 Pd7 15. Te1 Df6 16. Dd6 en er dreigt van alles.] 12. f4 Nu staat het paard daar als een vorst.



12... De7 13. c5?! Een volkomen idioot pionoffer. Ik wilde proberen te profiteren van de ontwikkelingsvoorsprong. [Het was wel zo handig geweest om de druk snel op te voeren met 13. Ld3 gevolgd door bijvoorbeeld Lc1-d2, Dd1-h5, Ta1-e1 waarna zwart vrijwel niets kan doen en wit kan werken aan een koningsaanval.] 13... bxc5 14. Ld3 cxd4 15. Tb1 c5 16. De2 De bedoeling is om te werken met trucs als Txb7 en Le4. Maar ik had zijn antwoord niet van te voren gezien. 16... a5 [Niet goed lijkt 16... dxc3 17. Txb7 Dxb7 18. Le4 Da6 19. Df3 Lxe5 20. fxe5 Pc6 21. Lxc6 +/- en de twee lopers lijken mij sterker dan de toren en de drie pionnen.] 17. f5 exf5 18. Txf5 La6 Hier was de zwartspeler na afloop niet zo tevreden over. [Na de partij werd gekeken of zwart ergens Te8 had moeten spelen. Op dit moment gaat het fout: 18... Te8? 19. Txf7! Dxe5 20. Txc7+! Kxc7 21. Txb7+ en wit wint in de aanval of het kost zwart teveel materiaal. Bijvoorbeeld: 21... Te7 [21... Kh8 22. Th7+ Kg8 23. Dg4+] [21... Kg8 22. Dg4+] 22. Dxe5+ Lxe5 23. Txe7+ +-] [18... Pc6 19. Pc4 Lc8 20. Pxd6 Dxe2 21. Lxe2 Lxf5 22. Pxf5 dxc3 oo] 19. c4 Wit wil uiteraard zijn sterke loper niet laten ruilen, maar hij staat nu wel definitief twee pionnen achter en het is de vraag of de druk op de koningsvleugel voldoende compensatie biedt.



19... g6 Dit is vragen om moeilijkheden. [Dit was het moment voor 19... Te8! Wit moet zich dan inlaten op een afwikkeling met 20. Df3 [20. Lf4? Pd7 21. Te1 Pxe5 22. Lxe5 g6 -+] 20... Lxe5 21. Dxa8 die na 21... De6! beter voor zwart lijkt. Wat wij in de analyse niet vonden was 22. Txe5!? [Veel slechter is 22. Df3?! Pd7] 22... Dxe5 23. Ld2! =+ waarna zwart slechts een klein plusje heeft. Zijn stukken coördineren niet en pion a5 is ten dode opgeschreven, maar voorlopig staat hij er wel twee voor.] 20. De4! gxf5? Na deze zet loopt de aanval als een trein. [Zwart laatste kans om in de partij te blijven was met 20... Pc6! Na 21. Txf7 Txf7 22. Pxf7 Dxe4 23. Pxe6+ Kf8 24. Lxe4 Tb8 25. Txb8+ Pxb8 26. Ld5 oo is de stelling onduidelijk.] 21. Dxf5 f6



22. Lxh6 Zelf dacht ik met deze logische zet het simpel uit te kunnen maken. [Na het aanzetten van de engines komt allengs

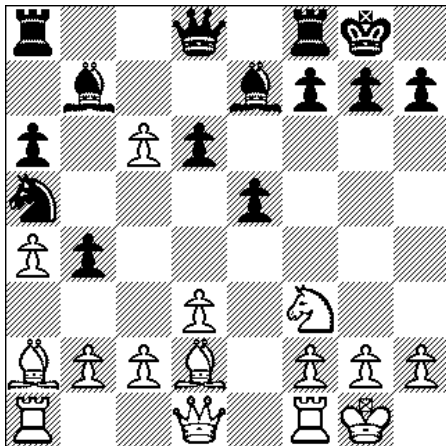
22. Dg4+ uit de bus rollen. Het gaat geforceerd mis met 22... Dg7 23. De6+ Kh8 24. Pg6+ Kh7 25. Pxf8+ Kh8 26. Pg6+ Kh7 27. Pe5+ Kh8 28. Pf7+ Kg8 29. Pxd6+ Kh8 30. De8+ Dg8 31. Pf7+ Kg7 32. Lxh6#] 22... Ta7 Nu gaat het alsnog heel hard. [Hardnekkiger is 22... Lxe5 23. Dg6+ Kh8 24. Lxf8 Dc7 25. Le4 Lxc4 maar nu beslist [25... Ta7 26. Txb8 Dxb8 27. Dh6+ Kg8 28. Ld5+ Tf7 29. Dg7#] 26. Tb7 +- de strijd in wits voordeel.] 23. Dg4+ Dg7 [23... Kh8 24. Pg6+] 24. Lxg7 Txe7 25. De6+ Kh8 26. Dxd6 1-0

Ikzelf speelde lang op initiatief tegen Dolf Meijer, maar zag gelukkig op tijd in dat ik eieren voor mijn geld moest kiezen en de remise veilig moest stellen. Jan had het maar moeilijk, naast mij zittend. Eerst moet hij aanzien hoe ik weer eens veel te lang nadenk over normale zetten. En vervolgens als de stelling al potremise is, denk ik met nog 40 seconden op de klok voor 2 zetten, 25 seconden na over mijn 39^e en 11 seconden na over mijn 40^e. Dit mocht ik NOOIT meer doen! Hij was bijna gestorven ☺. Enfin, de tussenstand was ondertussen al 5,5-2,5 dus de buit was binnen. Maar dit lette de nog spelende Anne en Mart niet om nog tot het uiterste te gaan! Mart had lange tijd een zeer gevaarlijke Siciliaan met zwart staan keepen (iets wat hij normaliter met wit op het bord heeft), maar wist wonderbaarlijk genoeg te overleven. Tegenstander Herbert van Buitenen had zich er net bij neergelegd dat er niet meer dan remise in zat en bood dit dan ook aan na een willekeurige zet te doen. Mart had al bijna zijn hand uitgestoken om het aan te nemen, ware het niet dat er iets niet klopte aan wits laatste zet. Het gaf namelijk een dame weg! Mart deed er dus nog eentje en won. Anne als laatst had een spannende partij tegen Oscar van Veen, met offers over en weer, kijkt u zelf.

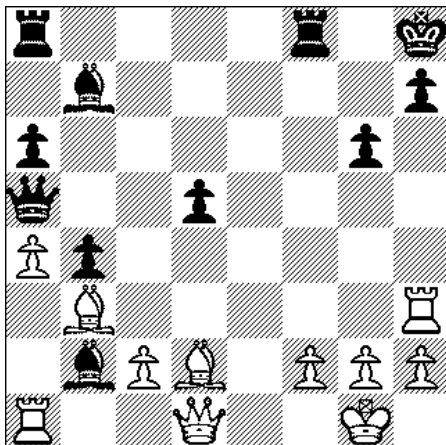
Zie de partij met commentaar van Anne.

Haast, Anne - Van Veen, Oscar

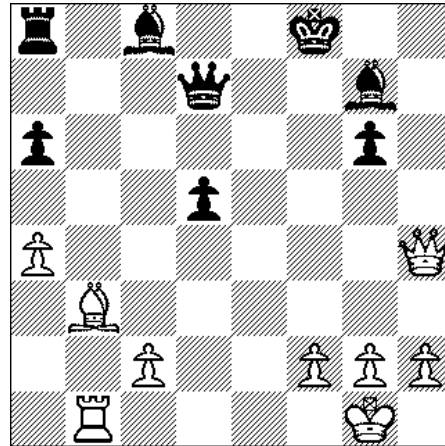
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. O-O b5 6. Lb3 Lb7 7. d3 Le7 8. Pc3 O-O 9. a4 b4 10. Pd5 Pa5 11. La2 [11. Pxe7+] 11... Pxd5 12. exd5 d6 13. Ld2 c5 14. dxc6 [14. c4]



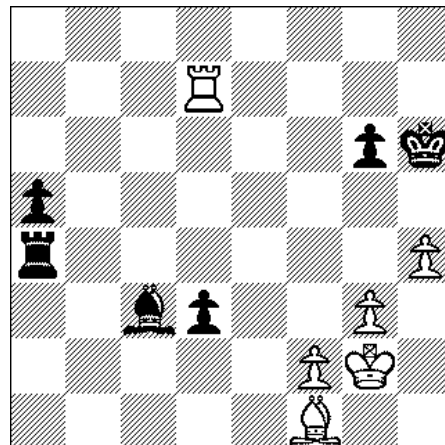
14... Pxc6 15. Ld5 [15. Te1 Lf6] [15. De1!?] 15... Da5 16. Lb3 d5 17. Te1 f6 18. d4 Kh8 19. dxe5 fxe5 20. Pxe5 Pxe5 21. Txe5 Lf6 22. Th5 g6 23. Th3 Lxb2



24. Tb1 [24. Le3 Lxa1 25. Dxa1+ Kg8 26. Lh6 Tf7 27. Tf3 Dc7 28. Dd4 Te8] [24. c3 bxc3 25. Lh6 Db6 [25... Tf7 26. Dd4+ Kg8 27. Tf3 Lxa1 28. Txf7 Kxf7 29. Dg7+ Ke6 30. Dxb7]] 24... Lg7 25. Dg4 Lc8 26. Txh7+ Kxh7 27. Dh4+ Kg8 28. Lxb4 Dd8 29. Le7 Dd7 30. Lxf8 Kxf8



31. Db4+ [31. Dg5 Lb7 32. Dxc6 Te8 33. h4 Df7 34. Dd3 Te5] [31. c4 d4 [31... Lb7 32. cxd5 Dd6 33. Dg5 Te8 34. h4 Te5 35. Df4+ Ke7 36. g3] 32. c5 Df5 33. Te1] 31... Kg8 32. c4 d4 33. Te1 a5 34. c5+ Kh7 35. Dd2 Lh6 36. c6 Lxd2 [36... Dd6 37. Dc2 Lf5 38. Dc4 d3 39. Df7+ [39. g4 d2 40. Td1] 39... Lg7 40. Te7 Dd4 41. h4 d2] 37. cxd7 Lxd7 38. Te7+ Kh6 39. Txd7 Tb8 40. Lc2 Tc8 41. Ld3 Tc1+ 42. Lf1 Lc3 43. g3 Ta1 44. Kg2 Txa4 45. h4 d3



46. Lxd3 [46. Txd3 Ld4 47. f4 Tb4 48. g4 a4 49. g5+ Kg7 50. Le2 Tb2 51. Kf3 Tb3] 46... Td4 47. Txd4 Lxd4 48. Lc2 Lc5 49. Kf3 1/2-1/2

De eindstand was dus 3-7 en, aangezien het tweede 4-4 had gespeeld, hadden we de massakamp gewonnen! Het werd nog extra feestelijk nadat bleek dat Wageningen en HWP Sas van Gent beiden

niet verder waren gekomen dan 5-5, waardoor we ineens weer alleen bovenaan staan en de rest van het seizoen er rooskleurig uitziet. Zou het dit seizoen wel lukken om te promoveren naar de

RSR Ivoren Toren 2 – Stukkenjagers 2

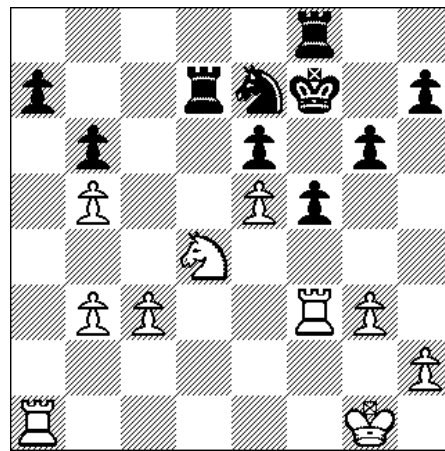
In Rotterdam troffen we een qua gemiddelde rating gelijkwaardige tegenstander, een homogene ploeg, met allemaal spelers tussen 2000 en 2100. De wedstrijd ontwikkelde zich aanvankelijk licht in ons voordeel, vooral op de witborden. Erik Dignum (7) kreeg na een gambiet een heel fijne drukstelling, waarin zijn tegenstander op eieren moest lopen. Ook Karel Storm kreeg met wit meteen de kans druk te zetten. Uiteindelijk zouden beiden een gedegen punt binnenhalen; Erik door tactisch te oogsten, Karel door simpele overmacht. Daar stond tegenover dat de zwartborden wat zorgen baarden. Steff Helsen (2), Fré Hoogendoorn (6) en Peter Huibers (8) kregen te maken met oplettende manoeuvreerders, die met een plusje wel raad leken te weten. Erik Nicolai (4) kwam daarentegen al snel in een spannende stelling terecht, waarin het alle kanten op kon.

De resterende witborden dan. Mijn partij was lange tijd in evenwicht, mijn tegenstander had koeltjes gereageerd op mijn specialiteit, de pseudodreigingen.

Meesterklasse? De toon is in ieder geval gezet!

Bianca

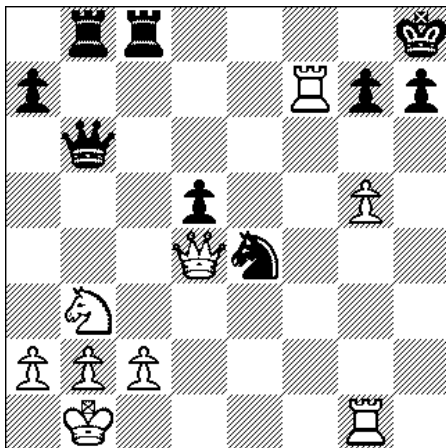
C. Becx – Ph. Westerduin



Twee zetten hiervoor had ik remise afgeslagen, en nu wordt het tijd voor actie: **26. Pc6 a5 27. b4 Pxc6 28. bxc6 Td5** Zwart ziet zijn kans schoon om een pionnetje te gaan snoepen. **29. c4 Txe5** en nu speelde ik trots de clou: **30. c5**. Tegenstander zichtbaar onaangenaam verrast, opkomende tijdnood, en hij moet na 30... bxc5 nog twee witvarianten (31. Ta5 en 31. b5) uitrekenen ook. Zijn lichaamstaal werd dan ook steeds gelatener. **30... axb4?** Na 'gewoon' 30... bxc5 is het, volgens Fritz 5 althans, nog niet zo vanzelfsprekend 'uit' als wij beiden klakkeloos aannamen. Integendeel... **31. Ta7 Kf6 32. cxb6 Tb5 33. b7 b3** Als ik zoiets optik, vraag ik me graag af hoe vaak deze zetten – wit b6-b7, gevolgd door zwart b4-b3 – ooit achter elkaar zijn gespeeld. **34. Tf1** Omzeilt de laatste klip voor het alfamannetje: na 34. Txb3? Txb3 35. Ta8 (35. c7 Txb7 36. Txb7 Tc8) heeft

zwart nog 35... Tf7 36. b8D Txb8 37. Txb8
Tc7 en wint. 34... b2 35. Tb1 Tc5 36.
Txb2 1-0

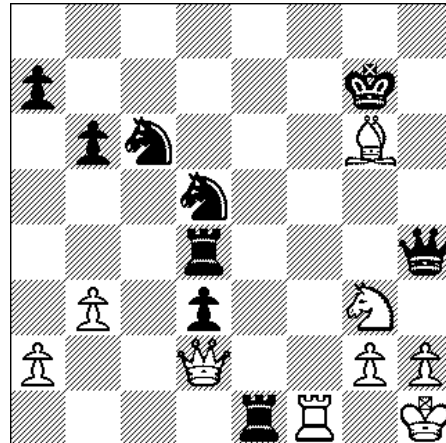
Jiri (5) had een pion geofferd in de opening, waar je 'eigenlijk maar een halve pion compensatie voor hebt'. Maar die aanpak ligt hem wel; Jiri koppelt zo'n initiatief aan een vlot tempo, en dan komt de tegenstander psychologisch toch onder druk te staan. En bovendien maar al te vaak in tijdnood. Zo ook nu, maar toen kwam er een ander vertrouwd element uit Jiri's spel langs: het te snel (mee)spelen in de tijdnood van de tegenstander. Daardoor reageerde hij niet goed op zwarts tegenaanval. Zonde!



J. Obels – V. Berg

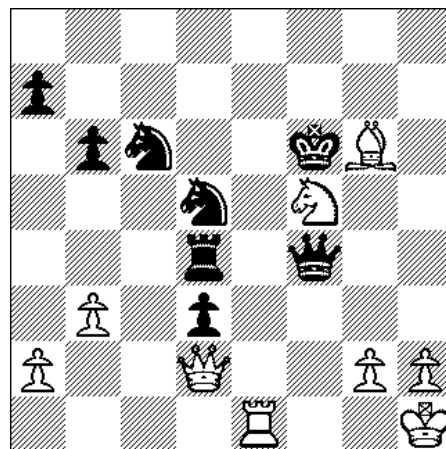
Jiri dacht hier alles onder controle te hebben, maar dat bleek na... **Pd2!** helaas een illusie. Als de koning wijkt wordt er op b3 met schaak geslagen. Dus deed Jiri maar **Dxd2**, maar na **Dxg1** was er uiteindelijk geen houden meer aan. Daarmee vervloog ook de hoop op een matchzege. We hadden inmiddels wel een vierde punt binnen, dankzij Erik Nicolai. Zijn partij deed denken aan zo'n lang uitgesponnen scène uit een vechtfilm, waarbij de acteurs elkaar beurtelings richting een afgrond of de rand van een wolkenkrabberdak manoeuvreren. (Een flat van een verdieping of vijf zou net zo

effectief zijn, maar nee, altijd weer die wolkenkrabber!)



T. Benning – E. Nicolai

In deze tijdnoodheksenketel heeft Erik zojuist **28... Txe1** gedaan. Als wit nu met de dame durft terug te slaan, is dat winnend. Er dreigt Pf5 en 29... Kxg6 faalt op De8. Maar wit deed **29. Pf5 Kf6** (niet ...Kg6 Pxf4 met schaak!) **30. Txe1** (Pxf4 kan niet vanwege Txf1 mat) Nu deed Erik heel alert **30...Df4** waarna hij in de praktijk de overhand kreeg, al vlogen er voor de tijdcontrole nog heel wat Euwe-punten over en weer. Wat beide spelers in de gauwigheid ontging, was de fraaie kans die wit in de tweede diagramstelling liet liggen.



Hier wint het ongelooflijke **31. Pd4!!** omdat op Dxd2 32. Te6! volgt. Op 32...

Kg5 volgt dan Pf3 en Pxd2, en na 32... Kg7 gaat zwart mat met 33. Pf5 en 34. Te8!

Maar Eriks zege was helaas het laatste lichtpunt. Steff Helsen was aan bord 2 in een manoeuvreerpartij geleidelijk aan in het nadeel gekomen en werd uitgeteld. En Peter Huibers en Fré Hoogendoorn verdedigden zich lang en manmoedig in slechter staande eindspelen, maar konden het toch niet bolwerken.

De sfeer tijdens de gezamenlijke India was er niet minder om. Er werd druk gespeculeerd over de promotiekansen van SJ 1 en SJ 2. De krachtsverschillen in onze derdeklassegroep zijn zo klein dat elke

match een sleutelwedstrijd is bij onze pogingen om meteen een plek in de tweede klasse te heroveren. Er zijn nog maar liefst vijf titelkandidaten, en je moet niet verbaasd opkijken als de huidige nummer 5, Charlois Europoort 3, er uiteindelijk met de buit vandoor gaat. Dat team heeft alle concurrenten al gehad, maar - in tegenstelling tot SJ 2 - de zaken niet meer in eigen hand. Als wij vier keer winnen zijn we kampioen. Nou ja, tenzij De Waagtoren alles met grotere cijfers wint.

César

Ambitieuus?! *Stukkenjagers 3 ten onder in Helmond.*

“Handhaven, hmmm; niet erg ambitieus als seizoensdoelstelling....” Met deze ongetwijfeld juiste constatering probeerde Erik, die op het punt stond om zijn eerste seizoenswedstrijd voor SJ 3 te spelen, te peilen waar we als team stonden. De autorit van Tilburg naar Helmond voor de wedstrijd tegen HSC 2 leende zich prima voor enkele korte bespiegelingen over het wel en wee van Stukkenjagers 3. Hoewel ik niet tot de lieden behoor die ambitie een vies woord vinden, is het onophoudelijke streven naar vooruitgang nooit zo mijn ding geweest. Wat was er nou ook al weer precies mis met gewoon houden wat je hebt? Inderdaad niet erg ambitieus dus. Nu is het wel zo dat ik een behoorlijke hekel aan verliezen heb, maar ik heb dat altijd weten te koppelen aan het volledig laten ontbreken van het besef van mogelijke consequenties van winnen. Kampioen worden: voor mijn part, maar moet je dan ook nog zo nodig promoveren....? Heel even probeerde ik nog om Erik en Pepijn ervan te overtuigen dat een drie uur durende auto- of treinrit naar Leeuwarden alwaar je door te sterke tegenstanders met 6.5 - 1.5 afgedroogd wordt en dan vervolgens ook nog eens tot de ontdekking komt dat je nog terug naar huis moet, niet helemaal mijn voorkeursinvulling van uit de hand gelopen ambities is. Toch besepte ik tijdens dat betoog dat dergelijke zelfkwalling voor een aantal clubgenoten juist het summum van clubschaken is en achteraf behoort tot die zaken die in het geheugen blijven hangen als essentiële herinneringen aan de goede oude schaaktijd. En wie was ik nou eigenlijk om door een totaal gebrek aan ambitie mensen de kans op een sm-activiteit in Leeuwarden of waar dan ook te onthouden? Maar goed; het leek me niet zo'n thema voor deze dag want over de uitkomst van de wedstrijd tegen HSC 2 maakte ik me absoluut geen zorgen. Ten opzichte van vorig seizoen, toen we een niet onverdienstelijke 4-4 behaalden tegen HSC 2, was de tegenstand dit jaar danig verzwakt en moesten er daar dit seizoen noodgedwongen vier spelers doorschuiven naar het eerste. Nee; dit zou geen problemen opleveren en de overwinning stond op voorhand nagenoeg vast, dacht ik. Het was hooguit nog de vraag hoe hoog onze overwinning zou uitvallen. 6-2 bleek de meest voorspelde uitslag te zijn.

Een uurtje of vijf later, na de 4.5 - 3.5 nederlaag waren we een illusie armer en konden de meeste ambitieuze gedachten weer in de koelkast want de streep van mogelijke degradatie bleek ineens dichterbij te zijn dan de lauwerkrans van de titel. Een totaal onverwachte nederlaag dus, want we slaagden er niet in om een ratingoverwicht van gemiddeld zo'n 50 punten per bord in matchpunten om te zetten. Toch heeft het daar wel lang naar uit gezien, maar enkele partijen die goed voor ons stonden, gingen tenslotte alsnog verloren en daarmee ook de gehele wedstrijd.

Kien was aan bord 4 als eerste klaar en in dit geval was dat geen goed nieuws. Hij moest weliswaar tegen een op papier sterkere tegenstander maar dat leek geen onoverkomelijke horde te zijn. In een wat te optimistische inschatting van een slagenwisseling verloor Kien zonder compensatie een stuk en de overgebleven stukken konden daarna snel weer terug de doos in. Zou dat iets te maken kunnen hebben met de blijkbaar onweerstaanbare drang om met een zwarte koning zo snel mogelijk naar d6 te lopen? Ondoorgrondelijk!

Aan bord 7 had mijn tegenstander last van het tegenovergestelde en gaf hij de moed al op toen zijn stelling nog over tal van goede verdedigingsressources beschikte. Een uit slechts schijnbare nood geboren stukoffer luidde juist daardoor een snelle en inmiddels onvermijdelijk geworden ondergang in.

Pepijn won aan bord 8 een stuk en leek overtuigend een punt te gaan scoren. De winstvariant bleek echter een lek te hebben en Pepijns tegenstander kon daarvan profiteren en door wat eigenlijk een toevalligheidje in de stelling was remise door eeuwig schaak forceren.

Aan de hoogste twee borden had HSC niet de sterkste spelers van het team opgesteld. Dat was ongetwijfeld ingegeven door de vrees om met ons geheime Armeense wapen uit de vorige speelronde geconfronteerd te worden. "Hé, waar is die Armeense FM van jullie?" Die vraag kon ik niet anders beantwoorden dan met de opmerking dat Levon zich op dat moment vermoedelijk niet in Helmond bevond. Achteraf gezien toch jammer.....

Sjo (bord 1) en John (bord 2) konden daar geen potten breken en berustten in remise. Vooral Sjo had daarvan achteraf het meeste spijt omdat hij in de analyse beduidend meer gezien bleek te hebben dan zijn tegenstander die een lastig te slechten egelstelling had betrokken. John was tevreden met zijn halve punt, want hoewel hij nergens nadeel had, kon hij ook geen vorderingen boeken toen zijn tegenstander een onaantastbaar paard op d5 stalde.

Aan bord 3 was Erik vol ambitie begonnen aan zijn partij en binnen de kortste keren stond er een vlijmscherpe stelling met tegengestelde rochades op het bord. Winst of verlies hingen van het bezit van één tempo af. Dat tempo bleek uiteindelijk bij Eriks tegenstander terecht te zijn gekomen want diens aanval kwam net wat eerder.

De spectaculairste partij van de middag werd gespeeld aan bord 5 tussen Ron en Pim Blijlevens, op papier de sterkste Helmonder. Ron kwam terecht in een theoretische variant waarmee Pim wel en Ron niet vertrouwd was. Dat kostte Ron veel bedenktijd en het duurde geruime tijd voordat Ron opgelucht kon melden dat zijn tegenstander eindelijk eens was gaan nadenken. Toen was er al een stelling ontstaan waarin Ron met toren en pionnen aan het vechten was tegen een loperpaar, ondersteund door wat minder pionnen. Ik zou ook nu nog niet weten wie er in dat eindspel eigenlijk beter stond. Het was wel precies het soort stelling dat in Ron altijd het beste losmaakt. Zo ook deze keer en met een buitengewoon inventief kwaliteitsoffer maakte Ron gebruik van de slechte samenwerking van de zwarte stukken en kon hij met zijn koning de opmars van een daardoor onhoudbare vrijpion ondersteunen. De enig overgebleven zwarte loper moest daarbij werkeloos toezien. Klasse!

Dat we desondanks niet aan een nederlaag in de match zouden ontkomen was toen al duidelijk want de laatst overgebleven partij aan bord 6 waar voor ons Lex speelde, stond toen al hopeloos voor Lex. Dat was een ernstige tegenvaller want al vrij snel na de opening kon Lex bogen op een prettig voordeeltje en initiatief in de partij. Dat werd op zeer overtuigende wijze uitgebouwd en er resteerde nog slechts het zoeken naar de variant waarmee de beslissende klap kon worden uitgedeeld. Ergens heeft zo'n variant er ongetwijfeld ingezet, maar Lex' tegenstander verdedigde zich zeer hardnekkig en een evidente winst viel niet zo een, twee, drie te ontdekken. In een poging zijn aanval gaande te houden overzag Lex in wederzijdse tijdnood een venijnige paardvork die hem beslissend materiaal kostte. Hoewel Lex het ook daarna nog even probeerde, stond daarmee de uitslag al vast.

Omdat in onze klasse iedereen van iedereen lijkt te kunnen winnen is een buitengewoon spannende stand ontstaan waarin voor Stukkenjagers 3 de koppositie 2 punten en de degradatiestreek 1 punt ver weg is. Alle ruimte dus nog voor ambities zou ik zo zeggen.

Op 12 februari spelen we een thuiswedstrijd tegen OSV 1; geen makkie, maar ook dit maal op papier geen onneembare horde. We zijn gewaarschuwd.

Joost

Als kers op de taart stuurde Ron ons nog zijn eigen indrukken van zijn Helmondse verrichtingen.

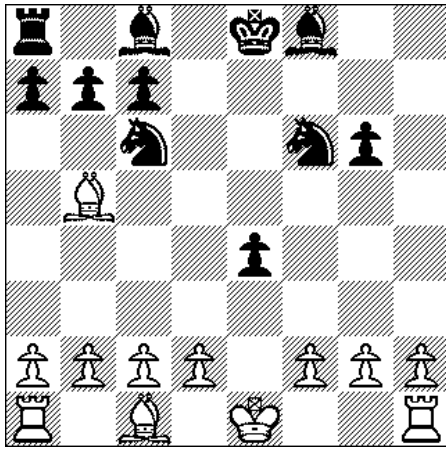
(4) de Veen, Ron (1926) - Blijlevens, Pim (1945) [C63]

Externe competitie Helmond (5), 08.01.2011

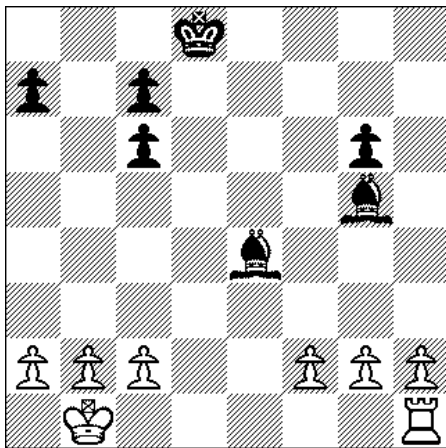
1.e4 Deze zet speelde ik pas na 10 minuten en het is een verrassende zet voor iemand die altijd tijdens de externe competitie zijn vertrouwde d4-opening speelt. Deze opmerkelijke verandering had wel zijn redenen. Ik was tegen mijn tegenstander nog niet tot scoren gekomen en besloot het daarom maar op een andere boeg te gooien. Weliswaar had ik nauwelijks ervaring met dit type open spel, maar ik had wel wat mooie partijen nagespeeld van de schaakkoninginnen Anne Haast en Judith Polgar. Dan wordt je wel enthousiast om e4 te spelen. **1...e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5** de Spaanse opening, waar heel veel theorie van is. Ik vind het een prachtige opening, waarbij ik voor een deel weet hoe ik het moet spelen. **3...f5** Dit was een tegenvaller voor mij, ik moest het nu op eigen kracht doen, waarvan ik wist dat het me veel tijd zou kosten. Ik mocht dan weliswaar wat minder positief zijn op een goede afloop, voor ons team zag ik het een stuk zonniger in,

kwalitatief hadden we een iets sterker team, dus een overwinning moest mogelijk zijn. Wat mijn stelling betreft dacht ik rustig blijven, gewoon ontwikkelen, rokeren en zorg dat je een centrumpion hebt, oftewel de 3 basisprincipes. **4.Pc3 fxe4 5.Pxe4 d5** Ik heb inmiddels geen pionnen meer in het centrum, terwijl mijn tegenstander er twee heeft. Ik kan mijn paard terugtrekken, waarbij zwart vermoedelijk iets beter spel krijgt of slaan op e5. Dit laatste hield in dat ik flink moest gaan rekenen, anders kon het wel eens snel uit zijn. **6.Pxe5** Na een half uur gespeeld, volgens mij was dit speelbaar. Ik had o.a. gekeken naar 6)....,De7 (wat niet eens theorie is, maar wel een zet die onderzocht moest worden) en daarnaast naar 6)....,dxe4, dit laatste kwam op het bord. **6...dxe4 7.Dh5+?!** Hiermee ben ik meteen uit de hoofdvariant die verder gaat met 7)Pxc6, deze zet is beter, maar die keurde ik af vanwege een dame-uitval met een complexe stelling, mijn tegenstander zou dan 7)....,Dg5 gespeeld hebben. **7...g6 8.Pxg6 hxg6 9.Dxh8 Df6! 10.Dxf6** 10)Dxg8?, Le6 11)Dh7, 0-

0-0 12) Lxc6, bxc6 13) d4, Td7 is goed voor zwart. **10...Pxf6** Diagram

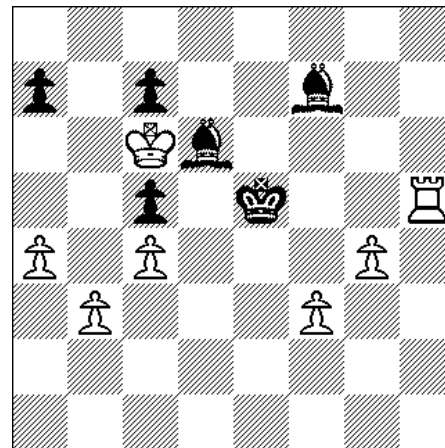


Een interessant eindspel, zwart heeft twee lichte stukken (2 paarden) tegenover een toren en 2 pionnen van wit. Ik had bijna de helft van mijn tijd verbruikt en moest een plan bedenken om snel tot ontwikkelen te komen en tevens de centrumpion van zwart te ruilen. **11.d3 Lf5 12.Lg5 Lg7 12)...Ph7** is volgens Fritz beter, hij komt dan op een kleine plus voor zwart. **13.Lxf6 Lxf6 14.0-0-0 0-0-0 15.Lxc6 bxc6 16.dxe4 Lg5+ 17.Kb1 Lxe4 18.Txd8+ Kxd8** Diagram



Na de grote afruil ontstaat er een eindspel met vele kenmerken die voor beide partijen kansen bieden. Zwart heeft als troef het sterke loperpaar, maar wit heeft 2 gezonde, onaangetaste pionnenstructuren, waarbij er op beide vleugels een mogelijkheid is een vrijpion te creëren. De zwarte pionnenstructuur is zwak. Ik had nu een aantal strategische plannen nl. 1) het loperpaar van zwart minder

ruimte geven 2) het creëren van een vrijpion over de h-lijn en 3) het veroveren van de a-pion. **19.f3 Ld5 20.h4 Lh6 21.b3 Ke7 22.c4 Lf7 23.Kc2 Lf4 24.Kd3 Ld6 25.a4** Zwart kon anders 25)...La3 spelen, waardoor ik op de damevleugel minder aanknopingspunten heb. **25...Kf6 26.Ke4 Le8 27.g4 c5 28.Kd5 Lf7+?** Geeft wit toegang tot de a-pion. Beter was een opstelling met 28)...a5 gevolgd door 29)...Ld7 waarbij zwart de belangrijkste velden controleert. Wit staat nog wel iets beter, maar een eventuele winst is nog ver weg. **29.Kc6 Ke5?** 29)...Le8+ was beter. **30.h5!** De beslissende doorbraak, hier had ik gezien dat ik ging winnen, ook al zou de uitvoering nog wat technisch worden. **30...gxh5 31.Txh5+?!** Diagram



Dit lijkt een moedige en misschien wel briljante zet met nog maar 3 minuten bedenktijd. Er was niemand die op dit "mooie" offer iets aan te merken had. Ik was ervan uitgegaan dat ik de partij nu op een technische manier kon afmaken. Dat gebeurde ook, maar veel eenvoudiger en sneller wint 31)gxh5!, Lg8 32)Kb7. Dat 31)Txh5?! door Fritz als blunder wordt aangegeven vind ik niet zo van belang, want daarmee blijft de stelling nog steeds binnen de winstmarge voor wit. Toch zou 31)gxh5! zwart geen enkele kans meer geven. **31...Lxh5?** Mijn tegenstander als ook ik overzagen 31)...Kd4! waarbij wit zich niet veel mindere zetten mag veroorloven om de overwinning niet in gevaar te brengen. Fritz geeft als variant 32)a5, Kc3 33)a6, Kxb3 34)Kb7, Kxc4 35)Kxa7, Kb5 36) Kb7, Le8 37)a7, Lc6+ 38)Kb8, Lxf3 39)Tf5 en wit moet kunnen winnen. In tijdnood was dit toch lastig

geweest. 32.gxh5 Lf8 33.a5! Ke6 34.Kxc7 Ke5 35.a6 Ke6 36.Kc6 Ke5 37.Kc7 Zetten herhalen in tijdnood is voordelig voor me. 37...Ke6 38.f4 38)Kb7??,Kd7 39)Kxa7,Kc7! is remise 38...Ke7 39.f5 Kf6? 39)...Ke8 40)Kc6,Kd8 41)f6,Ke8 42)Kc7,Lh6 43)f7+,Ke7 44)Kc6,Ke6 45)Kxc5,Kxf7 46)Kc6 en wit wint 40.Kb7 Ke7 41.Kxa7 De zwartspeler gaf hier op, waardoor de tussenstand 3,5 - 3,5 werd. Jammer genoeg kon Lex Karstens (de man die in Nancy heel goed had gespeeld en gescoord) na een prima

gespeelde partij de teamoverwinning niet veilig stellen. Hij was een stuk kwijtgeraakt en moest de strijd korte tijd later staken. Al met al kwamen we als team in Helmond net iets te kort. De laatste rondes zullen we ons noodzakelijkheidsniveau wat hoger moet stellen, want kwalitatief horen we bij de betere teams. 1-0

Ron

4e



*Waar blijft hun verslag? Ze hebben toch gewonnen en staan bovendien nog bovenaan ook!
Ik denk dat hij vreest dat het ijs in Rosmalen te glad is.*

Behoud van de tweede klasse: Not made in Made

't Paardje 1-Stukkenjagers 5 had de ommekeer moeten brengen. Na twee nederlagen (had meer ingezet) en een gelijkspel (had meer ingezet) was het tijd om punten te pakken. Helaas is het een nogal duidelijke 6-2 overwinning geworden voor de thuisclub. Toch enigszins geflatteerd (had meer ingezet). Maar wel uiterst verdiend. Na zo'n 30 zetten op 7 van de 8 borden was er sprake van evenwicht en was er nog van alles mogelijk. René vd Bosch (op bord 3) kwam met zijn tegenstander (J. Diepstraten, elo 1755) snel, na zo'n zet of 14-15, remise overeen. Wel terecht; leek een beetje op een ruilbeurs. Daarna duurde het heel lang voordat er wat tekening in de strijd kwam. Cees Zoontjens (op 7; tegenstander: R. Gosens, 1686) stond de hele tijd wat minder lekker en moest in het eindspel toegeven dat voor de toekomst een Survival Guide for Rook Endings een passend verjaardagscadeau zou zijn. 1.5 tegen 0.5 dus. Toen won Bastiaan vd Rijt aan het eerste bord overtuigend tegen C. Van Noorloos (1903). Goede partij uit één stuk. Rustige middelen. Plusje. Winst. Gelijke stand: 1.5 tegen 1.5. Broer Jeroen, op 2 tegen M. Govers (1775), trachtte dat na te doen. Middelen ook rustig. Plusje ook bewerkstelligd. Plusremise op zak. Maar toen besloot Jeroen zich te ontdoen van de cavalerie. Dat had niet moeten. 2.5 voor de thuisclub en 1.5 voor SJ5. Jan vd Dries had op het 8^{ste} bord lange tijd goed gestaan tegen de teamleider B. Van Seters (1394), wellicht zelfs gewonnen, maar liet het ergens glippen. Ook Angelo Franken (bord 5 tegen Robbert de Wijs, 1590. Hoe sta je? Remise-achtig, denk ik.) en Pieter Pulmans (op 4 tegen W. vd Bosch, 1781; Ik stond eigenlijk best goed!) moesten de handdoek in de ring gooien. Stand met nog één partij te gaan: 5.5 tegen 1.5. Ikzelf heb aan het zesde bord nog doorgespeeld tot het bord nagenoeg leeg was, maar moest tegen C. Meulman (1653) na de zoveelste Franse ruilvariant na 57 zetten in remise berusten. Eindstand dus: 6-2. Duidelijke overwinning voor 't Paardje, maar spannende strijd op alle 8 borden.

Guus van Heck

Externe, uitslagen & standen

KNSB 1B

LSG 2	- DD	4½ - 5½
Wageningen 1 VLG Advocaten	- Eindhoven	5 - 5
HWP Sas van Gent	- Paul Keres	5 - 5
RSR Ivoren Toren	- Stukkenjagers	3 - 7
Venlo	- Zukertort Amstelveen	4½ - 5½

	KNSB 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Stukkenjagers 1	8	29½	x	6	5	.	.	5	7	6½	.	.
2.	Wageningen 1 VLG Advocaten	7	28½	4	x	.	7	5½	.	.	5	.	7
3.	HWP Sas van Gent	6	27½	5	.	x	4½	5	.	6	.	.	7
4.	Zukertort Amstelveen	6	24	.	3	5½	x	.	4	6	.	.	5½
5.	Paul Keres	5	26½	.	4½	5	.	x	6½	.	6½	4	.
6.	DD	5	24	5	.	.	6	3½	x	.	4	5½	.
7.	RSR Ivoren Toren	4	23½	3	.	4	4	.	.	x	.	6	6½
8.	Eindhoven	4	23	3½	5	.	.	3½	6	.	x	5	.
9.	LSG 2	3	23½	6	4½	4	5	x	4
10.	Venlo	2	20	.	3	3	4½	.	.	3½	.	6	x

KNSB 3E

LSG 4	- Charlois Europoort 3	3½ - 4½
ZSC-Saende 2	- De Waagtoren 1	3½ - 4½
Schaakcombinatie HTV	- Caissa 4	3 - 5
RSR Ivoren Toren 2	- Stukkenjagers 2	4 - 4
Leiderdorp	- Philidor Leiden	4 - 4

KNSB 3E	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Caissa 4	8	25½	x	.	.	3½	5½	.	.	7	5	4½
2. Philidor Leiden	8	22	.	x	.	.	4	5	4	.	4½	4½
3. Stukkenjagers 2	7	22	.	.	x	5½	3½	4	.	.	4½	4½
4. De Waagtoren 1	7	21	4½	.	2½	x	4	.	.	5½	.	4½
5. Charlois Europoort 3	6	19½	2½	4	4½	4	x	.	.	4½	.	.
6. RSR Ivoren Toren 2	4	19½	.	3	4	.	.	x	3½	4	5	.
7. Leiderdorp	3	17½	.	4	.	.	.	4½	x	3½	2	3½
8. LSG 4	3	15½	1	.	.	2½	3½	4	4½	x	.	.
9. Schaakcombinatie HTV	2	19	3	3½	3½	.	.	3	6	.	x	.
10. ZSC-Saende 2	2	18½	3½	3½	3½	3½	.	.	4½	.	.	x

NBSB Promotieklasse

Gardé 1	1827	- De Drie Torens 2	1834	3	- 5
Waalwijk 1	1893	- BSV 2	1952	3	- 5
De Raadsheer 1	1928	- De Baronie 1	1915	5	- 3
HSC 2	1860	- Stukkenjagers 3	1911	4½	- 3½
OSV 1	1880	- Veldhoven 2	1908	3½	- 4½

NBSB Promotie	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1. De Raadsheer 1	7	22½	x	4	.	4	4	5½	5	.	.	.
2. Veldhoven 2	7	21	4	x	3	4½	.	4½	.	.	.	5
3. Waalwijk 1	6	21½	.	5	x	3½	5½	.	4½	3	.	.
4. OSV 1	6	20½	4	3½	4½	x	.	4	.	.	4½	.
5. Stukkenjagers 3	5	21	4	.	2½	.	x	3½	.	5½	.	5½
6. HSC 2	5	20½	2½	3½	.	4	4½	x	.	.	6	.
7. De Baronie 1	4	20	3	.	3½	.	.	.	x	4½	3½	5½
8. BSV 2	4	19½	.	.	5	.	2½	.	3½	x	3	5½
9. Gardé 1	4	18	.	.	.	3½	.	2	4½	5	x	3
10. De Drie Torens 2	2	15½	.	3	.	.	2½	.	2½	2½	5	x

NBSB 1A

WLC 1	1825	- Rochade 1	1748	7½	- ½
De Pion 3	1936	- De Baronie 2	1772	5	- 3
De Kentering 1	1704	- Stukkenjagers 4	1853	2	- 6

NBSB 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. Stukkenjagers 4	4-8	25½	x	.	5	7	7½	.	6
2. WLC 1	3-6	19	.	x	.	5½	7½	.	6
3. De Pion 3	3-4	15½	3	.	x	5	.	7½	.
4. De Baronie 2	4-2	11	1	2½	3	x	4½	.	.
5. Rochade 1	4-2	9½	½	½	.	3½	x	5	.
6. De Pion 4	3-2	8½	.	.	½	.	3	x	5
7. De Kentering 1	3-0	7	2	2	.	.	.	3	x

NBSB 2B

De Baronie 4	1616	- Rochade 2	1594	5	- 3
Waalwijk 2	1601	- BSV 3	1679	4	- 4
't Paardje 1	1692	- Stukkenjagers 5	1589	6	- 2
De Drie Torens 3	1674	- EGS 1	1708	3½	- 4½

NBSB 2B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. BSV 3	7	21½	x	.	4	6½	.	.	5	6

2. De Drie Torens 3	5	17		x	5	4	3½	4½	
3. Waalwijk 2	5	16½	4	3	x		4½		5
4. De Baronie 4	5	15	1½	4		x		4½	5
5. EGS 1	4	18		4½	3½		x	3½	6½
6. 't Paardje 1	4	17½		3½		3½	4½	x	6
7. Stukkenjagers 5	1	12	3		3			2	x 4
8. Rochade 2	1	10½	2			3	1½		4 x

NBSB Avond 1B

HMC A - EGS A	4-0
DSC A - Stukkenjagers D	3-1
HSC A - Stukkenjagers A	1,5-2,5
De Drie Torens B - Waalwijk A uitg.	

Stukkenjagers A	4-8	13,5
HMC A	4-6	12
De Drie Torens B	3-5	7
Waalwijk A	2-4	5,5
DSC A	4-2	6,5
Stukkenjagers D	4-2	4,5
HSC A	3-1	5
EGS A	4-0	2

NBSB Avond 1A

BSV A - Stukkenjagers B	21 januari
BSV B - Woensdrecht A	3,5-0,5
Rochade - Baronie A	0,5-3,5
De Drie Torens C - R.S.G. A uitg.	

RSG	3-6	10,5
Stukkenjagers B	3-6	9
Baronie A	4-5	10,5
BSV B	4-5	9
BSV A	3-4	7,5
De Drie Torens C	3-1	3,5
Rochade A	4-1	4
Woensdrecht	4-0	2

NBSB Avond 1C

HSC B - Stukkenjagers C	1-3
Eindhoven A - WLC A	3,5-0,5
De Drie Torens A - Son en Breugel A	1-3

Eindhoven A	4-7	11,5
WLC A	4-5	9
Stukkenjagers C	3-4	7,5
De Drie Torens A	3-3	6,5
Son en Breugel A	3-3	5,5
Veldhoven A	3-1	4
HSC B	4-1	4

NBSB Avond 2C

Eindhoven B - WLC B	2,5-1,5
Rochade B - Triple-Pion	2,5-1,5
De Drie Torens D - Kentering	1-3

Stukkenjagers E	3-5	8
De Kentering	3-4	7
Eindhoven B	3-4	6,5
Triple-Pion A	4-4	8
Rochade B	4-3	7,5
De Driew Torens D	3-2	4,5
WLC B	4-2	6,5

Externe, het programma

Woensdag 2 februari

Stukkenjagers A – De Drie Torens B
Stukkenjagers B – De Drie Torens C
Stukkenjagers C – De Drie Torens A
Stukkenjagers D – HSC A
Stukkenjagers E – De Drie Torens D

Zaterdag 12 februari

Stukkenjagers 1 – Venlo
Stukkenjagers 2 – Leiderdorp
Stukkenjagers 3 – OSV 1
Stukkenjagers 5 – De Drie Torens 3
Stukkenjagers 4 vrij

Externe, de wedstrijdformulieren

RSR Ivoren Toren 1 – Stukkenjagers 1 3-7

J. van Ruitenburg (2308/2311) – Herman Grooten 0-1
W. Koster (2216/2228) – Frans Konings 1-0
D. Meijer (2259/2244) – Bianca Muhren rem
N. Spaan (2155/2223) – Jan Sprenger 0-1
O. van Veen (2204/2194) – Anne Haast rem
R. Ammerlaan (2178/2195) – Mark Haast 0-1
J. v. Rosmalen (2179/2210) – Stefan Beukema 0-1
H. van Buitenen (2150/2172) – Mart Nabuurs 0-1
R. van de Plas (2143/2174) – Mark Clijsen 0-1
H. vd Werken (2088/2049) – Henk-Jan Beukema 1-0

RSR Ivoren Toren 2 – Stukkenjagers 2 4-4

P. Westerduin (2086/2102) – César Becx 0-1
J. van der Kaap (2155/2203) – Steff Helsen 1-0
P. Torczynski (2003/2065) – Karel Storm 0-1
T. Benning (2055/2122) – Erik Nicolai 0-1
Victor Berg (2005/2080) – Jiri Obels 1-0
L. Kranenburg (2030) – Fré Hoogendoorn 1-0
P. Batenburg (2023) – Erik Dignum 0-1
A. Beljaars (2079) – Peter Huibers 1-0

HSC 2 – Stukkenjagers 3 4,5-3,5

J. van Rooij (1860) – Sjo Smeets rem
P. Boudewijns (1920) – John Greunsvan rem
J. Cebula (1928) – Erik van Ingen 1-0
D. van Boxtel (1829) – Kienfong Lie Kwie 1-0
P. Blijlevens (1945) – Ron de Veen 0-1
T. van der Zanden (1793) – Lex Karstens 1-0
F. van Neerven (1825) – Joost Op 't Hoog 0-1
J. Rutten (1751) – Pepijn Obels rem

De Kentering – Stukkenjagers 4	2-6
S. Heijmans (1895) – Sander Funk	1-0
R. Maas (1812) – Peter Lode	0-1
M. van der Sanden (1669) – Ivar Heine	0-1
W. van Eijk (1663) – Arend-Jan Meerwijk	0-1
L. Seuter (1658) – Jean Marie Wildeboer Schut	1-0
T. van der Straeten (1655) – Stefan Hess	0-1
H. van Eijk (1648) – Jan Otten	0-1
J. van Herk (1633) – Guus Vermeulen	0-1
't Paardje – Stukkenjagers 5	6-2
C. van Noorloos (1903) – Bastiaan van de Rijt	0-1
M. Govers (1775) – Jeroen van de Rijt	1-0
J. Diepstraten (1755) – René van den Bosch	rem
W. van den Bosch (1781) – Pieter Pulmans	1-0
H. de Wijs (1590) – Angelo Franken	1-0
C. Meulman (1653) – Guus van Heck	rem
R. Gosens (1686) – Cees Zoontjens	1-0
B. van Seters (1394) – Jan van den Dries	1-0
NBSB-beker: Baronie – Stukkenjagers 3	3-1
R. Hörchner (2022) – Ron de Veen	rem
C. Hemmers (1966) – John Greunsven	rem
M. Antonissen (1929) – Kienfong Lie Kwie	1-0
Y. Vissers (1872) - Joost Op 't Hoog	1-0
HSC A – Stukkenjagers A	1,5-2,5
G. van de Kerkhof (2020) – Bram van den Berg	1-0
M. Smit (2025) – Mart Nabuurs	0-1
P. Boudewijns (1920) – Anne Haast	0-1
D. van Boxtel (1829) – Mark Clijsen	rem
HSC B – Stukkenjagers B	1-3
H. Faber (2105) – Tijmen Kampman	0-1
F. van Neerven (1825) – César Becx	0-1
R. Robinson (1759) – Sander Funk	rem
R. Bakels (1681) – Bas Rosheuvel	rem
DSC A – Stukkenjagers D	3-1
M. van der Burght (2079) – Pepijn Obels	1-0
I. Heinen (1930) – Arend-Jan Meerwijk	rem
R. Haast (1656) – Stefan Hess	1-0
M. Roeloffzen (1677) – Guus Vermeulen	rem

Groepen, de 'eind'standen

De aanhalingstekens in de kop hebben vooral betrekking op de A- en B-groep, waar door omstandigheden nog niet alle beslissingen zijn gevallen. Op 12 januari start de nieuwe cyclus, in de kalender kun je alvast de data zien.

A1	Naam	1	2	3	4	5	score	plaats
1	César Becx	█	1	0	1	0	4-2	4
2	Kienfong Lie Kwie	0	█	0	0	0	4-0	5
3	Tijmen Kampman	1	1	█	0	1	4-3	1
4	Reinier Jaquet	0	1	1	█	½	4-2½	2
5	Mart Nabuurs	1	1	0	½	█	4-2½	3
						█		
A2	Naam	1	2	3	4	5	score	plaats
1	Robin Swinkels	█	1	1	1	1	4-4	1
2	Willem van den Brink	0	█	0	1	½	4-1½	4
3	Bram van Huijgevoort	0	1	█	½	0	4-1½	3
4	Erik Dignum	0	0	½	█	OR	4-½	5
5	Mark Clijsen	0	½	1	1R	█	4-2½	2

A kampioenspoule

Reinier Jaquet – Mark Clijsen 0-1
 Mark Clijsen – Tijman Kampman 1-0

A-kampioenspoule

Mark Clijsen 6-4,5
 Robin Swinkels 4-4
 Tijmen Kampman 5-3
 Reinier Jaquet 5-2,5

Nog spelen

Tijmen Kampman – Robin Swinkels
 Robin Swinkels – Reinier Jaquet

A degradatiepoule

Erik Dignum – César Becx rem
 Willem van den Brink – Mart Nabuurs 1-0

A-degradatiepoule

Willem van den Brink 6-3,5 A
 César Becx 5-2,5
Mart Nabuurs 5-2,5
 Bram van Huijgevoort 5-2,5
 Erik Dignum 5-1 B
 Kienfong Lie Kwie 6-0 B

Nog spelen

César Becx – Bram van Huijgevoort
 Mart Nabuurs – Erik Dignum

B	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	plaats
1	Bastiaan van de Rijt	■	½	0	0	1	1	½	0	7-3	
2	Jan Otten	½	■	½	1	1	0	1	½	7-4½	
3	Paul Hanique	1	½	■	0	1	0		0	6-2½	
4	Pepijn Obels	1	0	1	■	½	½	½	1	7-4½	
5	Dennis Jaheruddin	0	0	0	½	■	0	½	½	7-1½	8C
6	Lex Karstens	0	1	1	½	1	■	1	1	7-5½	1A
7	Willem Mullender	½	0		½	½	0	■	½	6-2	6-2C
8	Maykel van Rijen	1	½	1	0	½	0	½	■	7-3½	B

C1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	plaats
1	---	■	x	x	x	x	x	x		(7)
2	Peter Ansems	x	■	1	0	0	0	0	5-1	6D
3	Guus Vermeulen	x	0	■	1	0	1	½	5-2½	3C
4	Kees Gelens	x	1	0	■	0	0	1	5-2	5C
5	Mark van den Berg	x	1	1	1	■	1	½	5-4½	1B
6	Leo van Gelder	x	1	0	1	0	■	½	5-2½	4C
7	Bas Rosheuvel	x	1	½	0	½	½	■	5-2½	2B

C2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	plaats
1	Emil Voorhorst	■	1	1	½	0	1	1	6-4½	1B
2	Theo Mulder	0	■	½	1	0	0	½	6-2	6D
3	Guus van Heck	0	½	■	0	1	0	0	6-1½	7D
4	Angelo Franken	½	0	1	■	1	0	1	6-3½	3C
5	Maarten Heller	1	1	0	0	■	1	0	6-3	4C
6	Jeroen van de Rijt	0	1	1	1	0	■	1	6-4	2B
7	Pieter Pulmans	0	½	1	0	1	0	■	6-2½	5C

D	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	plaats
1	Marieke Sarton	■	x	1	1	1	1	1	½	6-5½	1C
2		x	■	x	x	x	x	x	x		
3	Wil Wouts	0	x	■	0	0	1	0	0	6-1	7D
4	Jeroen de Lange	0	x	1	■	0	0	0	½	6-1½	6D
5	Cees Zoontjens	0	x	1	1	■	½	0	1	6-3½	3C
6	Paul Vermee	0	x	0	1	½	■	½	1	6-3	5D
7	Jan van den Dries	0	x	1	1	1	½	■	0	6-3½	2C
8	Ari van Valen	½	x	1	½	0	0	1	■	6-3	4D

SJ Open.

Usual suspect punt los in Stukkenjagers Open (16-12-2010)

Op woensdag 15 december werd de vijfde ronde van het Stukkenjagers Open gespeeld. Het duel tussen de enige twee spelers met een 100%-score verliep spannend. Brent Burg (HMC) mocht na de opening zeker niet ontevreden zijn. Op een gegeven moment deed zijn tegenstander Mark Haast min of meer gedwongen een stuk in de aanbieding. De clou was echter dat Brent dit offer beter kon negeren. Dat deed hij echter niet en daarna wendde het blad, zodat Mark de 5 uit 5 kon aantekenen. Nog twee zeges en hij evenaart zijn bliksemstart van vorig seizoen, die overigens niet in toernooiwinst resulteerde...

Het andere topduel, tussen IM Herman Grooten en IGM Robin Swinkels, werd na uitgebreide analyse gekarakteriseerd als 'misschien wel een gebalanceerde remise'. Beiden hebben daardoor wel een verliespunt meer dan de koploper. De titelhouders kregen op de ranglijst gezelschap van Anne Haast, César Becx en Erik Dignum, die op 4 punten kwamen door respectievelijk John Garcia (SV Sliedrecht), Henk Jan Beukema en Peter Huibers te verslaan. Mart Nabuurs lukte het niet zich bij hen te voegen; tegen Erik van Ingen mocht hij met enige opluchting een remise noteren. Er waren nóg heel wat partijen die niet volgens de ratingverwachting eindigden. Zo bevestigde Jan Otten zijn bloedvorm door na middernacht Ron te Veen te vloeren, en smaakte Guus van Heck het genoeg de andere Guus (Vermeulen) met zwart te verslaan. Wat lager op de ranglijst was de zege van Maarten de Wit (EGS) op naamgenoot Heller onverwacht, en de remise die Angelo Franken liet noteren tegen Willem Mullender vermeldenswaard.

Op 22 december was het kliekjesavond in het Stukkenjagers Open. Herman Grooten veroverde een kwaliteit tegen Franck Steenbekkers (HMC) en wist vervolgens het paard van zijn tegenstander te temmen. In de ratingpartijen was Theo Mulder de meerdere van Wil Wouts en wist nieuweling Roland ten Have, in de externe competitie uitkomend voor DSC Delft, na een lange en spannende partij een zelfmat van César Becx op waarde te schatten.

Stukkenjagers Open 2010/2011
Indeling Ronde 6, woensdag 19 januari 2011

Table White - Black

- 1 Swinkels, Robin (4) - Haast, Mark (5) 1- 3
- 2 Burg, Brent (4) - Grooten, Herman (4) 13- 2
- 3 Moor, Eric de (4) - Haast, Anne (4) 20- 4
- 4 Dignum, Erik (4) - Becx, César (4) 22- 9
- 5 Beukema, Stefan (3.5) - Nabuurs, Mart (3.5) 14- 6
- 6 Kampman, Tijmen (3.5) - Ingen, Erik van (3.5) 12- 25
- 7 Meijenfeldt, Bart von (3) - Karstens, Lex (3) 7- 28
- 8 Steenbekkers, Franck (3) - Otten, Jan (3) 8- 39
- 9 Garcia, John (3) - Clijsen, Mark (3) 18- 11
- 10 Haast, Koen (3) - Huibers, Peter (3) 23- 15
- 11 Beukema, Henk Jan (3) - Feelders, Ruud (2.5) 21- 16
- 12 Huijgevoort, Bram van (2.5) - Berg, Mark van den (2.5) 17- 33
- 13 Rijen, Maykel van (2.5) - Hoog, Joost Op 't (2.5) 36- 26
- 14 Jaquet, Reinier (2.5) - Hanique, Paul (2.5) 30- 42
- 15 Heck, Guus van (2.5) - Jaheruddin, Dennis (2.5) 52- 31
- 16 Veen, Ron de (2) - Voorhorst, Emil (2.5) 29- 44
- 17 Funk, Sander (2) - Rijt, Bastiaan van de (2) 27- 37
- 18 Hess, Stefan (2) - Couwenberg, Pieter (2) 32- 48
- 19 Lie Kwie, Kienfong (2) - Lanen, Alex van (2) 38- 35
- 20 Dries, Jan van den (2) - Wit, Maarten de (2) 54- 57
- 21 Werkhoven, Maarten (2) - Mullender, Willem (1.5) 46- 34
- 22 Gelder, Leo van (1.5) - Vermeulen, Guus (1.5) 50- 40
- 23 Pulmans, Pieter (1.5) - Meijenfeldt, Chiel von (1.5) 49- 41
- 24 Franken, Angelo (1.5) - Rijt, Jeroen van de (1.5) 58- 43
- 25 Gelens, Kees (1.5) - Rosheuvel, Bas (1.5) 56- 45
- 26 Valen, Ari van (1) - Zoontjens, Cees (1.5) 55- 53
- 27 Heller, Maarten (1) - Wouts, Wil (0.5) 47- 59

Bye (0,5) : 5 Galoyan, Levon; 10 Cnossen, Wiebe; 19 Storm, Karel; 24 Loy, Rick van; 60 Vermee, Paul

Absent : 51 Bosch, René van den

ZALIG NIEUWJAAR

Daar staat ie dan op zijn veld te beven
die kleine donkere held
te vrezen dat hij het blanke geweld
niet zal kunnen overleven

De witte infanterie staat op c4 al klaar
en ook de cavalerie staat op binnenvallen
waarna het vanuit de geschutstoren zal gaan knallen
van alle kanten dreigt het gevaar

Wie kan nu nog een list beramen
Wie schiet hem nu nog te hulp
Waar blijft ze toch die zwarte dame

bij haar in haar doosje daartegen heeft hij geen bezwaar
postuum maar warm en veilig wenst dan de held van f zeven
alle jagers een succesvol maar vooral zalig nieuw jaar



Falen

De een weet het beter te verbergen dan de ander, maar we hebben er allemaal wel eens last van, de angst te falen, de angst om in een zich verslechterende stelling te gaan verliezen van een heel wat lager gerate speler, te zullen falen in de externe wanneer het er om gaat, de angst om een winststelling tegen een hoger gerate speler niet tot een goed einde te zullen brengen. Met een 'het is maar een spelletje' proberen we ons moed in te praten, maar intussen spelen de darmen op en moeten we verdacht vaak naar het toilet.

Op de schaaksite vonden we een stuk van Alina L' Ami, waarin ze deze angst beschrijft en om de lezer een hart onder de riem te steken en om te laten zien dat dit verschijnsel niet alleen bij schakers voor komt, besluit het stuk met een aantal uitspraken van meer of minder bekende BB-ers (Bekende buitenlanders). We beperken ons tot die uitspraken.

Th. M.

'Falen bestaat niet – alleen terugkoppeling.' – Robert Allen

'Falen is een gebeurtenis, nooit een persoon.' – William D. Brown

'Ik heb niet gefaald, Ik heb slechts 10.000 alternatieven gevonden die niet zullen werken.' – Thomas Edison

'Ervaring is eenvoudig de naam die we aan onze fouten geven.' – Oscar Wilde

'Moed is niet de afwezigheid van angst, maar eerder het gevoel dat iets anders belangrijker is dan angst.' – Ambrose Redmoon

'Hij die vreest overwonnen te worden is zeker van zijn nederlaag.' – Napoleon Bonaparte

'Onze grootste overwinning bestaat niet uit nooit falen, maar uit iedere keer weer opstaan als we vallen.' – Oliver Goldsmith

'Ervaring is een langzame leermeester, tegen de prijs van fouten maken.' – James A. Froude

'Door te falen leer je succesvol te zijn.' – Japans gezegde.

Wie nog meer behoefte aan troost in de vorm van gedeelde smart heeft bij falend spel raden we aan het eveneens van de schaaksite afkomstige artikel van Herman Grooten 'Opgeven in gewonnen stelling' elders in dit nummer te lezen en te herlezen.

Jeugdzonde

Hij zette ons zelf op het spoor door op de website de op schrift gezette geschiedenis van "De Wolstad" ter lezing aan te bevelen. Het spoor naar een verjaarde jeugdzonde, leuk genoeg om er nu met een milde glimlach van kennis te nemen. Th. M.

Staunton maatje vijf

Sinterklaasavond 1970. 'Pak het maar voorzichtig uit; dan kunnen we het papier nog gebruiken', zei mijn moeder. Vijf gulden was in die tijd nog een tientje. Maar 't ongeduld won het en het papier moest er toch aan geloven. Nog wat kranten eraf en daar was weer een kinderdroom in vervulling gegaan: Staunton maatje vijf! Gestroomlijnde houten perfectie, zoals je die nog maar zelden aantreft. Drie dagen leefde ik in een staat van volmaakt geluk... Maar toe gebeurde het.

Met in mijn achterhoofd Dxf7 mat, vroeg ik: 'Pa, zullen we een potje schaken?' Naar ik nu vermoed met frisse tegenzin stemde Pa toe. De stukken werden opgesteld en ik zag 't meteen, die gapende leegte op b8...

'Dagen achtereen was ik niet aanspreekbaar. Mijn machteloze woede richtte zich vooral tot de stofzuiger, de hond en mijn beste vriendje, dat ik eigenlijk toch al nooit vertrouwd had.

Ontroostbaar was ik. Een lichtpuntje was er 's maandags op de Wolstad, waar ik toen net kwam kijken. Van de Linde heette mijn tegenstander, grijs en vriendelijk. Dat ging zo: 1.e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pd4 (een zet die ik alleen maar speelde al ik zeker wist dat de tegenstander er bij bladzijde vijf de brui aan had gegeven.) 4.Pe5:? Dg5 5.Pxf7 Dxc2 6.Tf1 De4+ 7. Le2 Pf3 mat.

Goedkeurende blikken van Hornman, van Opstal en de strenge van Velzen, die naast me zaten.

Vergenoegd keek ik nog eens naar 't bord en opeens zag ik 't: Dat paard... dat paard van b8 en f3, jawel hoor, dat was Staunton maatje vijf!

Het plan was in een fractie van 'n seconde geboren. "Ik ruim de stukken wel op, hoor", zei ik tegen van de Linde, die aanstalten maakte om naar huis te gaan.

Nu kwam 't erop aan: langzaam deed ik de witte stukken in de doos. En nu nog voel ik de verstoorde, priemende blik van Velzen in mijn rug, als ik terugdenk aan het moment, waarop ik TWEE zwarte paarden per ongeluk op de grond liet vallen. Maar hij heeft niet gezien, dat er maar eentje weer in 't doosje ging en 't andere in mijn broekzak verdween. Minuten leken

uren, totdat Pa me kwam halen. Langzaam maakte duizeligheid plaats voor een onverklaarbaar gevoel van sensatie... Spijt heb ik er nooit van gehad. En in 't gunstigste geval is van de Linde nu in de hemel en staat Staunton maatje vijf voor een prikkie te koop op een of andere rommelmarkt. Maar dan wel zonder paard op b8. Want dat brandt nog steeds in mijn broekzak.

César Becx

Bron Wolstadnieuws, Jaargang 2, no. 3

Ogres 2

HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

Uit *Au bonheur des ogres*

Daniel Pennac

Gallimard 1985

Vertaling Th. M.

- Ze zijn met zijn zevenen.

Hij heeft zijn ogen niet van het schaakbord afgewend. Alleen dat diepe verre gemompel dat bij hem als stem dient.

Ze zijn met zijn zevenen? Zeven wat? Wie zijn zeven?

- Er zijn zes juten in de Winkel, plus de onze, dat zijn er zeven.

De onze, een grote puistenkop met een vochtige mond, van wie bewonderend hoofdknikken elke zet van mijn tegenstander begeleidde, verstrakt onmerkbaar.

- Eén bij Sinclair, één op elke etage die samen schaduwkje spelen en de onze die doet alsof hij verstand van schaken heeft.

Vochtige Mond is te zeer met stomheid geslagen om zich beledigd te voelen.

- Hoe weet U dat? U hebt ze niet zien binnenkomen.

Zonder hem te antwoorden pakt Stojil de microfoon van Miss Hamilton, die me tien keer per dag naar de martelkamer roept, komt naderbij en gromt vanuit de diepte van zijn ingewanden

- Tweede etage, afdeling platen, wilt U Uw sigaret uitdoen alstublieft.

Het lijkt me dat bij het geluid van deze hemelse contrabas de patrouilleloper van de tweede etage zich in verbinding met God de Vader zelf moet wanen.

Ik ken hem, mijn Stojil.

Het feit dat men zeven smerissen op zijn dak heeft gestuurd kwetst hem diep.

En als een bedrijf begint met de bewaker te bewaken dan zegt hem dat niet veel goeds, dat heeft hij al eens gekend...

Niettemin keert hij terug naar het spel en laat zijn loperpion over de vijfde rij komen en kondigt 'mat in drie' aan.

Geen twijfel aan. Stikmat. Overleden door ademnood. Bravo, Stojil.

Opgeven in gewonnen stelling

Auteur: Herman Grooten

Het einde van het jaar, voor velen een mooi moment voor reflectie. Wat voor schaakjaar was het? Heb ik goed gespeeld, wat ging er mis?

Inmiddels is het nieuwe jaar begonnen, 'gelukkig nieuwjaar' allemaal, een voor de hand liggend 'goed voornemen' is dan niet in dezelfde fouten te vervallen als in voorgaande jaren en daarvoor is de hiervoor genoemde reflectie noodzakelijk.

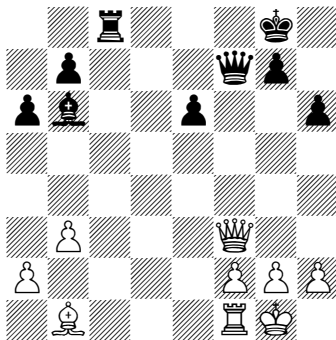
Zelf heb ik mijn actieve schaakcarrière op een laag pitje gezet. En waar ik nog achter het bord te vinden ben, kan ik toch weinig tevreden terugblikken op datgene wat ik geproduceerd heb. Misschien moeten de partijen maar niet meer bekeken worden met Fritz of Rybka. Ze prikken overal doorheen, er blijft weinig over van wat mogelijk een fraai concept had kunnen zijn. Gelukkig blijft ook de wereldtop niet verschoond van de nodige 'errors'. En dan te bedenken dat het allemaal nog veel erger kan (Kramnik die mat in twee toelaat in ongeveer gelijke stelling tegen Deep Fritz). Dat bracht mij op wat relativerende gedachten. Wat is het ergste dat een schaker kan overkomen? Dat is zonder twijfel het opgeven in een gewonnen stelling. Daar zag ik laatst toevallig een paar voorbeelden van. En het klinkt misschien raar, maar het is moeilijk om een lach te onderdrukken

als je ziet wat voor dramaatje daar heeft plaatsgevonden. Het beste vermaak is leedvermaak, zei iemand ooit. Opgeven in gewonnen stelling, dat was mij toch nooit overkomen? Wat zat ik hier te lachen om andermans 'pijn'? Ik begon te graven in mijn geheugen. Was het mij echt nooit overkomen? Dan zou het lachen mij wel vergaan. Ik herinnerde mij plots dat ik in een interne competitie mijzelf mat in één had laten zetten in een gewonnen stelling. Ik was bezig de vijandelijke dame op te jagen. En net toen ik dacht haar gevangen te hebben, ontsnapte zij. Met mat in één! Hoe pijnlijk was dat. En wat hebben mijn clubgenoten gelachen. Daarmee kwam helaas een andere pijnlijke ervaring weer terug in het geheugen. Het leek wel een spontane regressie, zover had ik haar weggestopt.

Veel schakers hebben een selectief geheugen. Mooie zetten, schitterende partijen staan bij hen helder op het netvlies. Vreselijke nederlagen, afschuwelijke vergissingen worden weggedrukt. Maar tot mijn schande moet ik toegeven dat ik me wel eens zo vreselijk vergist heb dat ik verloor in plaats van de partij te winnen. Het gebeurde allemaal in een halve zet. In plaats van op te geven had ik met het uitvoeren van de nota bene enige zet, toevallig ook nog direct gewonnen! Hoe pijnlijk is dat voor een schaker. Als er een moment was geweest om te stoppen

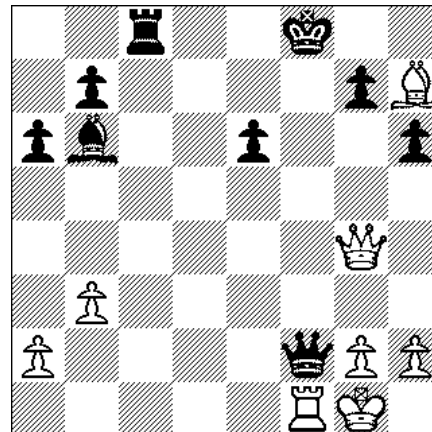
met schaken, was het wel na het volgende fragment:

Voorbeeld 1 **Grooten – Moonen, Eindhoven (intern) 1981.**



In de diagramstelling staat wit een fractie beter vanwege zijn iets betere pionnenstructuur. Ik besloot ook om het maar te gaan proberen, ondanks een chronisch gebrek aan tijd op de klok. Dat laatste gold trouwens ook voor mijn tegenstander.

1. Lh7+! Onder de partij wist ik niet waarom ik dit schaakje gaf; achteraf blijkt het heel goed te zijn. Zoals iemand doodleuk opmerkte na afloop: "Je doet soms geniale zetten, alleen weet je zelf niet waarom!" **1... Kf8** **2. Dg4** Redelijk tevreden keek ik naar de stelling en toen volgde plotseling een zet die ik helemaal niet had zien aankomen. **1... Dxf2+??**

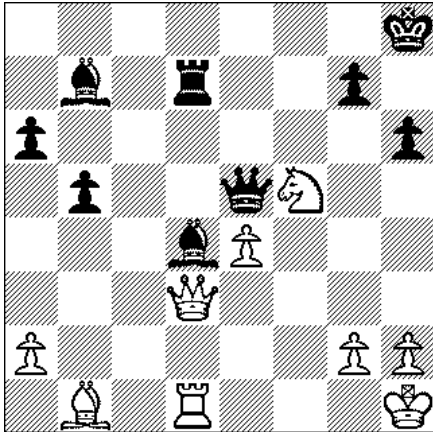


En totaal overdonderd gaf ik het hier op. Wat een merkwaardig geval van zinsbegoocheling.

Opgeven in gewonnen stelling, u mag zelf eerst kijken waarom er hier en in de volgende twee voorbeelden opgegeven wordt. En ook bedenken wat er had moeten volgen! Mocht u er niet uit komen dan kunt u elders in dit nummer kijken bij *oplossingen in gewonnen stelling*

Voorbeeld 2 **Von Popiel – Marco, Monte Carlo 1902.**

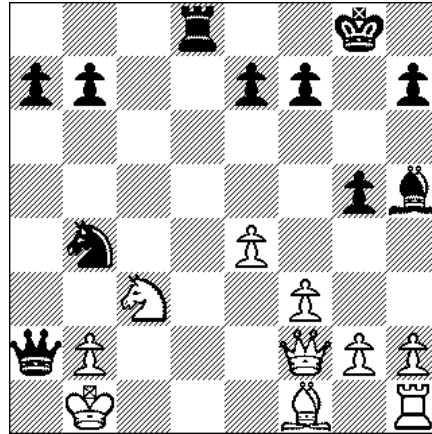
1. e4 e5 2. Pf3 d6 3. Lc4 c6 4. Pc3 Le7 5. d4 Pd7 6. Le3 Pgf6 7. De2 Dc7 8. Pg5 O-O 9. f4 b5 10. Ld3 a6 11. O-O Lb7 12. Tae1 h6 13. Pf3 Pg4 14. Pd1 c5 15. c3 exd4 16. cxd4 Pxe3 17. Pxe3 cxd4 18. Pxd4 Pc5 19. Pef5 Lf6 20. Lb1 Tfe8 21. Df3 Pe6 22. Pxe6 fxe6 23. Db3 Kh8 24. Pg3 Ld4+ 25. Kh1 Dc4 26. Dd1 Lxb2 27. Dxd6 Tad8 28. Db6 Td7 29. Df2 Ld4 30. Df3 Tf8 31. Tc1 Db4 32. Dd3 e5 33. fxe5 Txf1+ 34. Txf1 e7 35. Pf5 Dxe5 36. Td1 en opgave zwart



Voorbeeld 3 Negyesy – Honfi,
Budapest 1955.

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lf4 Lg7 5.
e3 O-O 6. cxd5 Pxd5 7. Pxd5 Dxd5 8.
Lxc7 Pc6 9. Pe2 Lg4 10. f3 Lh5 11. Pc3
De6 12. De2 g5 13. O-O-O Tac8 14. Lg3

Pb4 15. Kb1 Tfd8 16. Lf2 Lxd4 17. e4
Lxf2 18. Txd8+ Txd8 19. Dxf2 19...
Dxa2+ en opgave wit



Oplossingen opgeven in gewonnen stelling

Zowel mijn tegenstander als ik waren in de waan dat wit na 3. Txf2 Tc1+ matgezet zou worden. In plaats daarvan had ik toch gewoon de dame kunnen nemen. Het is namelijk met schaak!! Daarna kan zwart gevoeglijk opgeven! **0-1**

Zwart gaf het op omdat hij niet zag hoe hij onder het dreigende stukverlies (met Pxd4) kon uitkomen. [Na 36. Td1 Lg1! zou zwart echter een vol punt hebben kunnen binnenhalen. Er dreigt plotseling mat op h2 en ondertussen hangt de witte dame.] **1-0**

Dit is wel een kras staaltje. Na 19... Dxa2+ werd opgegeven omdat beide spelers dachten dat het mat zou zijn na 20. Pxa2 Td1+ Kennelijk gemist dat er nog een paard tussen gezet kan worden! 21. Pc1] **0-1**

Stukkenjagers ratinglijst

10 januari 2011

Naam	rating	Naam	rating
1 Jan Sprenger	2519	41 Sander Funk	1904
2 Robin Swinkels	2499	42 Lex Karstens	1899
3 Maurice Peek	2415	43 Winifred Paulis	1888
4 Herman Grooten	2375	44 Stefan Hess	1882
5 Cor van Dongen	2363	45 Joost op 't Hoog	1880
6 Petra Schuurman	2323	46 Dennis Jaheruddin	1848
7 Bianca Muhren	2283	47 Jean-Marie Wildeboer Schut	1813
8 Frans Konings	2253	48 Maykel van Rijen	1811
9 Mark Haast	2250	49 Arend-Jan Meerwijk	1806
10 Levon Galoyan	2247	50 Mark van den Berg	1793
11 Anne Haast	2211	51 Jan Otten	1792
12 Mart Nabuurs	2168	52 Kienfong Lie Kwie	1786
Bram van den Berg	2168	53 Bastiaan van de Rijt	1782
14 Stefan Beukema	2158	54 Paul Hanique	1777
15 Mark Clijnsen	2143	55 Willem Mullender	1762
16 Tijmen Kampman	2135	56 Pepijn Obels	1751
17 Donna Schut	2129	57 Rob Milo	1743
18 César Becx	2122	58 Andries Deliën	1698
19 Steff Helsen	2100	59 Guus Vermeulen	1696
Erik Nicolai	2100	60 Bas Rosheuvel	1688
21 Mark Huizer	2092	61 Jeroen van de Rijt	1669
22 Peter Huibers	2070	62 Emil Voorhorst	1654
23 Karel Storm	2066	63 Maarten Heller	1643
24 Bram van Huijgevoort	2048	64 Bart Landolt	1631
25 Fré Hoogendoorn	2037	65 Leo van Gelder	1623
26 Roland ten Have	2025	66 René van den Bosch	1596
27 John Greunsvan	2014	67 Pieter Pulmans	1575
28 Henk Jan Beukema	2001	68 Theo Mulder	1533
29 Ruud Feelders	1994	69 Angelo Franken	1528
30 Peter Lode	1989	70 Kees Gelens	1527
31 Erik Dignum	1984	71 Guus van Heck	1525
32 Sjo Smeets	1982	72 Marieke Sarton	1443
33 Jiri Obels	1975	73 Cees Zoontjens	1419
34 Willem van den Brink	1962	74 Peter Ansems	1414
35 Erik van Ingen	1952	75 Jan van den Dries	1403
36 Reinier Jaquet	1944	76 Ari van Valen	1351
37 Mark van Beurden	1940	77 Paul Vermee	1318
38 Ron de Veen	1934	78 Wil Wouts	1252
39 Gertjan Thomassen	1930	79 Jeroen de Lange	1213
40 Ivar Heine	1923		

Verwerkt in deze ratinglijst: Groepen, SJ Open (5), KNSB/NBSB (5), NBSB Avond (4), KNSB Jeugd (6), KNSB-beker, NBSB-beker, KBSB (6), Bundesliga (6), OSBO (5), BK, Barcelona, WK Studenten, Europacup, WK Jeugd, Den Haag, Nancy, Béthune, Antwerpen, BK Jeugd.