

Najaar. Gras wordt schraal,  
distel blijft, weigering  
zet koppiger door,  
minder woorden worden taal,  
worden alleen.

Herman de Coninck

Najaar. De hoop wordt schraal, wroeging blijft. Wroeging over gemiste kansen en een onvolledige opstelling. Steeds minder hoopvolle woorden worden werkelijkheid, steeds meer worden alleen en blijken lucht. Koppig blijven we weigeren te doen wat we denken te kunnen. Het resultaat van een eerste volledige ronde externe is ernaar en stemt somber: 4.5-1.5! Stukkenjagers lijkt op de Warande na de laatste najaarsstorm. Maar niet alles ligt plat. César en zijn gezellen walsten over Amstelveen heen, dat achterbleef als een suikertaart na een verjaardagspartijtje, en de teamleider van drie loopt glimmend als een volle maan rond omdat hij volledig is gefixeerd op de getalletjes van de tegenstanders en allang blij is met zijn tweede halve ei. Bovendien leert Natuurmonumenten ons dat het helemaal geen kwaad kan als er eens wat bommen om gaan, dat geeft ruimte voor nieuwe groei. Nog deze maand krijgen we de kans te laten zien dat dat bij ons ook mogelijk is. We zetten door, steeds koppiger!

## STUKKENJAGERS-AGENDA

### INTERN

- 6 november Stukkenjagers Open, ronde 3
- 13 november Keizer, ronde 7
- 20 november** Rapidcompetitie, 2<sup>e</sup> avond (**zie bericht elders in dit clubblad**)
- 27 november Stukkenjagers Open, ronde 4
- 4 december Keizer, ronde 8
- 11 december Keizer, ronde 9
- 18 december Stukkenjagers Open, ronde 5 (verder: 15 januari, 5 februari, 26 februari, 19 maart)

### EXTERN

- 23 november:** Hardenberg - Stukkenjagers 1; En Passant - Stukkenjagers 2; Gardé - Stukkenjagers 3; Stukkenjagers 4 – HMC 4; Stukkenjagers 5 – Baronie 3; Stukkenjagers 6 – Schavo 2
- Overige data: 14 december, 1 februari, 22 februari, 15 maart, 12 april en 10 mei (de laatste datum alleen SJ 1, 2 + 3)
- Avondcompetitie: **woensdag 13-11** in De Vorst: Stukkenjagers - WLC

### TOERNOOIEN

28 december 2002

Eksakt Kersttoernooi

22, 23, 24 augustus 2003

Eksakt Weekendtoernooi

## STUKKENJAGERS-INFO

**Opggericht:** September 1973  
**Speellokaal:** Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.  
**Interne competitie:** Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur  
**Externe competitie:** 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur  
**Evenementen:** Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open  
**Contributie:** Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

**Bestuur:** Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, r.feelders@compaqnet.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), John Greunsven (penningmeester, 013-5431860, jgreunsven@freeler.nl), César Bex (competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl)

**Materiaalbeheer:** Andries Deliën

**Clubblad:** De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe bij Theo Mulder, Noordstraat 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, [mulder02@zonnet.nl](mailto:mulder02@zonnet.nl) Ten behoeve van de digitale versie ook alle kopij naar [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)

## Clubavond 20 november mogelijk verplaatst

Op woensdag 20 november – de tweede rapidavond van dit seizoen - is de ruimte in De Vorst zo dun gezaaid, dat alleen de Leesstudio (het kleine zaaltje naast de Bovenstudio) voor ons beschikbaar is. Te krap, denken we. We overwegen om de clubavond voor één keer te verplaatsen naar Ruimte X aan de Telexstraat, zo'n beetje om de hoek bij De Vorst. Het is nog niet zeker of dit haalbaar is, bericht volgt bijtijds.

## Stukkenjagers 1 – Zukertort Amstelveen 2 7,5-2,5

Na de toch ietwat gelukkige, maar belangrijke zege in Leeuwarden mochten we deze keer thuis aantreden tegen het ongeveer gelijkwaardige Amstelveen 2. Tenminste, zo is dat normaal gesproken. Gelukkig kwamen zij met drie invallers, waarvan er twee nog aan het begin van hun carrière staan. Bij ons ontbrak Petra die op de Olympiade in Bled speelt, zij werd vervangen door supersub Peter Huibers.

De score werd geopend door Herman die aan bord 2 een van de invallers trof. Enige tijd werd Hermans recente verliespartij tegen Dennis de Vreugt gekopieerd, zodat Herman al snel extra op zijn hoede was. Onze man wist zijn 'Wolga-pion' op b6 te behouden en neutraliseerde bekwaam de zwarte tegenkansen, zodat vlot het punt kon worden genoteerd.

Daarna was het aan mij om de voorsprong te consolideren. Met zwart aan bord 1 zag ik vanuit opeens een mogelijkheid om via een schijnoffer een pion buit te maken. Dat had mijn tegenstander vast niet gezien, vermoedde ik. Ik zag wel dat het na de pionwinst tot afruil zou

komen en dat wit in het resterende torenslopers-eindspel erg actief zou komen staan. Maar ik kon de verleiding niet weerstaan de man aan het schrikken te maken. Toen hij bekomen was dreigde ik dus met mijn pluspion in een ontkenning te komen. Remise aanbieden dus maar: 1,5-0,5.

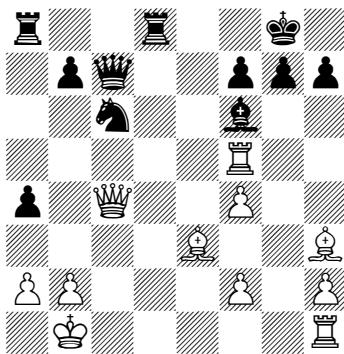
Daarna duurde het wel een hele tijd voordat de score in beweging kwam. Maar toen kwamen er dan ook heel wat punten tegelijk binnen. Maurice, op 4 deze keer, had op enig moment toch niet voldoende compensatie voor een in te leveren pionnetje, maar gelukkig zag zijn tegenstandster het even niet scherp. Daarna wist Maurice haar op de knieën te krijgen met sluwe tactische manoeuvres (zie partij verderop).

Gerben, op 6, was vorig seizoen al heel sterk bezig en lijkt die streep nu keihard door te trekken. In een laveerpartij molk hij het voordeeltje in een zware-stukkeneindspel zorgvuldig uit. De tegenstander, het pakweg 14-jarige talent Robert Ris, raakte in tijdnood door de voortdurende dreiginkjes en toen was de draad opeens zoek.

Maarten, met zwart op 3, had het aanvankelijk moeilijk. Althans, zo leek het voor de argeloze toeschouwer. De witspeler had allerlei tactische dreigingen, en voerde er op een gegeven moment ook eentje uit. Maar Maarten moet dat al van verre hebben zien aankomen, want een uiterst coole koningszet neutraliseerde wits opzet in één klap. En toen zat de witspeler nog steeds opgescheept met een paard op c2 dat maar bleef aankijken tegen eigen en vijandelijke pionnen. Met het slotakkoord wist Maarten dan ook wel raad.

Aan bord 8 maakte Bianca, zestien nog maar, haar debuut in Stukkenjagers 1 én de eerste klasse KNSB. Het smaakte meteen naar meer. Tegen een van de sterkste Amstelveeners wist zij steeds druk op de ketel te houden. Lange tijd hield de zwartspeler het deksel erop, maar in tijdnood sloeg hij de plank mis...

Bianca Muhren – Nick van der Lijn



Er volgde 20. Tg1 Kh8 21. Txf6 (een leuke afwikkeling) gxf6 22. Lb6 Dd6 23. Lxd8 Pxd8? (Na gewoon Txd8 is er niet veel aan de hand) 24. Lf5 (Misschien is 24. Db5 sterker) Pe6 25. Dc3 Pg7 26. Le4 Dxf4 27. Lxb7 Tb8 28. Td1 Pe6 29. Lc6 Dxf2 30. Lxa4 Pc5 31. Lc2 Te8? Het voortdurend moeten opletten voor overvallen op zijn koningsstelling nekt zwart. Nodig was 31... Pe6, al heeft wit ook dan voordeel. Nu is het meteen uit: 32. Dh3 Pe4 33. Dd7 Pc3 34. bxc3 Tb8 35. Lb3 1-0

Daarmee was de wedstrijdsege al binnen en konden we rustig achterover leunend kijken of er nog meer hele punten zouden binnendruppelen. Dat gebeurde jammer genoeg niet. Peter Huibers zorgde voor een zeer solide halfje door, met zwart op 7, in een lange partij Amstelveen-topper geen reële winstkans te geven.

Dennis speelde alweer een partij zoals alleen hij ze lijkt te kunnen spelen. Met zwart op 5 leek hij moeite te hebben om het middenspel te overleven. Zijn koningsstelling lag open, enkele

stukken moesten nog worden ontwikkeld.... Ik gaf er niet veel voor. En de tegenstander moet vast het punt al hebben geteld, daarbij extra in slaap gewiegd door Dennis' immer schier aan walging grenzende gezichtsuitdrukking bij het uitvoeren van zijn zetten. Maar zie, Dennis penetreerde met zijn dame in de vijandelijke stelling en gek genoeg neutraliseerde zij in haar eentje de witte aanval. Daarna leek het even alsof Dennis, met zijn tegenstander ook nog eens in tijdnood, meteen zou toeslaan. Maar die hoop bleek ijdel, al wist Dennis wel af te wikkelen naar een voordelig toreneindspel. Dat bleek echter ook weer niet zo makkelijk te winnen.

Uiteindelijk noteerde Dennis zijn tweede verdienstelijke remise aan bord 5.

Ook voor John (aan 10) en Erik (aan 9) moest hetzelfde resultaat genoteerd worden, al zullen ze daar geen van beiden echt heel tevreden over zijn. John won een kwaliteit tegen een pion, maar merkte, naarmate het materiaal steeds verder uitdunde, dat dat nog geen garantie is voor de winst. Erik speelde met een zwart een gecontroleerde partij, waarbij hij voorbeeldig zijn ruimtevoordeel omzette in pionwinst. Maar toen de tegenstander op zoek ging naar tactische tegenkansen, koos Erik het verkeerde plan en kon hij niet voorkomen dat zijn materiële plus in het verre eindspel werd geneutraliseerd.

Al met al een ruime en verdiende overwinning, die uitbundig werd gevierd bij weer eens andere Griek. We beleven tot nu toe een beetje een Mat Herben-seizoen. Vooraf zou je zeker niet denken 'die wordt het', maar nu Utrecht 2 een punt heeft verspeeld aan Philidor willen we best waarnemend fractievoorzitter worden. Op 23 november gaan de Joint Strike Fighters richting Hardenberg. Nu maar hopen dat er een goed navigatiesysteem in zit.

César

Een partij uit de wedstrijd Stukkenjagers 1 – Zukertort 2, met commentaar van de winnaar

Mariska de Mie – Maurice Peek

1. d2-d4 e7-e6
2. c2-c4 a7-a6
3. e2-e4

Tja, zo'n opening krijg je niet vaak op het bord. Deze zet leek mij wel de meest logische. Maarten vond het echter maar een risico. Volgens hem is het pionoffer b5 hier erg gevaarlijk. De bedoeling is dan een soort type spel als de Wolga te krijgen.

3. ... d7-d5
4. c4xd5 e6xd5
5. e4-e5

Niet geheel zonder risico, aangezien zwart snel het centrum kan aantasten. Ik speel echter ook niet graag met een geïsoleerde pion, dus ruilen op d5 zal wel beter zijn maar niet mijn type spel.

5. ... c7-c5

Daar begint de ondermijning. Mijn bedoeling was nu eerst om 6.f4 te spelen en na 6...cxd met 7.Ld3 de stelling te blokkeren en die pion dan later wel eens een keer zou terugwinnen of eromheen spelen. Maar na 6.f4 is 6...Pc6 sterker. Op 7.Pf3 komt dan 7...Lg4 en mijn plan lukt dan niet meer.

6. Pg1-f3 Pb8-c6
7. Pb1-c3 Lc8-e6

Op 7...Lg4 komt 8.Le2 en als zwart ruilt op f3 en neemt op d4 dan kan wit de pion op d5 nemen.

8. Lc1-e3 Pg8-e7

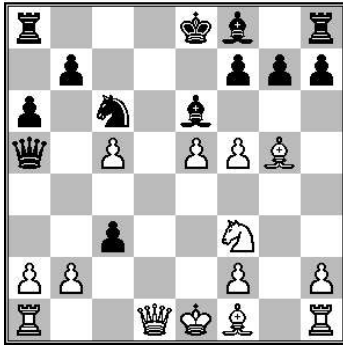
Een goede zet. Dreigt Pf5 en alles stort in. Daarom is 9, dxc wel gedwongen.

9. d4xc5 Pe7-f5
10. Le3-g5 Dd8-a5

10...Le7 kan ook. Maar na ruilen Ld3 en 0-0 staat de witte koning veilig. Weliswaar kan e5 zwak worden, maar datzelfde geldt voor d5

11. a2-a3

Oorspronkelijk was ik 11.g4 van plan, om na 11...d4 12. gxf dxc (DIAGRAM) 13.b4 ! te doen.



Na nemen op b4 neemt wit op e6 en blijft een stuk voor. Meteen 13.fxe cxb+ 14. Ke2 Db5+ 15. Ke3 Lxc5 geeft zwart

te veel compensatie voor het stuk.

11. ... Da5xc5

12... d4 werkt niet na 13.b4 Pxb4 14.axb Dxb4 15.Da4+ met dameruil en een stuk meer.

12. Lf1-d3 Pf5-d4

Niet zien aankomen en erg lastig voor wit. Daarom was Pa4 wellicht beter geweest dan Ld3.

13. Pf3xd4 Dc5xd4

14. 0-0

Ik dacht hier genoeg compensatie te hebben als zwart neemt op e5. Dat klopt ook. In de analyse kwamen we tot de conclusie dat na 14... de de compensatie te weinig was. Echter 15.Le3 Dxe5

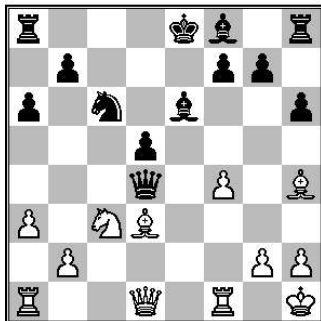
16.Te1 geeft wit genoeg compensatie. Dreigt net zoals in de partij dan f4-f5.

14. ... Dd4xe5

15. f2-f4 De5-d4+

16. Kg1-h1 h7-h6

17. Lg5-h4 **DIAGRAM**



Zwart had het beste g5 kunnen doen, maar na Lg3 is de zwarte stelling niet prettig spelen, maar wel beter dan wat nu volgde.

17. ... Lf8-d6

18. Lh4-f2 Dd4-f6

19. f4-f5 Le6-d7

20. Pc3xd5 Df6-g5

21. Dd1-e1+

Een goede zet ! Nu komt Lh4 in de stelling.

21. ... Ke8-f8

22. Pd5-b6 Pc6-e5

Na 22...Te8 komt 23. Lh4 met winst.

23. Lf2-g3 Pe5xd3

24. Lg3xd6+ Kf8-g8

25. De1-g3 Dg5xg3

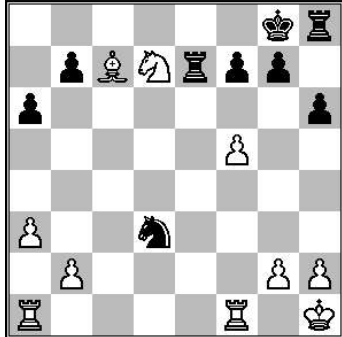
26. Ld6xg3 Ta8-d8

27. Lg3-c7 Td8-e8

Hier dacht ik het stuk te gaan winnen met 28.Tad1, maar ik had 28...Lb5 gemist. Echter wit heeft iets anders !

28. Pb6xd7 Te8-e7

Wit lijkt een stuk terug te moeten geven, maar wat nu volgt is esthetisch erg mooi! **DIAGRAM**



29. Pd7-c5!! Pd3xc5

30. Lc7-d6

En wit wint het zojuist weggeven stuk meteen terug.

Maurice

## Niet volgens verwachting

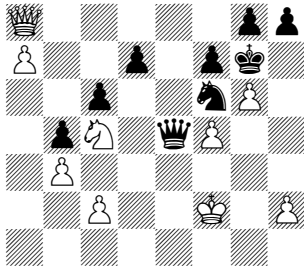
Soms gaan dingen niet helemaal volgens verwachting. Zo was onze teamleider ineens spoorloos na de wedstrijd tegen HMC Calder 2. Misschien kon hij de aanblik van die knoeiende Eindhovenaren niet meer aanzien. Ik maakte de meest breindode indruk van het trio en mag dus nu het verslag schrijven. Nu valt er van breindode auteurs natuurlijk weinig te verwachten, maar enigszins schuldig voel ik mij wel, dus ik zal nu de gifbeker maar helemaal leegdrinken.

De aanloop naar de wedstrijd verliep voorspoedig. Er was geen barpersoneel en dus volop gratis koffie. Toen ik daar net rustig van aan het genieten was, werd mijn mentale voorbereiding wreed verstoord door Lex, die bij mij informeerde naar een variant uit de Trompovski. Daarmee heb ik slechts één reguliere partij gespeeld en daar moest ik onvermijdelijk aan terugdenken:

M. Rüttinger – W. Cnossen

1.d4 Pf6 2.Lg5 e6 3.e4 c5 4.d5 Da5+ (de theorie preferert d6) 5.Ld2 Db6 6.Pc3 exd5 7.exd5 d6 8.Lb5+ Ld7 9.a4 Le7 10.Pf3 O-O 11.Lxd7 Pbx7 12.O-O Pg4 13.a5 Da6 (dat leek me wel een lekker veld, hetgeen tekenend is voor mijn begrip tijdens deze partij) 14.Lf4 Lf6 15.Te1 Tfe8 16.Dd2 Pge5 17.Pxe5 Lxe5 18.Lxe5 Txe5 19.Txe5 (met remise-aanbod) Pxe5 20.b3 b5 21.De2 Tb8 22.f4 Pd7 23.g4 Db7 24.Td1 Kf8 25.Te1 Pf6 26.g5 Te8 27.Dd2 Txe1+ 28.Dxe1 Pg8 29.De2 b4 30.Db5 (uiteeraard gemist) Dc8 (maar dit is gelukkig niet slecht) 31.Pe4 Dg4+ 32.Pg3 Dd1+ 33.Pf1 Dd4+ 34.Kg2 Dxd5+ 35.Kg3 f6 36.Db8+ Kf7 37.Dxa7+ Pe7 38.Pe3 De4 39.Pc4 Kg6 40.a6 Pf5+ 41.Kf2





Hier dacht ik lang na. Zwart kan op twee manieren een pion slaan met schaak en beide zouden uiteindelijk moeten winnen. Maar het is niet direct mat en wit kan nog behoorlijk lastig doen. Na mijn zet kan wit het mat niet meer op een normale wijze verhinderen:  
41..Pd4?? 42.Df7+ (maar dus wel op deze wijze) Kxf7 43.Pxd6+ Kg6 44.Pxe4 1-0

Nu ik de partij weer zie, valt me vooral op wat een geknoei het is van beide kanten. Uiteraard was vooral het slot me bijgebleven. Mijn frustratie nam nog verder toe, toen ik even later IJM<sup>1</sup> Ted van Eck zag zitten in de analyseruimte. Die had zijn bijnaam ‘gatenkaas’ weer eer aangedaan, maar zijn tegenstander had – met alle tijd op de klok – niet gezien dat met een koning op h5 de zet Df4-g5 mat was. Om vervolgens nog te verliezen...

Bovenstaande speelde zich af tijdens het Open Beierse Kampioenschap van vorig jaar. De editie van dit jaar viel samen met deze ronde. De Bossche spelers Abeln, Van de Bersselaar en Welling deden hieraan mee, waardoor het tweede van HMC niet in zijn sterkste opstelling speelde. Op papier dus een niet al te moeilijke klus, maar – zoals gezegd – soms gaan dingen niet helemaal volgens verwachting.

Dat gold in elk geval niet voor Han. Loek ‘magic bishop’ Mostertman had eigenlijk nogal matige lopers. Dan is het natuurlijk des te magischer als je daar wat moois mee doet, maar daar kwam het niet van. Ondanks een vroege dameruil was de bestorming van de wits lange rochade zeer onaangenaam. Wit kreeg nog wel een toren op f7. Toen die bewoog deed zwart echter 32...O-O! en kon rustig verdergaan met matzetten. Na een paardoffer stormde een onhoudbare troep pionnen naar de overkant. (zie partij)

Ruud begon al snel te klagen over zijn stelling. Naar mijn idee is Le2 en h4-h5 niet de manier om de Pirc te bestrijden en wellicht dat Ruud daar nu ook van overtuigd is. “Er schijnen tegenwoordig boekjes te zijn waar instaat hoe het moet, maar die heb ik nog nooit gezien”, aldus Ruud. Ook het zwarte spel kon niet echt overtuigen. Beide spelers leken wel content dat met eeuwig schaak de partij afgesloten kon worden.

Fré had zich goed voorbereid: op e4 wilde hij eens niet zijn vertrouwde Draak spelen, maar Scandinavisch en ook 1.d4 d6 2.c4 had hij nog eens onder de loupe genomen. Echter: 1.d4 d6 2.e4! Fré speelde toen maar het Tsjechisch systeem en merkte op dat Bob Jansen, die de bijnaam ‘fast sac’ droeg, bijzonder langzaam speelde. Dat gold dan vooral zijn tijdgebruik, want wel degelijk werd al na enkele zetten materiaal in de aanbieding gedaan. Fré had geweigerd te rekenen aan Pf2. In de analyse achteraf hadden we een hoop lol met deze zet, maar tot een duidelijke conclusie kwam het niet. En dus was Lf2 gewoon een goede beslissing, want er was niks mis met de zwarte stelling. Tot een vingerfout roet in het eten gooide: Fré had een variant die begon met Le3 en Dc5 berekend en voerde vervolgens Dc5 eerst uit. Toen was het ook gelijk uit.

---

<sup>1</sup> International Jägermeister

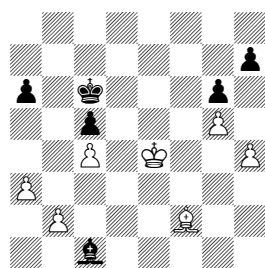
In vergelijking met de vorige ronde speelden we nu met Mark in plaats van Mark en hij had de eer naast Mark te zitten. De Colle leek me geen slechte openingskeuze tegen Jasper ‘counterattack’ Broekmeulen en na enige tijd kwamen er zelfs wat positieve woorden over Marks lippen. Daar is hij meestal niet al te scheutig mee, dus ik had daar de nodige verwachtingen van. Maar ook deze kwamen niet uit, want Mark had het zwarte antwoord op zijn laatste zet gemist. Daarmee was er op zich niks aan de hand, maar dat werd anders toen ineens pion d5 van het bord verdween met de pointe exd5 Pxd5 met aanval op Db4 en Le3. Mark gaf nog een pion om wat te rommelen, maar helaas was vooral zijn eigen stelling een rommeltje geworden.

Bram was na afloop weinig spraakzaam over zijn partij en dan weet je het wel. Twan Burg bestormde de solide witte opbouw ineens met f5 en g5. Dat dat niet kon, voel je op je klompen aan en er waren niet minder dan vier mogelijkheden dit af te straffen. Bram koos een andere mogelijkheid en toen bleken de stukken van zwart toch niet zo slecht te staan als het zich eerst liet aanzien.

Karel speelde tegen David ‘Goliath’ van Kerkhof. Die bijnaam lijkt me nogal dubieus, want Goliath ging immers tegen David bepaald niet met de winst strijken. En dan krijg je natuurlijk dat zo iemand zijn bijnaam eer aan wil doen. Het gevolg was een blunder in de opening. Dat kostte een pion en in ruil daarvoor was slechts wat vage compensatie aanwezig. Niet genoeg dus en Karel kon het tweede volle punt binnenhalen.

Van Marks partij heb ik alleen gezien dat deze begon met 1.f4. Achteraf ving ik op: “40° zet”, “enorme bok”, “was niet zo makkelijk te zien” en “anders stond ik gewoon beter”.

Wat zei ik ook alweer over die gifbeker? O ja, nou, mijn partij dus. Open Siciliaans en ik doe meestal maar g4-g5 in de hoop dat ze dan zenuwachtig worden (zie verslag vorige ronde). Dat lukte dit keer niet en ik kon een eindspelletje gaan melken. Dat lukte op zich wel. Het ging zelfs zo soepel dat ik wat nonchalant werd en de volgende stelling toeliet.



Onbewust speelde waarschijnlijk bovengenoemde partij nog door mijn geest en ik besloot tot: 38.b4?? Lxa3 39.Lxc5 a5 40.b5 Schaak en aanval op de looper! Echter: 40..Kxc5 0-1

Merk overigens op dat vooral 38.b4 de blunder is. Het is zelfs twijfelachtig of wit daarna nog remise kan maken. Bij wat nauwkeuriger spel had ik zwart überhaupt geen tegenkansen toe hoeven staan, maar er was in feite nog niks aan de hand: na 38.b3 kan a3 niet worden geslagen op straffe van binnenkomen van de witte koning. En na Lb2 staat wit nog steeds gewonnen.

Wiebe

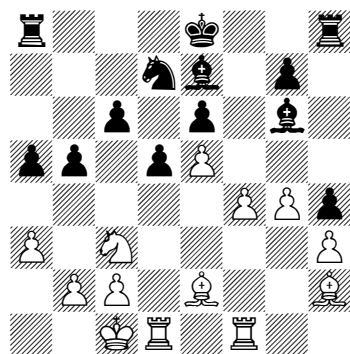
<b>Stukkenjagers 2</b>	-	<b>HMC Calder 2</b>	<b>2½</b>	-	<b>5½</b>
Mark Clijsen	-	Ronnie de Hoog	0	-	1



Mark Huizer	-	Jasper Broekmeulen	0	-	1
Han Westenberg	-	Loek Mostertman	1	-	0
Wiebe Cnossen	-	Frans van Vugt	0	-	1
Karel Storm	-	David van Kerkhof	1	-	0
Ruud Feelders	-	Piet van Eijndhoven	½	-	½
Fré Hoogendoorn	-	Bob Jansen	0	-	1
Bram Huygevoort	-	Twan Burg	0	-	1

Als toegift nog de manier waarop Hans pionnen als een mes door de boter sneden....

Loek Mostertman – Han Westenberg



Er volgde 22... b4 23. f5 bxc3 24. fxg6 Lg5 25. Kb1 Tb8 26. b3 a4 27. b4 c5 28. b5 c4 29. Tf7 Txb5 30. Ka1 Ld2 31. Txb7 Pc5 32. Tc7 0-0 (Een rochade op de 32<sup>e</sup> zet, die ook nog meteen wint... waarschuw Tim Krabbé!) 33. Lg1 Pb3 34. cxb3 axb3 35. Lc5 c2 0-1

## Stukkenjagers III - Baronie I

Wederom moesten wij aantreden tegen een tegenstander die ettelijke honderden ratingpunten meer achter de borden kon brengen dan wij. In de wandelgangen was er druk overleg tussen de spelbepalende spelers en ondergetekende dat uiteindelijk resulteerde in een winnende strategie. We konden met een slimme opstelling waarschijnlijk winnen!

Clubbelangen en teambelangen lopen soms dwars door elkaar heen. Omdat het eerste en het tweede team in totaal vijf spelers misten en samen vier invallers hebben, werd van hogerhand besloten om onze tweede man (voor de tweede maal) te werven. Pogingen van mij om een andere speler in de aanbieding te doen werden, helaas voor het derde team, achteloos weggewuifd. Dag winnende strategie.

Na nieuw en geagiteerd overleg met de spelers die het grote gevaar Mathijssen van de Baronie het hoofd zouden kunnen bieden, kwam er een nieuwe opstelling uit de hoge hoed.

De prognose kwam dit keer niet verder dan een 4-4 als meest waarschijnlijke uitslag en misschien, héél misschien ... iets meer.

Er zijn twee methoden om een betonschaker (Mathijssen) het hoofd te bieden: a) Je stelt er een metselaar tegenover die het geduld heeft om hoge muren te metselen zodat je héél misschien een halfje haalt, maar waarschijnlijk is dat niet..... of b) Je stelt er een speler tegenover die vanaf het begin gaten maakt in de stelling zodat de betonschaker niet weet wat hem overkomt en niet weet waar hij de muurtjes moet bouwen zodat je héél misschien een

punt haalt, maar waarschijnlijk is dat zeker niet... In beide gevallen heb je een speler nodig die hard genoeg is om zonder blikken of blozen de nul te incasseren!

Om een lang verhaal kort te maken: de wedstrijd werd conform de prognose een regelmatige 4-4 waarbij het voor de toeschouwers zeer spannend was, maar voor de insider na anderhalf uur al duidelijk was...strategie geslaagd.

Na anderhalf uur hadden we de beide geprognosticeerde nullen al te pakken, en hadden we de argeloze Baroniespelers in slaap gewiegd met een veilige voorsprong.....terwijl de straatvechters van Stukkenjagers pas goed op stoom kwamen. Heel even had ik goede hoop op een beter resultaat, toen Jim het volle punt liet aantekenen, immers dat was een halfje meer dan volgens prognose. Maar er waren twee borden die een halfje onder prognose zouden kunnen opleveren... Het regende verder halfjes (conform prognose) tot de laatste twee borden. Toen Rijk-Pieter het punt binnensleepte (conform et cetera) was het aan Geertjan om het winnend halfje binnen te slepen, maar in hevige tijdnood lukte dat uiteindelijk niet en stonden we dus met 4-4, trots en toch teleurgesteld...Het had gekund! De stelling van Chris was misschien gewonnen, maar met een achterstand in tijd een moeilijk toreneindspel te (willen) spelen en dan nog winnen is de Goden verzoeken...

Het uitlenen van mijn tweede man heeft het tweede team niet voor een forse nederlaag weten te behoeden g.v.d., en wie weet had het derde dan... misschien... héél misschien...

Aan het begin van het seizoen hadden we een kans van 0,48 om kampioen te worden, maar ondanks de twee zeer verdienstelijke gelijke spelen tegen de beide topfavorieten is de kans op het kampioenschap gedaald tot onder de 10 %. Daarentegen is de kans dat we tweede worden gestegen van 0,33 naar 0,78 en dat is beter dan steeds te moeten vechten tegen degradatie. Maar als de onderlinge tussen de beide favorieten nou ook in 4-4 eindigt, ...of als één van beide ergens een punt of zo kwijtraakt en de onderlinge wint...wie weet, misschien... héél misschien...

Groeten van Kien enne... **Bedankt jongens...**

## UNK - Stukkenjagers 5

Andries en Ivar hadden al vooruit gespeeld op dinsdag en de stand in evenwicht weten te houden 1-1. Aan ons de taak om dat in ons voordeel te laten doorslaan. Ik laat de teamleden zelf aan het woord.

Kees G.: 'Ik kwam slecht uit de opening, niet goed ontwikkeld. Een loperoffer op h6 van mijn tegenstander, en hij kon zo binnenvoeren. Kostte stukken en de partij...' 2-1.

Paul: 'Speelde mijn geliefd Koningsgambiet. Zoals zo vaak in het verleden kom ik hiermee goed uit de opening, maar weet ik geen voorzetting te vinden op het moment dat al mijn stukken actief staan. Laat de tegenstander terugkomen en eindig met twee torens en dame op het bord. Op dat moment staat hij gewonnen en weet hij geen goede voortzetting te vinden, en biedt remise aan. Gezien de stand en het spel op de andere borden mag ik dit niet aannemen. Maar gezien het feit dat ik weer een half jaar niet gespeeld heb neem ik het aanbod met beide handen aan. Niet heldhaftig, maar wel goed voor mijn ego.' 2,5-1,5.

Cees Z.: 'Aan de bar kon ik mijn tegenstander snel overtuigen van zijn onzinnig remiseaanbod (dank je wel, jongen) bij dame + 5 pionnen tegen dame + 2 pionnen voor mij. Vermoedelijk was deze tegenstander vreselijk nerveus geworden van alle trucs die ik hem, in mijn slechte stelling, steeds voortoverde. Eerst haal ik mijn kwaliteit terug, bouw dan een mat in, maar weet uiteindelijk alleen te promoveren. De schrik zat er in en ik had een half punt, met dank.' 3-2

Tsang wai: 'Mijn allereerste partij voor de externe competitie. Nerveus begon ik aan de partij, hopend dat het met die spanning beter zou gaan dan de afgelopen partijen intern. Een pion en looper gingen er echter al snel aan. Uiteindelijk ging ik het eindspel in met een pion meer, maar nog steeds die looper achter. Ik denk dat mijn tegenstander had verwacht dat ik al veel eerder zou opgeven, maar ik ga altijd door tot het bittere einde. Twee zetten voor het mat heb ik mijn tegenstander maar gefeliciteerd. Hopende dat Maarten en Nicolaas wel zouden winnen.' 4-2.

Nicolaas: 'Hoewel ik een fles rode wijn wilde verwedden dat ik beter uit de Franse opening kwam, bleef mijn opponent maar remise aanbieden (Unk zou dan op 4,5 komen). Ik besloot maar een glas rode wijn te gaan drinken en remise te nemen. Als ik de volgende keer wit krijg dan win ik (hoop ik)!' 4,5-2,5.

Maarten: 'Ik kom in een gesloten en moeilijke stelling een kwaliteit voor. Heb de partij als het ware al in de zak zitten, maar door een zeer verrassende wending komt de tegenstander opeens zeer actief te staan en wint.' 5,5-2,5

Kees Gelens

## Dongen 2 - Stukkenjagers 6 5-3

### *Nieuwe spits waarschijnlijk miskoop*

In het oktobernummer van De Stukkenjager trof ik een opmerkelijke pagina aan waar ik als snellezer de volgende informatie uit oppikte:

"In de maand van de natte windvlagen en de broek op de knieën ben je er in drie weken zonder koppijn voor 65 euro vanaf. Hiervoor is het wel noodzakelijk dat het werkzame apomorphine hydrochloride sublinguaal wordt toegediend, maar dan krijgt je spel een geweldige centrale impuls."

Deze informatie bleek afkomstig te zijn van een speelster uit mijn nieuwe team en door onze hoofdredacteur en tevens teamleider in ons overigens zeer betrouwbare clubblad geplaatst. Bij navraag bleek dat het dopingbeleid van het zesde met een hoogleraar gezondheidspsychologie uitgebreid was doorgesproken. U begrijpt dat ik als debuterende spits in het zesde het volste vertrouwen had in de medische begeleiding. Ik was zo gemotiveerd dat ik zelfs mijn koffie sublinguaal probeerde te drinken. Hierdoor verslikte ik mij behoorlijk in de opening en naarmate de partij vorderde kwam mijn koning steeds slapper te staan. De diagnose van de medische begeleiding luidde: tijdelijk onvermogen door anticipatieangst en debuutstress. (1-0).

Op het tweede bord kampte Theo ook met een onwillige koning die uiteindelijk na flink tegenstribbelen toch ook helemaal plat ging. Hij verklaarde dat een liggende koning minder opvalt en derhalve minder matrisico oplevert. Niets bleek minder waar.(2-0)

Peters spel had wel degelijk de geweldige centrale impuls gekregen die het wondermiddel beloofde maar omdat de wedstrijd toch al verloren was had hij er geen zin in om er een lange Arabische huwelijksnacht van te maken waardoor een natuurlijk eindresultaat uitbleef.(2,5-0,5)

Guus was zó onzorgvuldig in de opening dat hij als eerste de kerk weer uit ging om van zingen maar niet te spreken. (3,5-0,5)

Marcel's partij heb ik door mijn eigen gestuntel niet kunnen volgen, maar zijn gelaatsuitdrukking sprak van een zeer bevredigende remise. (4-1)

Bij Hans leverde het dopingbeleid de volle winst op, met onnavolgbare standjes was het punt in no-time binnen.

Inge was met de kofferbak vol met Uprima naar Dongen gekomen, maar haalde geheel naturel haar punt binnen. Zelf gebruikt ze namelijk niet en hoewel ze nog in voorlopige hechtenis zit verklaarde ze bij haar aanhouding dat de aangetroffen medicamenten uitsluitend voor wetenschappelijk doeleinden in eigen team bestemd waren. (3-4)

Nico weigerde het betrokken medicijn in te nemen en bereikte gewoon met zware shag een gewonnen stelling. Om toch zijn goede wil te tonen ging hij sublinguaal roken, maar het medisch team had de juiste orale technieken niet met hem doorgenomen waardoor de eindstand op 5-3 kwam.

En als ik dan terugdenk aan mijn onbezorgde jaren in het derde waar ik door de verhalen van Ard en Lex onbekommerd met een satyriasis op de achterbank zat, dan moeten we toch concluderen dat de aankoop van de nieuwe spits in combinatie met het nieuwe dopingbeleid voorlopig een miskoop moet worden genoemd.

Toon M

## Uitslagen en standen

<b>KNSB 1A</b>		<u>DD</u>	4	14
Stukkenjagers 1 – Zukertort 2	7,5-2,5	<b>Stukkenjagers 1</b>	<b>4</b>	<b>13,5</b>
Tal – Hardenberg	5-5	Utrecht 2	3	11,5
	,5			
Euwe – Purmerend	3-7	Purmerend	2	10,5
DD – Fischer Z	6,5-3,5	Fischer Z	2	10
Utrecht 2 – Philidor Leeuwarden	5-5	Zukertort A'veen 2	2	8
		Tal/DCG	1	9,5
		<u>Philidor 1847</u>	1	9
<b>KNSB 3G</b>		Hardenberg	1	7,5
Stukkenjagers 2 – HMC 2	2,5-5,5	Euwe	0	6,5
Voerendaal – HSC	6-2			
De Wolstad – En Passant	6,5-1,5	<u>Voerendaal</u>	4	13
Schaesberg – Zukertort 4	3,5-4,5	De Wolstad	4	13
Utrecht 3 – SMB 3	4,5-3,5	Utrecht 3	2	8
		Zukertort A'veen 4	2	8
<b>NBSB Promotieklasse</b>		<b>Stukkenjagers 2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
Stukkenjagers 3 – Baronie	4-4	HMC 2	2	7
Combinatie – Gardé	4,5-3,5	HSC	2	6,5
OSV – HSC 2	4,5-3,5	<u>Schaesberg</u>	1	7,5
De Pion 2 – Veldhoven 2	3,5-4,5	SMB 3	1	7,5
Vughtse Toren – Eindhoven 3	2-6	En Passant	0	2,5
<b>NBSB 2B</b>		<u>Eindhoven 3</u>	3	10
Kentering – Stukkenjagers 4	5-3	Baronie	3	9,5
Oude Toren - Staunton	1,5-6,5	Veldhoven 2	3	8,5
DSC – Dubbelschaak 2		HSC 2	2	9
HMC 4 – D4 4	4,5-3,5	<b>Stukkenjagers 3</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
		Gardé	2	8
<b>NBSB 2A</b>		<u>Combinatie</u>	2	7
UNK – Stukkenjagers 5	5,5-2,5	De Pion 2	1	7,5
BSV 3 – RSG	4-4	Vughtse Toren	0	4,5
Baronie 3 – Raadsheer	3-5			
De Pion 3 – D4 3	1,5-6,5			
<b>NBSB 3B</b>		<b>PROGRAMMA 23 NOVEMBER</b>		
DSC 2 – Stukkenjagers 6	5-3	Hardenberg – Stukkenjagers 1		
Wasbord – Rochade	3-5	En Passant – Stukkenjagers 2		
Waalwijk 2 – De Wolstad 3	4,5-3,5	Gardé – Stukkenjagers 3		
Schavo 2 vrij		Stukkenjagers 4 – HMC 4		
		Stukkenjagers 5 – Baronie 3		

## NBSB Avond C2

Zwart Wit – Stukkenjagers A	2-2
Gambiet B – Schijndel	4-0
Veldhoven B – Den Bosch Noord	4-0
WLC vrij	

**Overige data:** 14 december, 1 februari,  
22 februari, 15 maart, 12 april en 10 mei  
(de laatste datum alleen SJ 1, 2 + 3)

## Wedstrijdformulieren

### Stukkenjagers 1 – Zukertort Amstelveen 2

7,5-2,5

César Becx – J. van Doeland (2230)	rem
Herman Grooten – K. Terstall (1727)	1-0
Maarten Strijbos – H. Schmitz (2103)	1-0
Maurice Peek – M. de Mie (2097)	1-0
Dennis Brokken – B.P. Mulder (2145)	rem
Gerben Veltkamp – R. Ris (2125)	1-0
Peter Huibers – J. de Roda (2195)	rem
Bianca Muhren – N. vd Lijn (2223)	1-0

### Stukkenjagers 3 – Baronie 1

4-4

Kienfong Lie Kwie – J. Mathijssen (2050)	0-1
Cor van Dongen – C. Hemmers (1953)	1-0
Chris Braga – M. Oomens (1988)	rem
Rijk-Pieter Hofstede – C. Ooms (1937)	1-0
Jim Stada – C. van Noorloos (1895)	1-0
Lex Karstens – F. Smits (1969)	rem
Reinier Jaquet – J. Bastiaansen (1914)	0-1
Gertjan Thomassen – R. v Berkel (1973)	0-1

### UNK – Stukkenjagers 5

5,5-2,5

K. den Boer (1762) – Maarten Heller	1-0
J. Hendrikkx (1740) – Andries Deliën	1-0
P. van Putten (1752) – Ivar Heine	0-1
J. de Visser (1552*) – Kees Gelens	1-0
A. Rotte (1736) – Paul Pollen	rem
C. van Maanen (1539) – Cees Zoontjens	rem
H. van Abbeelen ((1533) – Tsang wai Lam	1-0
R. Andrea (1673) – Nicolaas Veltman	rem

### Zwart Wit Cuijk – Stukkenjagers A

2-2

Z. Savic – Ivar Heine	0-1
T. Koolen (1572) – Guus Vermeulen	1-0
J. van de Hoek – Mark van den Berg	1-0
J. van de Pijl – Emiel Bouwens	0-1

### Stukkenjagers 6 – Schavo 2

Stukkenjagers A – WLC (13 november)

### KNSB-BEKER (voor februari 2003)

Vianen /DVP – Stukkenjagers 1

### NBSB-BEKER (voor 30 november)

Dubbelschaak (2) – Stukkenjagers (3)

### Stukkenjagers 2 – HMC 2

2,5-5,5

Mark Clijsen – R. de Hoog (2060)	0-1
Mark Huizer – J. Broekmeulen (2003)	0-1
Han Westenberg – L. Mostertman (2063)	1-0
Wiebe Cnossen – F. van Vugt (1853)	0-1
Karel Storm – D. van Kerkhof (2105)	1-0
Ruud Feelders – P. van Eijndhoven (1951)	rem
Fré Hoogendoorn – B. Jansen (1963)	0-1
Bram van Huijgevoort – T. Burg (1895)	0-1

### Kentering 1 – Stukkenjagers 4

5-3

S. Heijmans (1825) – N.O.	1-0R
A. Braczko (1739) – Arend-Jan Meerwijk	rem
T. Snoeren (1824) – Sander Funk	1-0
M. Muhren (1589) – Bob Gallucci	rem
R. Maas (1796) – Mark van den Berg	0-1
S. Borbely (1724) – Oscar van Ewijk	1-0
J. Arts (1627) – Guus Vermeulen	1-0
R. van Swieten (1751) – Dennis Slegers	0-1

### DSC 2 – Stukkenjagers 6

5-3

M. van de Burght (1991) – Toon Mentink	1-0
E. Cloosterman (1940) – Theo Mulder	1-0
J. Haasat (1578) – Peter Buitenhuis	rem
M. Damen (1399*) – Guus van Heck	1-0
M. Haast – Marcel Rispens	rem
B. Fokker (1428*) – Hans Spermon	0-1
K. Haast – Niko van der Wal	1-0
G. van de Brand – Inge Gaasbeek	0-1

## Van de penningmeester

Helaas verloopt de inning van de contributie wederom niet naar wens. Momenteel moeten nog ongeveer 45 (!) leden hun contributie van dit seizoen overmaken, terwijl de afgesproken datum van 1 november 2002 is overschreden. Ik vraag deze leden daarom vriendelijk doch dringend per omgaande € 65,00 te storten op girorekening 387977 t.n.v. SV De Stukkenjagers, Tilburg.

John Greunsven

## ZWARTEPIETEN

‘U zou die ontboezeming in het vorige clubblad gekwalificeerd hebben als een ‘lulverhaal’. Dat lijkt me de toch al gespannen verhoudingen niet ten goede te komen.’

‘Ach, dat was een slip of the tongue, die niet bedoeld was om in de openbaarheid te komen, zoals die hele controverse tussen ons te veel wordt opgeblazen. Maar het is waar, er bestaat tussen ons een zekere incompatibilité d’intégrité, zoals de Fransen dat zo mooi zeggen, maar inhoudelijk zijn we het heel vaak eens, over de in het strategisch akkoord vastgelegde doelstellingen voor het seizoen bestaat geen meningsverschil, bovendien is de kwestie uitgepraat. Niks meer aan de hand.’

‘Daar leek het wel even op, maar het vuurtje is nog niet geblust of U flikt hem weer een kunstje met die minpunten en opnieuw liggen jullie weer te rollebollen in dat medium van jullie.’

‘Dat berust op een misverstand, een grapje dat, doordat de tenen nog erg gevoelig waren, volledig verkeerd is opgevat. Ik heb daar wel begrip voor en hem dat ook via voicemail proberen mede te delen. Heus, U moet dat zien als een overreactie van zijn kant. Hij wijt zelfs zijn nederlaag in de externe aan dat gedoe. Dat zegt voldoende, dacht ik zo.’

‘Naar verluidt zou hij politiebescherming hebben aangevraagd uit vrees voor Uw achterban, is U daar iets van bekend?’

‘Daar kan ik geen mededelingen over doen, behalve dan dat er inmiddels gesprekken hebben plaatsgevonden en daaruit is geconcludeerd dat er niets aan de hand is.’

‘Nou, dat zou je niet zeggen, als je het clubblad leest krijg je toch de indruk dat U uit bent op macht.’

‘Ach, dat clubblad, zo’n man zit natuurlijk om stof verlegen, die zit zich elke maand af te vragen hoe hij nu weer zijn A4’tje moet vullen en dan schopt ie wat om zich heen in de hoop dat het gaat stoffen. Het zou me niks verbazen als hij die kwestie over dat toernooi en het gedoe daarna voor een derde keer zou oprakelen.’

‘Dus de pers heeft het weer gedaan?’

‘Laat ik het zo zeggen: Die redacteur doet zijn stinkende best om er wat van te maken, maar dat doet ie met het schaken ook! Dan hoef ik u niks meer te vertellen, behalve dan dit nog: Dat gedoe moet onderhand stoppen, het wordt tijd om weer aan schaken te denken. Er liggen zware tijden in het verschiep, hoog tijd om hard aan het werk te gaan om de seizoensdoelstellingen te halen, en dat lukt niet wanneer dat gedoe maar door blijft zieken. In

de jaren zestig maakte McLuhan furore met de slogan 'The medium is the message', maar hier geldt eerder mijn variant 'The medium is the fault'.

'U bent nu wel erg aan het zwartepieten, het seizoen is nog maar net begonnen, is het daar niet nog een beetje te vroeg voor?'

'Te vroeg? Man, over twee weken zit heel Nederland er vol mee en is iedereen er mee bezig. Dat kunt U mij toch niet verwijten?'

Theo M.

## Stukkenjagers op de KNSB-ratinglijst van 1 november 2002

Op 1 november is weer de driemaandelijke ratinglijst verschenen. Inmiddels is de NBSB-competitie van het vorig seizoen alsnog verwerkt en ook het Eksakt Weekendtoernooi is verrekend. Achtereenvolgens je nieuwe rating, het aantal verwerkte partijen (totaal óf recent) en de mutatie ten opzichte van de lijst van 1 augustus.

7276995 César Becx	2202	18*		7524099 Lex Karstens	1887	16*	+37
7859962 Ard van Beek	1977	53	+52	6141102 Kienfong Lie-Kwie	1892	16*	+42
7521514 Mark van den Berg	1708	56	+61	8120706 Arend-Jan Meerwijk	1728*	14	+23
7297301 Mark van Beurden	1980	5*		6103823 Toon Mentink	1746	46*	-14
7480253 Paul Bogaers	1992	10*	+ 8	7698218 Bianca Muhren	2135	36*	+19
7996472 Emiel Bouwens	1769*	13	+129	6507468 Theo Mulder	1561	71	+30
7524143 Chris Braga	1901	66		7393221 Jan Otten	1560	31	- 4
7827391 Dennis Brokken	2058	24*	+17	7588955 Maurice Peek	2276	6*	+ 9
7277006 Peter Buitenhuis	1760	27	-12	7587547 Paul Pollen	1537	39	+25
7063617 Mark Clijsen	2155	14*	- 3	7806304 Maykel van Rijen	1736	61	
7613826 Wiebe Cnossen	2071	12*	-21	6698868 Marcel Rispens	1618*	19	+ 6
7664811 Andries Deliën	1619	66	-62	7818382 Bas Rosheuvel	1671	33	- 2
7609107 Erik Dignum	2093	6*	+20	7203372 Petra Schuurman	2243	39*	
7461663 Cor van Dongen	2197	27*		7736146 Dennis Slegers	1615	66	+73
7179667 Jan van den Dries	1637*	22	+84	7524077 Hans Spermon	1584*	12	
6474864 Frank Dujardin	1677	8*	-57	7087168 Willem Spoeltman	1939	1*	- 8
7684237 Oscar van Ewijk	1666	17*	- 9	7825785 Jim Stada	1932	15*	+76
7427948 Ruud Feelders	2033	17*		7281461 Karel Storm	2000	18*	
7894238 Sander Funk	1849	67	+54	6508733 Maarten Strijbos	2321	6*	-15
7305903 Inge Gaasbeek	1410*	17	+46	7698636 Gertjan Thomassen	1892	18*	+10
7954584 Bob Gallucci	1562	36	+16	7824509 Martijn Thomassen	1826	68	-24
7764669 Kees Gelens	1555	45	+57	7203086 Gerben Veltkamp	2142	23*	
6351125 John Greunsvan	2106	16*		6959931 Nicolaas Veltman	1550	28	-11
7375115 Herman Grooten	2367	32*		7698614 Paul Vermee	1297	27	+27
7184958 Eelco Haak	2163	8*		7427002 Guus Vermeulen	1679	6*	+ 7
7110422 Guus van Heck	1543	12*	-27	8146523 Filip de Waard	0000*	1	
7838512 Ivar Heine	1834	29*	+31	7708206 Niko van der Wal	1485*	19	-60
8098695 Maarten Heller	1762	30	+43	6425826 Han Westenberg	2112	13*	
7370451 Rijk-Pieter Hofstede	2003	15*	+76	8100103 Gert-Jan Westerveld	1294*	18	-22
7376336 Fré Hoogendoorn	1970	8*		7729205 Bart Willems	1684	63	+15
6269549 Peter Huibers	2111	8*		8097078 Henri Wolfs	1279*	6	
7191217 Mark Huizer	2102	9*		6458364 Frank Wuts	2200	12*	+ 3
7653580 Bram van Huygevoort	2032	8*	+32	7548563 Cees Zoontjens	1509	27	+22
7822672 Reinier Jaquet	1790	16*					

Het schaakspel in de literatuur

Uit: Het bezoek van de lijfarts  
Per Olov Enquist (Ambo /Amsterdam 2001)

Mevrouw von Plessen had voor de koningin een strategie bedacht om de liefde van de koning 'aan te wakkeren'. Om zo door de onverklaarbare muur van kilte heen te breken, die nu tussen de echtgenoten opgetrokken scheen te zijn. De koningin moest zich ontoegankelijk tonen en daarmee zijn liefde uitlokken. Een gebeurtenis vijf maanden na de aankomst van de koningin in Denemarken was van beslissende betekenis.

Christian was, tot grote verrassing van iedereen, op een avond om tien uur naar de vertrekken van de koningin gegaan en had gezegd dat hij de koningin wilde ontmoeten voor ze naar bed ging. De bedoeling was heel duidelijk geweest. Mevrouw von Plessen had toen gezegd dat de koningin van plan was nu een partijtje schaak met haar te spelen en dat Christian moest wachten.

Ze waren gaan schaken.

Christian had door het vertrek gedrenteld met een al geïrriteerder gezicht, wat beide vrouwen zeer geamuseerd had. Om twaalf uur was het partijtje uit en de koningin had toen, op de gefluisterde raad van mevrouw von Plessen en terwijl die twee samenzweersters raadselachtig met elkaar lachten, gezegd dat ze een revanche wenste.

Mevrouw von Plessen had dit tegen de koning gezegd 'met een triomfantelijke glimlach', waarna deze woedend het vertrek had verlaten en de deur had dichtgegooid.

De koning had veertien dagen lang geweigerd tegen de koningin te praten. Hij keek de andere kant op als ze elkaar ontmoetten, hij zei niets. De koningin was wanhopig geworden, maar ook heel kwaad op mevrouw von Plessen.

## Keizer-ranglijst na ronde 6

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc
1	Petra Schuurman	239	65	2	2	0	0	100
2	Cor van Dongen	233	64	6	4	2	0	83,3
3	Wiebe Cnossen	222,5	63	3	2	1	0	83,3
4	Maurice Peek	215	62	1	1	0	0	100
5	Herman Grooten	210	61	2	2	0	0	100
6	Lex Karstens	184	60	2	1	1	0	75
7	Miroslaw Jeczek	177,5	59	1	1	0	0	100
8	Dennis Brokken	177	58	0	0	0	0	
9	Mark Clijsen	174,5	57	5	2	2	1	60
10	Erik Dignum	166	56	3	1	2	0	66,67
11	Oscar van Ewijk	165	55	0	0	0	0	
12	Toon Mentink	159,5	54	1	1	0	0	100
13	Geert Brouwers	158	53	2	1	0	1	50
14	Ruud Feelders	150	52	3	2	0	1	66,67
15	Ivar Heine	149,5	51	6	3	1	2	58,3
16	Cees Zoontjens	144	50	0	0	0	0	
17	Guus Vermeulen	136	49	5	2	2	1	60
18	Andries Deliën	135	48	4	2	1	1	62,5
19	Karel Storm	128	47	6	2	2	2	50
20	Reinier Jaquet	127,5	46	4	1	1	2	37,5
21	Emiel Bouwens	122,5	45	5	3	0	2	60
22	Maarten Heller	120,5	44	5	2	1	2	50
23	Bob Gallucci	114	43	4	2	0	2	50
24	Kienfong Lie Kwie	109	42	6	4	0	2	66,7
25	Rob Milo	107	41	4	2	0	2	50
26	Willem de Bont	106	40	6	2	2	2	50



27	Tsang wai Lam	106	39	2	1	0	1	50
28	Jan Otten	105	38	4	2	0	2	50
29	Guus van Heck	104,5	37	3	2	0	1	66,7
30	Rijk-Pieter Hofstede	104	36	4	2	0	2	50
31	Theo Mulder	92,5	35	5	2	1	2	50
32	Marco Kemmeren	92	34	6	3	0	3	50
33	César Becx	89	33	2	1	0	1	50
34	John Greunsven	77,5	32	1	0	0	1	0
35	Dennis Slegers	75	31	1	0	0	1	0
36	Gert-Jan Westerveld	71,5	30	3	1	0	2	33,3
37	Kees Gelens	70	29	5	1	1	3	30
38	Mark van den Berg	55	28	4	1	0	3	25
39	Jan van den Dries	39	27	3	0	0	3	0
40	Paul Vermee	38	26	5	1	0	4	20
41	Henri Wolfs	36	25	3	0	0	3	0
42	Arend-Jan Meerwijk	34,5	24	3	0	0	3	0
43	Filip de Waard	24	23	6	1	0	5	16,7

## Stukkenjagers Open

Een ronde eerder dan verwacht regende het verrassingen in het Stukkenjagers Open. De vier hoogstgerate spelers leden allen puntverlies. De grootste verrassing was de nederlaag van Herman Grooten tegen Erik Dignum, die vreemd moet hebben opgekeken toen er in de ultieme uitvluggerfase opeens geen zetten meer doorkwamen. Ook Petra Schuurman dolf het onderspit, tegen Bram van Huijgevoort die het hoofd koel hield in wederzijdse tijdnoed. Maurice Peek moest in een Schotse partij genoeg nemen met een vlakke remise tegen Gerard van Otten. Datzelfde gold voor César Becx, die na Karel Storms mislukte opening een gezonde pion voorstond, maar daar niet echt raad mee wist. Opvallend was verder de remise die Toon Mentink behaalde tegen Huub Leemans – hetgeen hij in een vooruitgespeelde partij uit de derde ronde nog eens dunnetjes overdeed, tegen Peter Huibers.

### Uitslagen ronde 2

Grooten – Dignum	0-1	van Heck – Brokken	0-1
van Otten – Peek	rem	Otten – Milo	1-0
Schuurman – v Huijgevoort	0-1	Van Rijen – van den Dries	1-0
Storm – Becx	rem	Veltman – Heller	0-1
Wuts – Hofstede	1-0	Meerwijk – Slegers	1-0
Panjoel – van Dongen	rem	Mulder – Deliën	rem
Nicolai – van Loy	1-0	van Ewijk – Gelens	1-0
Lie Kwie – Clijsen	0-1	Zoontjens – Rosheuvel	1-0
Veltkamp – Heine	1-0	Vermeulen – Kemmeren	1-0
Greunsven – Funk	1-0	Lam – van den Berg	0-1
Brouwers – Cnossen	0-1	Wolfs – Bouwens	0-1
Leemans – Mentink	rem	van Ingen – de Bont	1-0
Gallucci – Huizer	0-1	de Waard – van Helvoort	0-1
Feelders – Jaquet	1-0	bye : Huibers (0,5)	
Karstens – Vermee	1-0		

### Indeling ronde 3, 6 november 2002, 20.00 uur

Mark Clijsen (2) – John Greunsven (2)	Mark vd Berg – Kienfong Lie Kwie (1)
Bram v Huijgevoort (2) – Gerben Veltkamp (2)	Ivar Heine (1) – Jan Otten (1)
Wiebe Cnossen (2) – Frank Wuts (2)	Emiel Bouwens (1) – Geert Brouwers (1)
Erik Dignum (2) – Erik Nicolai (2)	Guido v Helvoort (1) – Maykel v Rijen (1)

*Maurice Peek (1,5) – Ruud Feelders (1,5)	1-0	Dennis Brokken (1) – Oscar van Ewijk (1)
César Becx (1,5) – Gerard van Otten (1,5)		Reinier Jaquet (0,5) – Cees Zoontjens (1)
Cor van Dongen (1,5) – Karel Storm (1,5)		Paul Vermeë (0,5) – Theo Mulder (0,5)
Toon Mentink (1,5) – Peter Huibers (1,5)	rem	Andries Deliën (0,5) – Rob Milo (0)
Mark Huizer (1,5) – Bert-Jan Panjoel (1,5)		Bas Rosheuvel (0) – Marco Kemmeren (0)
Huub Leemans (1,5) – Lex Karstens (1,5)		Willem de Bont – Nicolaas Veltman (0)
*Arend-Jan Meerwijk (1) – Petra Schuurman (1)		*Jan vd Dries (0) – Tsang wai Lam (0) 1-0
Rick van Loy (1) – Erik van Ingen (1)		*Dennis Slegers (0) – Henri Wolfs (0)
Sander Funk (1) – Bob Gallucci (1)		Kees Gelens (0) – Filip de Waard (0)
Rijk-Pieter Hofstede (1) – Guus Vermeulen (1)		Guus van Heck (0) bye (0,5)
*Maarten Heller (1) – Herman Grooten (1)		

De met een \* gemerkte partijen zullen niet op woensdag 6 november kunnen worden gespeeld. Herman Grooten en Petra Schuurman verblijven bij de Olympiade in Bled. Herman en Maarten spelen op 13 november, Petra en Arend-Jan waarschijnlijk op 20 november. In beide gevallen zal bij de indeling van een prognose gebruik worden gemaakt.

## STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 5 NOVEMBER 2002

		Rijk-Pieter Hofstede (2003)	1968
1. Herman Grooten (2367)	2408	26. Willem Spoeltman (1939)	1967
2. Maarten Strijbos (2321)	2341	27. Miroslav Jeczek	1958*
3. Maurice Peek (2276)	2310	28. Lex Karstens (1887)	1924
4. Petra Schuurman (2243)	2264		
5. Frank Wuts (2200)	2210	29. Ard van Beek (1977)	1916
6. Cor van Dongen (2197)	2189	30. Jim Stada (1932)	1895
7. Mark Clijsen (2155)	2157	31. Chris Braga (1901)	1894
Gerben Veltkamp (2142)	2157	32. Gertjan Thomassen (1892)	1880
9. César Becx (2202)	2151	33. Kienfong Lie Kwie (1892)	1876
10. Bianca Muhren (2135)	2108	34. Ivar Heine (1834)	1868
11. Peter Huibers (2111)	2107	35. Martijn Thomassen (1826)	1841
12. Mark Huizer (2102)	2098	36. Reinier Jaquet (1790)	1834
13. Wiebe Cnossen (2071)	2093	37. Sander Funk (1849)	1806
14. Han Westenberg (2112)	2091	38. Geert Brouwers (1761)	1768
15. John Greunsvan (2106)	2089	39. Toon Mentink (1746)	1761
16. Erik Dignum (2093)	2069	40. Arend-Jan Meerwijk (1728*)	1739
17. Dennis Brokken (2058)	2058	41. Rob Milo	1728*
18. Paul Bogaers (1992)	2025	42. Peter Buitenhuis (1760)	1718
19. Ruud Feelders (2033)	2012	43. Bob Gallucci (1562)	1715
20. Collin Boelhouwer (1986)	2006	44. Maykel van Rijen (1736)	1700
21. Karel Storm (2000)	2000	45. Frank Dujardin (1677)	1692
22. Mark van Beurden (1980)	1991	46. Oscar van Ewijk (1666)	1689
23. Bram van Huygevoort (2032)	1983	47. Bart Willems (1684)	1684
24. Fré Hoogendoorn (1970)	1968	48. Maarten Heller (1762)	1664

49. Emiel Bouwens (1769*)	1660	66. Inge Gaasbeek (1410*)	1395
50. Mark van den Berg (1708)	1645	67. Gert-Jan Westerveld (1294*)	1377
51. Bas Rosheuvel (1671)	1627	68. Marco Kemmeren	
52. Guus Vermeulen (1679)	1611	1361	
53. Andries Deliën (1619)	1609	69. Tsang wai Lam	1360
54. Hans Spermon (1584*)	1597	70. Niko vd Wal (1485*)	1332
55. Marcel Rispens (1618*)	1596	71. Paul Vermeë (1297)	1281
Dennis Slegers (1615)	1596	72. Henri Wolfs (1279*)	1233
57. Paul Pollen (1537)	1582	73. Filip de Waard	1218
58. Nicolaas Veltman (1550)			
1577		Tussen haakjes KNSB-rating van <b>1-11-'02</b>	
59. Jan Otten (1560)	1572	Een * betekent dat de KNSB 'm nog wat	
60. Theo Mulder (1561)	1556	onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is	
61. Kees Gelens (1555)	1506	op minder dan 25 partijen	
62. Jan van den Dries (1637*)	1489	Verwerkt zijn: Keizer (6), Arnhem, DD,	
63. Willem de Bont	1457	externe, SJ Open (2), EK jeugd,	
64. Guus van Heck (1543)	1440	Hoogeveen, KNSB jeugd (4), OSBO (1),	
65. Cees Zontjens (1509)	1424	KBSB (2), Eijgenbrood, Le Touquet	

## MAN EN PLAN

Een serie artikelen voor de nog niet gevorderde schaker

Herman Grooten heeft regelmatig zeer goede artikelen die schaaktechnisch gezien super zijn in ons clubblad staan. Voor de mindere schakers onder ons, denk aan een rating van 1400-1750, zijn deze artikelen behalve in literair opzicht vaak niet meer te volgen. De schaakkennis ontbreekt om bepaalde conclusies die Herman aan een stelling verbindt op de juiste waarde te schatten. De varianten, die aangereikt worden -voorzover die worden nagespeeld- zijn natuurlijk correct. Maar de Jandoedels onder ons geloven Herman zo ook wel -zonder varianten wel te verstaan- wanneer hij zijn oordeel over de stelling uitspreekt.

Om de mindere goden een hart onder de riem te steken, en om het zelfstandige denken te bevorderen, zal ik proberen om regelmatig een partijtje te bespreken waarbij ik hoop dat de aandachtige lezer er zijn voordeel mee doet.

Omdat ik mijn eigen partijen het beste snap, zal ik heel vaak uit eigen werk putten (doet Herman per slot van rekening ook...).

Op 9 oktober jongstleden mocht ik het volgende partijtje tegen Arend-Jan spelen.

Arend-Jan Meerwijk - K.A. Lie Kwie

(Als je de naam van de opening wilt weten, zul je die aan Arend-Jan moeten vragen...)

**1. d2-d4, P8-c6 2. P1-f3, d7-d6 3. Lc1-f4, P8-f6 4. e2-e3, g7-g6 5. c2-c3** Wit geeft aan dat hij uit is op een langdurig gevecht. Hij bouwt een vesting zodat het voor zwart moeilijk zal worden om aanknopingspunten te vinden. Met c2-c3 heeft hij de diagonaal a1-h8 dat bezet zal worden door de zwarte looper nú al behoorlijk ingekort: liefst drie pionnen verstoppen deze diagonaal.. Zwart heeft een simpel plan: snel ontwikkelen en dan zo snel mogelijk iets doen in het centrum: e7-e5 spelen wanneer dit kan. Om e5 te kunnen spelen zijn er twee methoden om de invloed van wit op e5 te verkleinen; de looper van de zwarte velden uitschakelen, of het paard op f3 te pennen en vervolgens af te ruilen.  
**5. ..., Lf8 -g7 6. P1-d2** Het paard op f3 afruilen heeft duidelijk geen zin, er verschijnt dood-eenvoudig een ander paard op f3. Daarom volgt dus: **6. ..., P6-h5 7. Lf4-g5, h7-h6 8. Lg5-h4**. Wit laat e7-e5 niet zomaar toe! Pion e7 is nu gepend tegen de dame. Nu **8. ..., g5** spelen betekent na **9. Lg3, P3:**, **10. hg3:** wel dat **10. ..., e5** gespeeld kan worden, maar geeft een verzwakking van de koningsstelling en wit een open h-lijn! En is dus uit den boze.

Zwart ontwikkelt, speelt eenvoudig **8. ..., 0-0** en na **9. Lf1-e2, Dd8-e8** dreigt zwart nu wél e7-e5 te spelen. De dame is nu uit de penning. Merk op dat de dame nu ook nog naar a4 kijkt! (Zie verder in de partij. Als je een stuk ontpent, doe het dan zodanig dat je vanuit het nieuwe veld meer doet dan alleen

maar uit de penning staan). In deze stelling moet wit nu snel iets doen, anders krijgt zwart het betere van het spel. **10 d4-d5!?, g6-g5!**

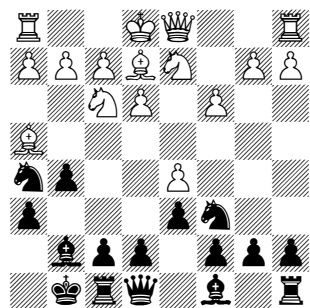


diagram 1

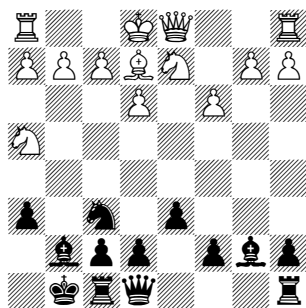


diagram 2

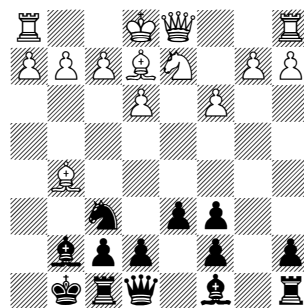


diagram 3

Op deze stelling (diagram 1) heb ik gespeculeerd! Wit heeft nog niet gerokeerd, en valt het paard op c6 aan. Dit paard heeft geen goede velden behalve het veld e5, maar daar wordt het meteen afgeruild, en wordt het plan om e5 te spelen meteen doorkruist. De tekstzet is gebaseerd op een pionoffer, teneinde de zwarte mogelijkheden te vergroten.

Met 11. dc6:, gh5: 12. Ph5:, Pf6: 13. cb7:, Lb7: krijg je de volgende stelling: (diagram 2.) In deze stelling heeft zwart overwegende invloed in het centrum, en als wit de zwarte loper (uitschakelen van het loperpaar) middels 14. Pf5 uit wil schakelen, volgt 14. ... e6(of e7) 15. Pg7:, Kg7: en afhankelijk van wat wit doet zo spoedig mogelijk ..., Tg8 en ..., Kf8. en de witte koning is gedoemd om in het centrum te blijven.

Een andere manier voor wit om een pion te winnen is de volgende:

11. Pg5: hg5: 12. Lg5: Pf6? 13. c6:, c6: wat leidt tot de stelling in diagram 3. In deze stelling heeft zwart weliswaar overwicht in het centrum, maar staat de zwarte koning heel onveilig, en heeft wit de mogelijkheid om met de h- en de g-pion de koningsstelling te bestormen wat zal leiden tot (snelle) winst voor wit. Dit is natuurlijk zo sterk dat ik verwachtte dat wit op deze stelling aan zou sturen. Ik had echter een derde manier bedacht om de pion te offeren.

Er volgde **11. Pf3 x g5, h x g5, 12. L x g5, Pe5!** En het vervolg is zowat geforceerd....

Ten koste van (tijdelijk) twee pionnen heeft zwart strategisch voordeel bereikt: Speel maar na: **13. Le2 x h5, Pd3+ 14. Ke1-e2, P x b2 15. Dd1-b3, Pb2-a4** (Daarom keek de dame na zet 9 naar a4!) **15. Ta-c1, Pa4-c5 16. Db3-c2, ...** en de volgende stelling is bereikt:

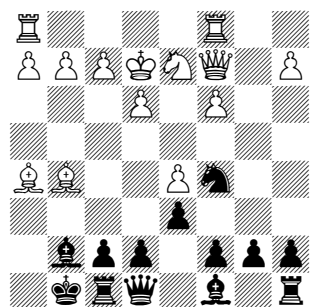


diagram 4

Dit is een stelling die voor de schakers in onze doelgroep moeilijk te doorgronden is. Het lijkt erop dat wit heel goed staat. Wit is 'vol ontwikkeld'. De zwarte koningsstelling is verzwakt, en de witte koning staat 'veilig' in het centrum. Als je de stelling echter beter doorgrondt, dan zie je dat de witte dame en toren op de c-lijn tegen de eigen (zwakke) c-pion aan kijken en dat de witte lopers vrijwel in het zwarte kamp staan. In 1937 schreef Max Euwe al over de werking van de lichte stukken het volgende: paarden horen zo diep mogelijk in het vijandelijke kamp binnen te dringen, daar immers hebben ze de grootste werkingskracht. De lopers daarentegen vanwege de werking op afstand behoren vanuit de verte de vijand onder vuur te nemen, in het eigen kamp zijn ze immers niet onderhevig aan

aanvallen van de vijand. (Hij bedoelde uiteraard aanvallen door pionnen van de vijand! Vier van de 5 ontwikkelde witte stukken staan verkeerd. En het 'goede stuk' (het paard) staat in het eigen gebied (volgens Euwe staat die dus ook verkeerd!). En over de koning in het centrum zijn natuurlijk al boekdelen volgeschreven. Als wit gebruik wil maken van de zwakte van de zwarte koningsstelling door bijvoorbeeld met de g- en de h-pion te gaan stormlopen, móet hij één (of beide!) lopers verzetten. In hogere zin verliest hij bij ieder koningsaanval minstens één tempo.

Als je daarentegen de zwarte stelling bekijkt, dan valt op dat zwart een sterk paard heeft op c5, waar het moeilijk verdreven kan worden. Zwart heeft (potentieel) grote invloed in het centrum, de loperdiagonaal a1-h8 is vrijwel volledig in zwarts handen, en de normale ontwikkelingszetten die zwart tot zijn beschikking heeft vergroten alleen maar de invloed van zwart op het centrum, en juist daar staat de witte koning! Omdat de witte pion op d5 staat heeft zwart de mogelijkheid om de c-lijn te openen en een toren op c8 te plaatsen teneinde de zwakte op c3 onder vuur te nemen. Met deze overwegingen in het achterhoofd zijn de volgende zetten van zwart haast vanzelfsprekend.

**17. ... , c7-c6** en nu blijkt dat wit niet op c6 kan nemen. Slaan op c6 vergroot alleen maar zwarts pionnenoverwicht in het centrum.

De pion kan ook niet met de c-pion gedekt worden want na ruilen speelt zwart Ld7, gevolgd door Tc8 en onder dekking van het paard kan zwart de c-lijn (en de partij) in bezit nemen. Wit besluit de pion met de loper te dekken, zoals verder in de partij blijkt (dekken met de e-pion ziet er 'eng' uit).

Toch is de beste kans voor wit om in deze stelling wat te proberen, dekken met de e-pion. Als zwart namelijk na 18. e4 een pion probeert te winnen met 18. ... , e6 dan volgt er 19.The1 en wit kan niet met 19. ... , ed5:+ voortzetten omdat na 20.Kf1 de zwarte dame instaat en geen goede velden tot haar beschikking heeft. In deze variant was ik 19. cd5: van plan, om na 20. ed5:, ed5+, 21. Kf1 met 21. ... , Da5 de dames te ruilen en op de c-pion te gaan drukken.

De partij ging als volgt verder: **18.Lh5-f3, c6 x d5 19. Lf3 x d5, e7-e6 20.Ld5-f3 23. Lc8-d7** (ontwikkelen, altijd ontwikkelen...) en wit heeft eindelijk tijd om zijn (foutieve) plan van een pionnenopmars op de koningsvleugel in de praktijk te brengen.

**21. h2-h4, f7-f6** valt de loper aan, en vergroot de invloed op het centrum.

Het beste plan voor wit is waarschijnlijk met 22. Th2 voort te zetten, omdat na 22. ... , g5: 23. g5: wit met de open h-lijn de beste troeven in handen heeft. De loper hoeft dus niet weg! Zwart speelt dan het beste 22. ... , e6-e5 met de betere stelling. Wit vervolgde met:

**22. Lg5-f4, e6-e5 23. Lf4-g3, f6-f5 24.Lf4-d5 +, Kg8-h8! 25. h4-h5**, en ziet met **25. ... , Lg7-h6** dat zijn h-pion gestopt is, en dat zwart bezig is om dwars door het centrum heen de witte koning te bestoken!. De stelling is nu huizenhoog gewonnen maar wit wil de gifbeker tot de bodem leegdrinken.

**26. Pd2-c4, Ld7-b5 27. Ke2-e1, Lb5 x c4 28. Ld5 x c4, f5-f4 29. Lg3-h4, d5-d4 30. Dc2-d2, De8-e5 31. Dd2-e2, d6-d5 32. Lc5-b3, Pc5-d3 +** Grappig; zwart geeft voor de tweede maal in de partij schaak met hetzelfde paard, op hetzelfde veld, en beide malen staat de koning op e1! **33. Ke1-d2, Ta8-c8** en eindelijk komt de zwarte toren op het veld c8, gericht tegen de zwakke c-pion, het plan dat zwart al vanaf zet 17 in gedachten had. Er volgde nog **34. g2-g4**, natuurlijk neemt zwart de toren niet, het paard staat daar uitstekend! **34...f4-f3 35. De2-f1, e5-e4 36. g4-g5 e5 x c3 + 37. Kd2-c2, Pd3-b4 +** en door wit opgegeven.

Na 38. Kc2-b1, c3-c2 + 39. T (of L) x c2 volgt natuurlijk 39. ... , Lh6-g7 en de fianchetto-moordenaar demonstreert op indrukwekkende wijze zijn kracht. Deze fianchetto-loper heeft in de hele partij dan drie zetten van telkens één veld gedaan; de eerste om de diagonaal te bezetten (ontwikkeling!), de tweede om de eigen koning te verdedigen en nu de derde om de koning van de tegenstander het einde te bezorgen.

## Kien

P.S. Graag reacties op dit plan om voor de minder gevorderden onder ons een serie artikelen te schrijven. En graag een reactie of ik erin geslaagd ben om goed over te komen. Je mag natuurlijk ook een eigen partij naar me toesturen (of mailen). Voorzien van licht commentaar mail ik je die terug (of publiceer die in een volgend clubblad...)

# HET LEED VAN EEN SCHAKER

Deze schuifelaar  
Deze zich voetje voor voetje bewegende patser  
Deze angsthaas zich verschuilend achter een haag ijverige kabouters  
Omringd door schuinsmarcheerders, wispelturige springers en lompe  
Rechtlijnige beukers  
Beschermd en belaagd door witte wieven of zwarte kollen  
Deze veroorzaker van talloze slapeloze nachten  
Deze trotse stumper  
Deze langzame wals  
Deze zwarte haan  
Deze blanke zwaan  
Deze Karel of z'n Elegast  
Deze majesteitelijke kwast  
Deze vroeg gevallen koning

Terneergeslagen verlaat ik de Vorst,  
Bedrukt keer ik weer in mijn nachtelijke woning  
Waar mij wacht de bekroning van een avond schaak

Daar wachten  
Het leedvermaak en de hoon  
Van mijn gade en mijn  
nog wakkere zoon

Het leed van een afzichtelijk schaker  
is niet om aan te zien

Theo M.

Eksakt Uitzendbureau en S.V. De Stukkenjagers organiseren op  
zaterdag 28 december 2002 het traditionele en oergezellige

# EKSAKT-KERSTTOERNOOI

## WAAR?

Het toernooi wordt gehouden in het monumentale clublokaal van De Stukkenjagers, **Theater De Vorst**, WillemIIstraat 49, Tilburg (circa 2 minuten lopen vanaf Tilburg NS).

## AANVANG

Aanvang eerste ronde 10.30 uur. Alle deelnemers, ook zij die zich van tevoren hebben aangemeld, dienen **uiterlijk om 10.15 uur aanwezig** te zijn. De prijsuitreiking zal om 17.30 uur plaatsvinden.

## INSCHRIJVING

Aanmelden bij César Becx (013-5354897, [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)) of (als er tenminste nog plaats is) aan de zaal vóór 10.15 uur. Er wordt gespeeld in twee categorieën, naar speelsterkte. Geef bij inschrijving je speelsterkte en voorkeur voor categorie A (open) en B (max. 1900). In de laatste groep zullen ratingprijzen voor spelers tot 1650 zijn. Het inschrijfgeld à 7 euro moet voor aanvang aan de zaal voldaan worden.

## SYSTEEM EN TEMPO

Er worden acht ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem, waarbij je steeds speelt tegen iemand die in de voorafgaande ronden (ongeveer) evenveel punten heeft behaald. Elke speler krijgt 20 minuten denktijd per partij.

## PRIJZENGELD

A-groep: 125 + Eksakt-wisselbeker, 80, 60, 35, 25, 15 euro

B-groep: 50, 25, 15, 10, 10 euro

Ratingprijzen tot 1650: 25, 15, 10, 10 en 10 euro

## GRAND PRIX-CIRCUIT

Het toernooi telt mee voor het Grand Prix-klassement van de NBSB, categorie A