

Februari heeft, als 't goed is, twee  
Zomerse dagen. Vandaag is de eerste,

Een klein meisje in veel te grote poncho  
Hipt met scharende danspasjes onder mijn raam langs.

Nog even, denk ik, en je hoort  
De baby's weer jengelen op de balkons.

C. Buddingh'

Eind februari, de grond verweekt onder de voeten. Hier en daar beginnen we weg te zakken. Maar gelukkig gaan we nog lang niet door de grond. Ook de concurrentie krijgt last van voorjaarsmoetheid en wordt wat slap in de knietjes. En dus hipt César in een veel te grote broek met scharende danspasjes onder mijn geestesoog langs. Nog even, denk ik, en we horen ze weer janken aan de bar. Het tweede gelooft het verder wel. De scalp van Wolstad is binnen en verder valt er niks meer te halen. Dus zakte het weg in de weke grond. Ook de Kienemannen kwamen adem te kort en zagen hun zwakke hoop wegsmelten in de vroege voorjaarszon. En dat terwijl de concurrent onverwacht deed waarop stiekem was gehoopt, struikelen. Oscar krijgt zijn team niet echt aan de praat. Was het voorgaande seizoenen een tijdje kampioenskandidaat, dit seizoen blijft het gevaarlijk dicht bij de degradatierand rondscharrelen. Het vijfde leek al over die rand heen te zijn gedoken, maar doet nu toch verwoede pogingen om langs die glibberige helling terug te klauteren. Het zesde moet het doen met die ene overwinning die het al op zak had en troost zich met de gedachte aan de jaarlijkse gezamenlijke maaltijd. Al met al een magere ronde zonder desastreuze gevolgen.

## STUKKENJAGERS-AGENDA

### INTERN

26 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8
5 maart	Keizer, ronde 14
12 maart	Keizer, ronde 15
19 maart	Stukkenjagers Open, laatste ronde
26 maart	Prijsuitreiking Tilburg Open + snelschaakkampioenschap
2 april	Keizer, ronde 16
9 april	Keizer, ronde 17
16 april	rapidavond

### EXTERN

15 maart: Tal/DCG - Stukkenjagers 1 ; Stukkenjagers 2 – Schaesberg (in Ruimte X!) :  
Combinatie - Stukkenjagers 3, Dubbelschaak 2 - Stukkenjagers 4; RSG (Roosendaal) -  
Stukkenjagers 5 ; Stukkenjagers 6 – Rochade (in Ruimte X!)  
Avondcompetitie, donderdag 6 maart: Den Bosch Noord - Stukkenjagers  
**Overige data:** 12 april (SJ 6 vrij) en 10 mei (de laatste datum alleen SJ 1, 2 + 3)

### TOERNOOIEN

22, 23, 24 augustus 2003 Eksakt Weekendtoernooi  
28 december 2003 Eksakt Kersttoernooi

## **STUKKENJAGERS-INFO**

**Opgericht:** September 1973  
**Speellokaal:** Theater De Vorst, WillemII-straat 49, Tilburg, 013-5323110.  
**Interne competitie:** Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur  
**Externe competitie:** 1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur  
**Evenementen:** Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open  
**Contributie:** Euro 65,00 per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

**Bestuur:** Ruud Feelders (voorzitter, 013-5713682, [r.feelders@compaqt.nl](mailto:r.feelders@compaqt.nl)), Andries Deliën (secretaris en materiaalbeheerder, 013-5182286, [andriesdelien@hetnet.nl](mailto:andriesdelien@hetnet.nl)), John Greunsvan (penningmeester, 013-5431860, [jgreunsvan@freeler.nl](mailto:jgreunsvan@freeler.nl)), César Becx (competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl))

**Clubblad:** De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, doorgaans op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe bij Theo Mulder, Noordstraat 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, [mulder02@zonnet.nl](mailto:mulder02@zonnet.nl) Ten behoeve van de digitale versie ook alle kopij naar [c.becx@home.nl](mailto:c.becx@home.nl)

## Een zoon!

Geboren op 10 februari 2003, om 13.28 uur: **Thijmen**  
zoon van Maykel van Rijen en Natasja Peeters.

Van harte proficiat!

## Keizer-ranglijst na ronde 13

Er wordt maximaal acht keer een vergoeding van 1/3 x het eigen waarderingscijfer gegeven bij afwezigheid.

<b>Nr</b>	<b>Naam</b>	<b>Punten</b>	<b>Wa</b>	<b>Gsp</b>	<b>Gw</b>	<b>Rm</b>	<b>VI</b>	<b>Perc</b>
1	Ruud Feelders	550	72	7	5	1	1	78,6
2	Cor van Dongen	520,5	71	10	5	4	1	70
3	Herman Grooten	483	70	3	3	0	0	100
4	Wiebe Cnossen	446,5	69	8	3	3	2	56,2
5	Miroslaw Jecek	417,5	68	5	2	2	1	60
6	Mark Clijsen	415	67	8	3	3	2	56,2
7	Karel Storm	407	66	12	6	2	4	58,3
8	Maurice Peek	399	65	2	2	0	0	100
9	Reinier Jaquet	393	64	9	5	1	3	61,1
10	Petra Schuurman	390	63	3	2	0	1	66,7
11	Ivar Heine	387,5	62	6	3	1	2	58,3
12	Andries Deliën	357,5	61	7	4	1	2	64,3
13	Lex Karstens	353	60	6	2	2	2	50
14	Geert Brouwers	347,5	59	6	2	1	3	41,7
15	Rob Milo	344	58	5	3	0	2	60
16	Erik Dignum	340,5	57	3	1	2	0	66,7
17	César Becx	329	56	5	2	1	2	50
18	Rijk-Pieter Hofstede	324	55	5	3	0	2	60
19	Guus Vermeulen	323,5	54	8	2	3	3	43,8
20	Kienfong Lie Kwie	310	53	9	5	0	4	55,6
21	Emiel Bouwens	304,5	52	10	6	0	4	60
22	Toon Mentink	298	51	4	2	0	2	50
23	Guus van Heck	287	50	5	3	0	2	60
24	Oscar van Ewijk	283	49	1	1	0	0	100
25	Bob Gallucci	282	48	9	4	1	4	50
26	Maarten Heller	275,5	47	10	4	1	5	45
27	Gerard van Otten	267	46	1	1	0	0	100
28	Eric van Dongen	257	45	1	1	0	0	100
29	Jan Otten	227	44	9	4	1	4	50
30	Tsang wai Lam	225	43	5	2	0	3	40
31	Kees Gelens	225	42	11	4	3	4	50
32	Arend-Jan Meerwijk	220,5	41	6	2	1	3	41,7
33	Willem de Bont	219	40	12	5	2	5	50
34	Theo Mulder	215,5	39	11	4	1	6	40,9
35	Dennis Slegers	205	38	2	1	0	1	50
36	Jan van den Dries	192,5	37	8	3	1	4	43,8
37	Mark van den Berg	182	36	7	3	0	4	42,9
38	Leo Rietveld	163	35	1	1	0	0	100
39	Gert-Jan Westerveld	157	34	3	1	0	2	33,3
40	Dennis Brokken	156	33	0	0	0	0	0
41	Cees Zoontjens	144	32	1	0	0	1	0
42	Sander Funk	140	31	1	0	0	1	0
43	Marco Kemmeren	134	30	13	4	0	9	30,8
44	Tomas Roosenschoon	120	29	1	0	0	1	0

45	Filip de Waard	117	28	8	2	0	6	25
46	John Greunsven	112	27	1	0	0	1	0
47	Henri Wolfs	108	26	4	0	0	4	0
48	Paul Vermeë	64,5	25	10	1	0	9	10

## Externe, uitslagen en standen

KNSB 1A		<b>Stukkenjagers11</b>		<b>36,5</b>			
Stukkenjagers 1 – DD	5-5	Utrecht 2	8	34			
Tal/DCG – Purmerend	6-4	Purmerend	8	33,5			
Philidor – Fischer Z	9-1	Philidor L'warden	7	34,5			
Utrecht 2 – Euwe	5-5	DD	7	33,5			
Amstelveen 2 – Hardenberg	5,5-4,5	Tal/DCG	5	30			
		Euwe	5	29			
		<u>Amstelveen 2</u>	4	23			
KNSB 3G							
Stukkenjagers 2 – HSC	2,5-5,5	Hardenberg	3	26			
Schaesberg – De Wolstad	4-4	Fischer Z	2	20			
SMB 3 – En Passant	4-4						
Utrecht 3 – Voerendaal	2,5-5,5	<u>Voerendaal</u>	11	34			
Amstelveen 4 – HMC 2	5-3	Amstelveen 4	9	28,5			
		HSC	9	26			
NBSB Promotieklasse		De Wolstad	6	27,5			
Stukkenjagers 3 – OSV	3,5-4,5	HMC 2	6	25			
Baronie – Gardé	4,5-3,5	Utrecht 3	6	23			
De Pion 2 – Vughtse Toren	5-3	<b>Stukkenjagers 2 6</b>	<b>23</b>				
Veldhoven 2 – HSC 2	4-4	<u>En Passant</u>	3	18			
Combinatie – Eindhoven 3	3,5-4,5	SMB 3	2	17,5			
		Schaesberg	2	17,5			
NBSB 2B		<u>Veldhoven 2</u>	10	31			
D4 4 – Stukkenjagers 4	4-4	<b>Stukkenjagers 3 8</b>	<b>29</b>				
Staunton – DSC	5-3	De Pion 2	8	28			
Oude Toren – Kentering	2,5-5,5	OSV	8	25,5			
HMC 4 – Dubbelschaak 2	2-6	Eindhoven 3	8	25			
		Baronie	6	22,5			
NBSB 2A		Combinatie	5	23			
Raadsheer – Stukkenjagers 5	4-4	<u>HSC 2</u>	5	21,5			
D4 3 – BSV 3	7,5-0,5	Gardé	2	20			
De Pion 3 – Unk	5-3	Vughtse Toren	0	14,5			
Baronie 3 – RSG	6,5-1,5						
		<u>Staunton</u>	10	26			
NBSB 3C		Kentering	8	25			
Waalwijk 2 – Stukkenjagers 6	5,5-2,5	HMC 4	8	23			
Schavo 2 – DSc 2	3,5-4,5	Dubbelschaak 2	6	23			
De Wolstad 3 – Rochade	2,5-5,5	<b>Stukkenjagers 4 3</b>	<b>17,5</b>				
		<u>DSC</u>	2	15,5			
NBSB Avond C2		Oude Toren	2	14,5			
Schijndel – Veldhoven B	1-3	D4 4	1	15,5			
WLC – Den Bosch Noord	3,5-0,5						
Gambiet B – Zwart Wit		<u>D4 3</u>	9	29,5			
		Baronie 3	8	26,5			
KNSB-beker, ronde 2		Raadsheer	7	20			
Stukkenjagers – ZZICT 2-2		De Pion 3	5	20,5			
SJ na snelschaak (3-1) door naar laatste 16		BSV 4	4	16,5			
		Unk	3	17			
PROGRAMMA 15 MAART		RSG	2	15,5			
Tal/DCG – Stukkenjagers 1 (in Amsterdam)		<b>Stukkenjagers 5 2</b>	<b>14,5</b>				
Stukkenjagers 2 – Schaesberg (in Ruimte X)		<u>DSC</u>	4-8	20,5			
Combinatie – Stukkenjagers 3 (in Asten)		Rochade	4-7	19			
Dubbelschaak 2 – Stukkenjagers 4 (in Boxtel)		Waalwijk 2	5-6	21			
RSG – Stukkenjagers 5 (in Roosendaal)		Schavo 2	4-5	18,5			
Stukkenjagers 6 – Rochade (in Ruimte X)							

WOENSDAG 5 MAART (DE VORST)  
 KWARTFINALE NBSB-BEKER  
 Stukkenjagers 3 – Waalwijk

De Wolstad 3 4-2 13,5  
**Stukkenjagers 6** 5-2 17  
 Wasbord 4-0 10,5

DONDERDAG 6 MAART  
 Den Bosch Noord – Stukkenjagers avond

Veldhoven B 5-10 19  
 WLC 4-6 9,5  
 Schijndel 4-4 6  
 Zwart Wit 5-3+ 6,5+  
**Stukkenjagers**4-3 8,5  
 Gambiet B 4-2+ 4+  
 Den Bosch Nrd 4-0 2,5

Overige data:

12 april (Stukkenjagers 1 tot en met 5)  
 10 mei (Stukkenjagers 1 tot en met 3)

## De wedstrijdformulieren

Stukkenjagers 1 – DD	5-5		Stukkenjagers 2 – HSC 2	2,5-5,5	
Maarten Strijbos – J. Blokhuis (2346)	0-1		Mark Clijsen – R. Venis (2224)		0-1
Maurice Peek – G. Prakken (2239)	rem		Wiebe Cnossen – B. Dekker (20939)		rem
Herman Grooten – J. Nicholson (2166)	1-0		Mark Huizer – T. vd Berkmortel (2208)		rem
Petra Schuurman – R. van Egmond (2168)	1-0		Ruud Feelders – F. Janssen (2125)		rem
Dennis Brokken – E. Blokhuis (2338)	0-1		Karel Storm – R. de Waard (2041)		rem
César Becx – A. Werksma (2198)	1-0		Bram v Huijgevoort – M. de Waard (1984)		rem
Gerben Veltkamp – L. Vistisen (2173)	0-1		Fré Hoogendoorn – P. v Asseldonk (1956)		0-1
Bianca Muhren – D. Hoogland (2151)	1-0		Paul Bogaers – A. Coenen (1990)		0-1
Peter Huibers – R. Dickhoff (2139)	rem				
John Greunsven – W. van Zanten (2134)	0-1				
Stukkenjagers 3 – OSV	3,5-4,5		D4 4 – Stukkenjagers 4	4-4	
Ard van Beek – N. Schouten (2164)	0-1		T. Avontuur (1715) – Sander Funk		0-1
Cor van Dongen – P. v Deursen (2096)	1-0		H. Szöke (1602) – F. Dujardin		rem
Chris Braga – J. Cox (2033)	rem		C. Meeusen (1792*) – Mark vd Berg		0-1
Reinier Jaquet – P. Snoek (1957)	0-1		F. Moernaut (1724*) – Emiel Bouwens		rem
Lex Karstens – C. Broekkamp (1845)	0-1		H. v Daelen (1719*) – Oscar van Ewijk		0-1
Gertjan Thomassen – P. de Louw (1711)	rem		C. Boersma (1522) – Bob Gallucci		1-0
Kienfong Lie Kwie – J. Hartendorp (1712)	rem		F. Hulsker (1555*) – Dennis Slegers		1-0
Jim Stada – A. Vermeulen (1703*)	1-0		J. Goud (1566*) – G. Vermeulen		1-0
Raadsheer – Stukkenjagers 5	4-4		Waalwijk – Stukkenjagers 6	5,5-2,5	
F. Verkooijen (2103) – Martijn Thomassen	rem		F. Liefink – Willem Spoeltman		1-0
S. Boogaard (1745) – Andries Deliën	1-0		J. Duquesnoy – Theo Mulder		1-0
A. van Opdorp (1790) – Maarten Heller	1-0		A. Kroot (1613*) – Marcel Rispens		1-0
R. van Opdorp (1790) – Nicolaas Veltman	rem		N. Pol (1830) – Toon Mentink		1-0
E. Roks (1704) – Jan van den Dries	0-1		H. Groothuis (1709) – Peter Buitenhuis		0-1
N. Oostvogels (1462*) – Cees Zoontjens	1-0		P. van Schijndel (1526*) – Guus van Heck		rem
J. van den Berg (1762) – Paul Pollen	0-1		M. Mans (1349*) – Niko van der Wal		0-1
R. Boogaard – Paul Vermee	0-1		L. de Heide (1478*) – Inge Gaasbeek		1-0
KNSB-beker: Stukkenjagers 1 – ZZICT 2-2					
Maarten Strijbos – J. Hoogendoorn (2372)	0-1*				
Maurice Peek – M. de Wit (2300)	0-1*				
César Becx – D. de Wit (2236)	1-0				
Herman Grooten – R. van Dijken (2117)		1-0*			
*Stukkenjagers wint met snelschaken (3-1)					

## 15 maart: externe in Ruimte X

Doordat De Vorst op zaterdag 15 maart niet beschikbaar is, zullen Stukkenjagers 2 en Stukkenjagers 6 voor de wedstrijden tegen Schaesberg en Rochade voor één keer moeten uitwijken naar Ruimte X aan de Telexstraat waar we al twee keer eerder op woensdagavond te gast waren. De Telxstraat is een zijstraatje van de Tuinstraat, Ruimte X ligt circa 150 meter van De Vorst verwijderd.

## Stukkenjagers 1 – DD 1 5-5

Het ziet er naar uit dat het eerste team van De Stukkenjagers in een zetel naar de Meesterklasse wordt gedragen. Zelfs als er een heleboel mis dreigt te gaan, komt alles toch weer op zijn pootjes terecht. Dit werkt een foutief soort optimisme in de hand. De winst in de volgende wedstrijd tegen Tal staat nog allerminst vast, hoewel sommigen het alleen maar hebben over de laatste twee rondes waarin de naaste concurrenten Purmerend en Utrecht II op het programma staan. Purmerend was zo vriendelijk te verliezen van Tal, Utrecht II liet een 5-2 voorsprong tegen Euwe nog in 5-5 eindigen!

In onze wedstrijd kwamen we relatief snel op achterstand omdat Maarten Stribos in een bevredigende stelling een rotzet uit zijn handen liet komen, waarna tegenstander Jeroen Blokhuis er als de kippen bij was om de fout af te straffen. Hoewel het dit seizoen niet zo wil vlotten met de anders zo solide Maarten, zullen we hem nog hard nodig hebben. Kop op, Maarten, het komt allemaal goed met jou! Na een keurige remise van Peter Huibers met zwart (geef die jongen zwart!) leek de wedstrijd lange tijd gelijk op te gaan. Bij een rondje langs de borden dat ik aan eind van de middag maakte, constateerde ik het volgende:

2. Maurice: wat beter

3. Herman: iets beter

4. Petra: duidelijk voordeel

5. Dennis: gelijke stelling

6. César: veel complicaties

7. Gerben: goede winstkansen

8. Bianca: problemen

10. John: prettig voordeeltje

Als we deze prognose afzetten tegen wat er daarna gebeurde, kun je spreken van enige rechtvaardigheid. Bij Maurice bleek het voordeel tegen te vallen en moest hij op het eind zelfs alles zeilen bijzetten om remise te maken. Petra had ondertussen haar voordeel omgezet in een vol punt. Tegen de theoreticus Rogier van Egmond had zij al heel snel het loperpaar verworven. Toen de tegenstander probeerde een inktvis op d3 (voor de insiders een sterk paard met acht poten dat grote onrust in de vijandelijke stelling veroorzaakt) te posteren, bleek dat de inktvis al snel van zijn tentakels werd ontdaan. Met een leuke tactische wending werd de partij uiteindelijk beslist. In dezelfde tijdnoodfase was mijn tegenstander ook onder het juk door gegaan. Een lelijke fout werd hardhandig afgestraft (zie analyse).

De stelling van Dennis bleek niet zo gelijk als ik gedacht had. Tegenstander Edgar Blokhuis beschikt over een uitstekende techniek en in een eindspel van toren/paard tegen toren/paard werd Dennis weggetikt. Een andere tegenvaller was dat Gerben geblunderd had. In plaats van de pion op h2 had hij de pion op a2 moeten slaan. Nu werd er een toren op h2 met de constructie Kf1/Lg2 op non-actief gezet. Toen Gerben, die in een eindspel van twee torens en twee pionnen tegen toren en loper en

paard lange tijd beter had gestaan, remise uit de weg ging, resteerde er een hopeloos eindspel met een stuk minder.

Maar gelukkig hadden we Vrouwe Fortuna in ons midden in de persoon van Bianca Muhren. Zij heeft dit jaar een engeltje op haar schouder zitten (sommigen vinden Bianca zelf ook een engeltje!). Na een moeilijk middenspel was Bianca langzaam in een verloren stelling gemanoeuvreed waarin de zwarte a-pion de winst voor de tegenstander leek te gaan brengen. Gelukkig was de tegenstander zo vriendelijk om op de 39<sup>ste</sup> zet in gewonnen stelling door zijn vlag te gaan!

Tegenover dit fortuin stond het ongelukje dat John Greunsven overkwam. In een stelling waarin hij de touwtjes in handen had en ook meer tijd bezat, deed hij een zet en gooide – terwijl hij de klok indrukte – een stuk om. De tegenstander bleek keihard. Terwijl hij de klok terug indrukte riep hij: “Stukken in je eigen tijd rechtzetten!” John was zo verbouwereerd dat hij niet in de gaten had dat zijn klok weer aan de gang was gebracht en toen hij erachter kwam, had hij zijn tijdvoorsprong helemaal verspeeld. Met nog maar weinig tijd en inmiddels ook de kluts kwijt door het incident, greep hij flink mis en verloor. Ondertussen had César op ouderwetse manier toegeslagen (zie fragment). Een koningsaanval die geen koningsaanval bleek te zijn, leverde toch een kwaliteit en later ook een vol punt op. Daarmee was de stand op 5-4 voor ons gekomen en was alleen Gerben moederziel alleen aan het ploeteren. Maar een stuk is nog altijd een stuk en zelfs Gerben kon niet voorkomen dat wij ons eerste matchpuntje moesten inleveren.

Met nog drie ronden te gaan heeft De Stukkenjagers voor het eerst in de historie een unieke kans om de Meesterklasse te bereiken. Natuurlijk moet er eerst van Tal gewonnen worden. Maar als dat lukt en we verslaan ook nog Purmerend in de voorlaatste ronde, kunnen we een ronde voor het einde al kampioen zijn. Dat lijkt nodig, want het zeer sterke jeugdteam Utrecht II (de zware Elofavoriet in klasse 1A) ligt op de loer. Een ander scenario zou kunnen zijn dat wij met een kleine nederlaag tegen hen in de laatste ronde het ook zouden kunnen redden, omdat wij meer bordpunten hebben momenteel. Maar of onze zenuwen bestand zijn om in een rechtstreekse confrontatie om de titel de vis op het droge te trekken is twijfelachtig.

De sportpsycholoog zou zeggen: eerst maar even goede zetten doen in de eerstvolgende wedstrijd en dan zie je wel weer verder. Utrecht II mag ondertussen tegen het altijd lastige DD. Wie weet of er dan zaterdagavond na de externe opnieuw een e-mail van Maurice rondgaat met de volgende strekking:

Hoi,

*Net terug van de stad (was erg gezellig). Ik kijk effe naar de uitslagen en prompt begint mijn hart sneller te kloppen! Purmerend verliest en Utrecht II geeft ook een matchpuntje weg. Dus eigenlijk niks veranderd. Nog steeds winnen van Purmerend en Tal en KASSA! Dus we zijn vandaag toch gewoon een stap dichterbij gekomen! Utrecht volgende keer tegen DD (niet makkelijk) Purmerend tegen het altijd gevaarlijk Hardenberg ;). Daar kunnen goede zaken gedaan worden:).*

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Stukkenjagers	11	36½	x	.	.	.	6	5	.	5½	7½	6	6½
2. Utrecht 2	8	34	.	x	6½	5	.	.	5	6	4½	7	
3. Kapodokya Purmerend	8	33½	.	3½	x	6	5½	4	7	7½	.	.	

Groeten (hoopvol gestemde) Maurice

Er gaan geluiden op waarin de vraag gesteld wordt of het bereiken van de Meesterklasse wel zo leuk is. Worden wij – net als Utrecht I momenteel – dan ook Kop van Jut, mocht het zover komen? Als je echter naar de fragmenten kijkt die in een of ander tweewekelijks schaaktijdschrift worden afgedrukt, zouden wij niet misstaan. De blunders die door gerenommeerde spelers worden gemaakt zijn niet van de lucht. Dat kunnen wij ook!

## Partijanalyse

J. Nicholson – H. Grooten (Stukkenjagers 1 – DD)

**1. e4 c6 2. c4 d5 3. cxd5 cxd5 4. exd5 Pf6 5. Pc3 Pxd5 6. Pf3 e6 7. d4 Lb4 8. Ld2 Pc6 9. Ld3 Pf6 10. 0-0 0-0 11. Lg5 Le7 12. Tc1 Pb4 13. Lb1 b6 14. Te1 Lb7 15. Pe5 Tc8?!** Beter is 15. ... Pbd5 om Te1-e3 uit de stelling te halen.

**16. Te3 Pbd5 17. Tg3 Pxc3 18. bxc3** Nu lijkt 18. Lxf6 erg gevaarlijk voor zwart, maar er is een aardige weerlegging: 18. ... Pe2+! (Vooral niet 18. ... Pxd1?? wegens 19. Txg7+ Kh8 20. Txx7++ Kg8 21. Th8#) 19. Kf1 Pxx3+ 20. hxx3 Lxf6.

**18. ... Pe4! 19. Lxe7 Dxe7 20. Te3 f5!** Sommige van mijn teamgenoten verbaasden zich erover dat ik deze 'positioneel lelijke' zet speelde. Pionnen op de verkeerde kleur, veld e5 weg, pion e6 zwak, hoe kun je het doen? De reden is simpel: de witte aanval op de koningsvleugel is helemaal weg, zwart heeft ruimte in het centrum, de looper op b1 doet niets meer en het spel tegen de hangende pionnen op de damevleugel kan zijn aanvang nemen.

**21. f3 Dg5 22. De1 Pf6 23. c4 Tfd8 24. Td1** Hier overwoog ik even de aardige zet 24. ... Tc5 (Pointe 25. dxc5? Txd1 26. Dxd1 Dxe3+ 27. Kh1 Dxe5) maar gelukkig zag ik bijtijds dat 24. Ta3! lastig is.

**24. ... Tc7!** Dekkt niet alleen a7, maar maakt eventueel ook ... Lc8 mogelijk om de zwakke pion op e6 te dekken. Tevens wordt een verdubbeling voorbereid.

**25. a4 Ph5 26. Kh1** Hier was wit al behoorlijk 'short of time' zoals je dat in het Engels zegt (het was tenslotte een Engelsman).

**26. ... h6!** Een nuttige wachtzet. Niet alleen staat de dame nu gedekt een *Luftloch* op h7 voor de koning kan geen kwaad en tevens kan ik afwachten wat hij gaat doen.

**27. Ted3 Td6** Zwart trapt niet in de valstrik 27. ... Pf4 28. T3d2 Txd4?? 29. h4! Ik keek hier nog naar 29. ... Pxx2 30. hxx5 Pxe1 31. Txd4 Pxf3 maar dat faalt op het fraaie 32. Td8+ Kh7 33. g6! mat!

**28. T3d2 Tc8** Voorlopig heeft wit zich geschikt verdedigd.

**29. La2 Tcd8** Verhindert c4-c5.

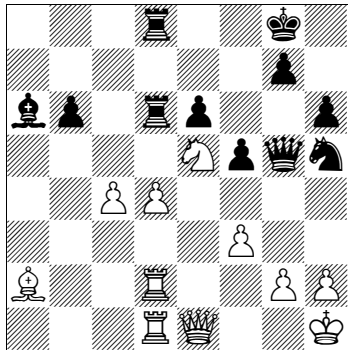
**30. a5** Inmiddels had hij nog minder dan een minuut. Een mooi moment om eens te kijken hoe ik hem tot fouten kon verleiden. Zo heeft hij op 30. ... Pf4 gewoon het vervlakkende 31. Dg3 klaarliggen. Mijn oog viel toen op de tactische wending 30. ... f4 gevolgd door 31. ... Pg3+. De koning dreigt dan echter



via f1 te ontsnappen. Dat bracht me op het idee om de volgende zet te spelen die nog een extra pointe in de stelling brengt:

30. ... **La6!**? Een subtiele zet.

31. **axb6 axb6**



32. **d5?!** Een fout met grote gevolgen. Wit had 'niets' moeten doen, bijvoorbeeld 32. Lb3.

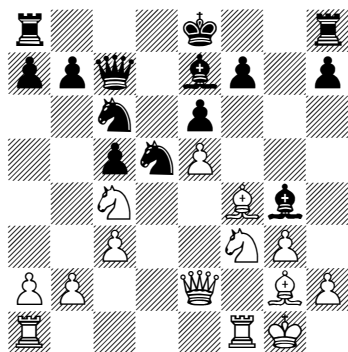
32. ... **exd5** 33. **Txd5** Nu faalt 33. **cxd5** op 33. ... **Te8** en nu kan **Te2** niet. Het paard op e5 zit in een lelijke penning. Interessant is nog wel 33. **c5**.

33. ... **Pf4** 34. **Dd2** Op het alternatief 34. **T5d2** had ik nu het fraaie 34. ... **Dxg2+!!** klaar liggen. Na 35. **Txg2 Txd1** 36. **Tg1 Txe1** 37. **Txe1 Td2** staat zwart op winst.

34. ... **Pxd5** 35. **Dxg5 hxg5** 36. **cxd5 Kf8** Een goede profylaxe.

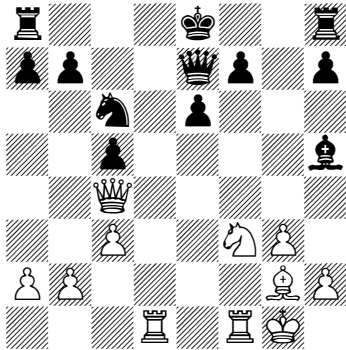
37. **Kg1 Lb7** En net voordat hij door zijn vlag ging gaf hij het op, 0-1.

C. Becx – A. Werksma (DD)



Zwart heeft het origineel aangepakt met **g7-g5** en **gxf4**, maar nu, na... 14... **Pd5**, is wit aan de beurt om de complicatie te zoeken: 15. **Pd6 Lxd6** 16. **exd6 Pxf4** 17. **Dd2** Dit was de bedoeling, wit wil

niet met zijn g-pion terugnemen en heeft daar best een pion voor over. **17... Pe2 18. Dxe2 Dxd6 19. Tad1 De7 20. Dc4** Ik had er een leuke bedoeling mee, maar objectief is Db5 beter. **20... Lh5**



**21. b4!?** Door Maarten 'de zet van een waanzinnige' genoemd. Of zei hij 'een waanzinnige zet'?

**21.... cxb4 22. Pe5** Kijk, dat vind ik nou leuk, de tegenstander choqueren. Het heeft me al vele punten gekost.

**22... 0-0** Met deze mogelijkheid had ik totaal geen rekening gehouden. Ik had alleen gekeken naar **22... Pxe5 23. Db5 Pd7 (Kf8 Dxe5) 24. Dxh5 bxc3 (Dc5 meteen faalt op ruilen en slaan op b4 én b7) 25. Lxb7 Td8 26. Lc6** en klaar. Tenminste dat dacht ik, maar ook hierna kan zwart rocheren met minimaal remise.

Na **22. ...0-0** was er gelukkig nog: **23. Pd7** met nieuwe nepdreigingen. In plaats van nu op d1 te slaan waarna wit aanval na Pf6 Kg7! niet doorslaat, ging zwart in de fout met **23... f6?** waarna ik het in de drie mij resterende minuten tamelijk koelbloedig afmaakte: **24. g4 Lg6 25. Pxf8 Txf8 26. Lxc6 bxc6 27. cxb4 Kg7 28. Dc5 Tf7 29. Dxe7 Txe7 30. Tfe1** (anders komt de looper op d5) **h5 31. gxh5 Lxh5 32. Td6 e5 33. Txc6 f5 34. Tec1 f4 35. Tc7 Txc7 36. Txc7 Kf6 37. Txa7 e4 38. Ta5 Lg4 39. b5 e3 40. Ta3!** (een accurate 40<sup>e</sup> zet) **Ke5 41. b6 Lc8 42. Ta8** 1-0 Het gekke is dat ik me nu bij het uittikken pas realiseer dat het tempo niet 40, maar 35 zetten in 7 kwartier bedroeg, zodat ik de zetten 36-40 ten onrechte als tijdnoed heb beschouwd.

Moeizaam gelijkspel tegen DD

## Stukkenjagers op drempel meesterklasse

Van een verslaggever

TILBURG -- Stukkenjagers heeft in de eerste klasse van de schaakcompetitie zijn eerste punt laten liggen. Tegen DD uit Den Haag kwam het team niet verder dan een 5-5 gelijkspel. Desalniettemin ziet de toekomst er aanzienlijk rooskleuriger uit. De directe concurrent Purmerend verloor en ook het gevreesde team van Utrecht kwam niet verder dan een gelijkspel. De Wolstad speelde in de derde klasse gelijk tegen Schaesberg en is nu een veilige middenmoter.

Op zestig procent schat teamleider Bexx de kansen op het kampioenschap. „We staan nu drie punten voor, maar we moeten nog drie moeilijke wedstrijden. Als we er twee van de drie winnen, zijn we er, maar het zijn allemaal tegenstanders die je niet moet onderschatten.”

De wedstrijd had haken en ogen. Maarten Strijbos verloor aan het eerste bord een moeilijk eindspel, maar Herman Grooten en Petra Schurman zorgden via degelijke overwinningen voor een kleine voorsprong. Na remises van Huibers en Peek moest Brokken de gelijkmaker toestaan. Ook hij kon in het verre eindspel zijn zaakjes niet bij elkaar houden. Een onverkwikkelijk incident zorgde daarna voor 3-4. Greunsvan,

die nota bene verjaarde, stootte in de tijdnooffase een stuk om. Hij herstelde dit onmiddellijk, maar zijn tegenstander drukte direct zijn klok weer in. Dejarige had dit niet direct in de gaten en raakte daarna het spoor bijster. Een betere stelling werd een ruïne.

Veltkamp verloor een eindspel, nadat hij remise uit de weg ging en toen was goede raad duur. Bianca Muhren verschaftte lucht. Haar tegenstander ging in een goede stelling door de vlag en teamleider Bexx maakte het karwei af. De Wolstad speelde gelijk tegen het laaggeplaatste Schaesberg. Volgens teamleider Leemans is de motivatie een beetje weg. „Het kampioenschap is praktisch onhaalbaar en handhaving is ook gegarandeerd. Op het laatst koos De Wolstad eieren voor haar geld door een zeer moeilijk eindspel van Roelant Schoots remise te geven en zo de 4-4 veilig te stellen. Nadere analyse wees uit dat Schoots wel degelijk winstkansen had. In de regio waren er wisselende resultaten. Schavo noteerde een verdienstelijk gelijkspel tegen het derde van ZZICT. EGS en Rochade wonden gemakkelijk, maar Oisterwijk en Oude Toren uit Berkel-Enschot konden het niet bolwerken.

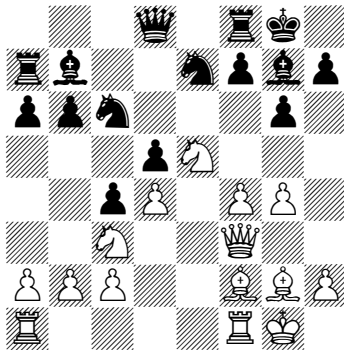
### KNSB-beker: Stukkenjagers 1 – ZZICT 2-2 (3-1)

Zoals verwacht trad landskamioen ZZICT voorheen Ordina voorheen Panfox voorheen Lohuis, maar eigenlijk De Variant niet met een supersterke opstelling aan. Dit jaar is alleen nog maar het eerste team gesponsord en dan let je in de vroege bekeerronden zoveel mogelijk op de eurocenten. Dus troffen we een ongeveer gelijkwaardige tegenstander, alleen Herman aan bord 4 (er wordt niet alleen om de kleur, maar bij ons in de beker ook om de bordvolgorde geloot!) bracht dik 250 punten meer op de schaal van Arpad Elo. Maarten trof aan bord 1 oud-Tilburger Joost Hoogendoorn, die te boek staat als een gevaarlijk tacticus. En inderdaad ruïneerde Joost graag zijn structuur ten faveure van wat rommelkansen tegen Maartens gerokeerde koning. Aanvankelijk leek Maarten alles moeiteloos te

kunnen neutraliseren, hij ging dwars door het centrum heen. Toen de winst in zicht kwam moet er iets mis zijn gegaan, want opeens werd hij het slachtoffer van Joosts handigheid, 0-1.

Gelukkig was Maurice er nog, die op 2 door accuraat rekenen de dreiginkjes van witspeler Michel de Wit met een tijdelijk pionoffer teniet deed en daarna afwikkelde naar een eindspel waarin risicoloos op de zwakke witte pionnen kon worden gespeeld. Typisch zo'n partij waarin Maurice dan inderdaad komt bovendrijven. Groot was dan ook mijn verbazing toen Maurice zich voor het eerst dit seizoen liet beetnemen, 0-2.

Dat betekende dus dat Herman en ik (ingevalen voor de zieke Petra) moesten winnen om een snelschaakbarrage af te dwingen. Ik stond er kort na de opening mooi voor tegen Dick de Wit, die met de grafzet c5-c4 vrijwillig de druk op het centrum ophief. Ik had daarna expres wat agressieve zetten gedaan (onder meer g4) en jawel, dat leverde tijdvoordeel op.



C. Becx – D. de Wit na 15... Ta7

Op het schaakbord heb ik eigenlijk maar één doel: f4-f5 spelen. Dus volgde er 16. Pxc6 Lxc6 17. f5 Pc8 18. Le3 Te8 19. f6 Lf8 20. Tae1 Td7 Het wordt tijd om zwart verder onder druk te zetten, voordat hij rustig b5 speelt en te zijner tijd het paard via d6 terug in het spel brengt...

21. h4 b5 22. h5 b4 Het weghalen van het paard vind ik dan strijdig met de eerder gevolgde strategie (verwarring stichten om tijdwinst te boeken) en daarom ga ik voort op de ingeslagen weg.

23. hxg6 bxc3 en nu 24. Dh3 Het kost zwart weer wat tijd om te zien dat fxg6 faalt op f7 Txf7 Kxf7 Dxb7 Lg7 Tf1. Dus: 24... hxg6 25. g5 Niet te flauw doen, gewoon Tf4 dreigen. 25... Dc7? En jawel, zwart staart zich blind op zijn trucje 26. Txf4? Dxf4. Na 25... Pd6 is Fritz allerminst overtuigd van de witte mogelijkheden, al kwamen wij in de analyse op spannende stellingen uit. Na 25... Dc7? kon ik toeslaan met 26. Kf2! waarna Txe3 27. Txe3 Df4 niet werkte na 28. Lf3 Df5 29. Dh4 1-0.

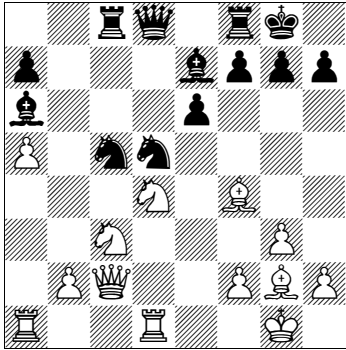
Ons lot lag nu in handen van Herman. Die had in een spannende partij enkele bange momenten moeten doorstaan, zoals hij in het vervolg van dit verslag zelf uitlegt.

Rex van Dijken – Herman Grooten (Bekerwedstrijd Stukkenjagers – ZZICT)

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. g3 b5 4. Lg2 Lb7 5. a4 b4 6. 0-0 d5 7. a5 Le7 8. c3 bxc3 9. Pxc3 0-0?! Veel beter is 9. ... Pa6!

**10. Db3 La6 11. Td1 Pbd7 12. Lf4 c5 13. e4?! cxd4?** Wits laatste zet had bestreden moeten worden met 13. ... Pxe4 14. Pxe4 dxe4 15. Pe5 Pxe5 16. Lxe5 c4 17. Dc2 f6 18. Lf4 f5 en zwart staat OK! Als je een slechte zet niet afstraft, wordt hij nog goed ook!

**14. Pxd4 Tc8 15. exd5 Pc5 16. Dc2 Pxd5**

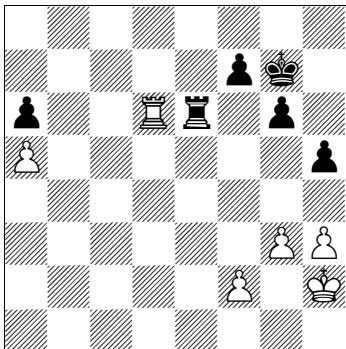


**17. Lxd5!? exd5 18. Pf5 Lf6 19. Txd5 Ld3 20. Dd1 Lxf5!** Het dameoffer is zwarts enige kans op tegenspel.

**21. Txf5** Na lang nadenken besluit de witspeler niet op het offer in te gaan. Zoals ook in de analyse bleek heeft zwart na 21. Txd8 Tfxd8 22. Df3 Pb3! behoorlijke compensatie.

**21. ... Lxc3 22. bxc3 Pd3 23. Le3 Dd7 24. Df3 Txc3 25. Td5 Dc6 26. Df5 Pc1!** Nog altijd zijn de zwarte problemen niet voorbij, maar met deze paardzet kan zwart naar een remisestelling afwickelen.

**27. Lxc1 Txc1+ 28. Txc1 Dxc1+ 29. Kg2 g6 30. Dd7 De1 31. h3 De4+ 32. Kh2 a6 33. Td4 De1 34. Td2 h5 35. Dd4 Tc8 36. Df4! Kg7 37. Td7 Tf8 38. Dd2 Dxd2 39. Txd2 Te8 40. Td6 Te6**



Wit heeft met grote moeite de tijdcontrole weten te behalen en inmiddels was duidelijk dat Maarten en Maurice de eer aan hun tegenstander hadden moeten laten. Omdat César gewonnen had, was het aan mij om de stand gelijk te trekken.

**41. Tb6?!** Als hij nu voor het pionneindspel had gekozen na 41. Txe6 fxe6 42. f4 was het potje remise geweest. Maar zoals ik ook op de training al aan de clubleden heb verteld worden eindspelen – zelfs door sterke spelers – heel vaak mishandeld. Kortom, de meest eenvoudige stelling is nog steeds te winnen als je een beetje kennis en techniek hebt.

41. ... **Kf6!** Nu staat zwart een tikje beter.

42. **Kg2 Ke5** 43. **f4+ Kd5** De toren moet weg, want zwart dreigde nu naar het pionneindspel te gaan.

44. **Tb7 f5!** Een goede zet. Niet alleen staan alle zwarte pionnen nu gedekt, ook wordt centrumveld e4 afgenomen.

45. **Kf3 Tc6** 46. **Td7+ Kc4** 47. **g4 hxg4+** 48. **hxg4 Kb4** 49. **gxf5 gxf5** 50. **Ke3 Tc5** 51. **Kd4 Txa5** Met hard werken heeft zwart een pionnetje gewonnen, maar de stelling is nog binnen de remisemarge.

52. **Ta7?!** Inmiddels is de uitvluggerfase al volop bezig. De witspeler had zo'n 6 minuten, ik iets meer dan 10. Uiteraard is 52. **Td6!** veel actiever dan de tekstzet.

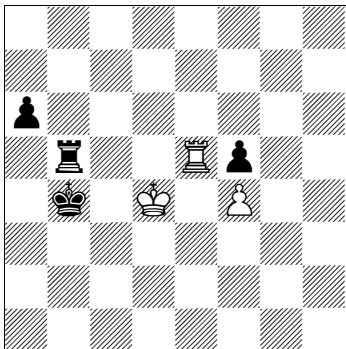
52. ... **Kb5?!** Je weet maar nooit of hij bereid is tot de blunder 43. **Ke5**.

53. **Tf7! Kb4** 54. **Ta7** Ook nu is 54. **Tf6!** natuurlijk weer de juiste zet, waarna de winst problematisch is.

54. ... **Kb3!** Met het schematische plan om met de koning naar f3 of g4 te lopen en dan de a-pion het werk te laten doen.

55. **Te7 Tb5** Zo kan de zwarte toren zich verbeteren.

56. **Te5 Kb4**



De kritieke stelling. Er stonden een heleboel mensen om het bord, waarmee het voordeel van een thuiswedstrijd weer eens onderstreept wordt!

57. **Txb5+??** Met nog maar 2 minuten maakt wit een rekenfout. Hij meent dat het eindspel van dame tegen f-pion op de zevende rij remise is; er is echter sprake van een uitzondering.

**57. ... Kxb5 58. Ke5 a5 59. Kxf5 a4 60. Kg6** In de analoge variant 60. Ke6 a3 61. f5 a2 62. f6 a1D 63. f7 moet zwart de zet 60. ... Da3! Vinden waarna de dame opnieuw op het promotieveld voor de pion komt. Maar ik heb met dit thema inmiddels al zoveel stencils gedaan dat ik daar geen problemen meer mee had!

**60. ... a3 61. f5 a2 62. f6 a1D 63. f7 Dh8!** De dame komt voor de pion waarna de winst een fluitje van een cent is.

**0-1**

Daarna kon het vluggeren beginnen...

In mijn partij tegen Van Dijken kwam ik – nu met wit – eindelijk met flink voordeel uit de opening. Na een onbedachtzame zet kreeg mijn tegenstander onverwacht tegenspel. Hij drong met paard en toren mijn stelling binnen en begon daar pionnen te slaan, terwijl ik over de open g-lijn tegenkansen probeerde te creëren. Die tegenkansen wist hij enigszins te neutraliseren door met Kh7 en Tg8 pion g7 goed gedekt te houden. En toen gebeurde wat er in vluggertjes altijd gebeurt: hij sloeg een pion te veel, namelijk met Tc4xa4 dacht hij zichzelf een mooie a-pion te verschaffen. U begrijpt het al: de wending f5-f6 met aanval op Le7 werd na ... Lxe7xf6 gevolgd door de dubbele aanval dame: De2-c2+ gevolgd door Dc2xa4 en was er een volle toren in de doos verdwenen!

César won in zijn vluggertje weliswaar een stuk, maar de verwickelingen die daaraan voorafgingen hadden te veel tijd gekost. Maurice en Maarten wonnen echter, waardoor we toch doorgaan naar de laatste 16.

## **Stukkenjagers 2 onderuit tegen HSC**

Op deze zaterdag hadden de teamleiders al een zware start vanwege het opstellen van de tafels, stoelen en materiaal in de bovenzaal. Gelukkig werden we geholpen door good old Gus, die overigens ook weer bij het opruimen present was, tussendoor een potje in den lande geschaakt, hulde!

Was dit een voorbode voor de zware middag die alledrie de thuisspelende teams zouden krijgen? Achteraf gezien hadden we dus beter beneden kunnen spelen. Zou het resultaat anders zijn geweest? Zeker weten, maar gedane zaken nemen geen keer.

Was het de inspiratie die ontbrak om nog een keer voluit te gaan nadat we een narrow escape hadden tegen De Wolstad? Of was Helmond gewoon de betere ploeg? Ik denk een beetje van beide.

Helmond had de eerste vijf ronden steeds in dezelfde opstelling gespeeld en aangezien mijn broer twee ronden geleden makkelijk won van H. Faber heb ik dat partijtje bij hem opgevraagd. Tijdens het bestuderen van de partij dacht ik eraan dat ik hun teamleider ook nog even moest bellen om de wedstrijd afspraak te bevestigen, leuke gesprekken zijn dat meestal (..) dus om zo'n gesprek wat op te fleuren kom je ook nog wel eens op andere gespreksonderwerpen, zoals de verhuizing van Faber op de bewuste wedstrijddag, ja... Bart Dekker is zaterdag onze teamleider. Goed, dan kan die voorbereiding direct de prullenbak in!

Wiebe dacht dat er wel iemand van het tweede mee zou komen, maar nee, de heer van de Berkmortel kwam zelf mee. Al met al een behoorlijke bezetting van de eerste vier borden van

Helmond. Juist daar hadden we eigenlijk goede kansen, afgezien van de partij van Mark Clijisen die mijns inziens de hele middag iets minder stond, hadden Wiebe en Mark Huizer en Ruud goede stellingen met winstpotentieel.

De laatste vier borden, daar moest het dus gebeuren! Mooi niet, Karel had het de hele middag moeilijk na een bok in de opening en kon uiteindelijk een mooie vesting bouwen met een pion minder. Bram deed een betere poging, echter kwam uiteindelijk in hetzelfde straatje terecht als de tegenstander van Karel: een pion meer maar er niets mee kunnen doen. Al met al natuurlijk niet zo'n ramp, ware het niet dat Paul binnen no time met een stuk minder zat te spelen tegen Albert Coenen. Fré had met zwart wel een goede stelling opgebouwd, maar liet zich ringeloren door weer een oude bekende, Paul van Asseldonk, niet slecht gespeeld trouwens. Als je de slechte stellingen niet remise houdt, dan moet je de goede wel winnen om nog enige kans te maken, dat gebeurde niet. Bij Ruud was de jeu er in een eindspel af, Mark H. vergiste zich in een prima stelling en Wiebe dacht dat de eindstelling niet meer te winnen was, met een beetje fantasie was dat wellicht wel het geval geweest. Maar goed dat het 's avonds weer lekker gezellig was bij Zorba en Kandinsky. Was het nu Griekse Metaxa of Schrobbeleer, Maurice?

15 maart gaan we gewoon weer een leuk potje spelen tegen Schaesberg, en dan in Ruimte X.

Ruud

## **Stukkenjagers III - OSV 1**

Zaterdag 22 februari is dan eindelijk de zeepbel uiteengespat. We zijn definitief uitgeschakeld voor het kampioenschap. Over en uit. Basta. Finito.

Waar is het in vredesnaam fout gegaan? Niet bij het team. Foutje van de captain? Ja, helaas....

Het zag er zo leuk uit, een semi-tactische opstelling met het uitgangspunt dat we de wedstrijd op de lagere borden moesten beslissen. Immers OSV heeft twee hele sterke schakers (ze zaten op bord 1 en 3, wit), en verder zes gelijkwaardige schakers. Als we op de bovenste vier borden 2-2 houden en op de laagste vier borden hardhandig toeslaan, dan loopt de wedstrijd vanzelf binnen. Vandaar de wat vreemde opstelling:

Bord 1 Ard van Beek  
Bord 2 Cor van Dongen  
Bord 3 Chris Braga  
Bord 4 Reinier Jaquet  
Bord 5 Lex Karstens  
Bord 6 Gertjan Thomassen  
Bord 7 Kienfong Lie Kwie  
Bord 8 Jim Stada

Ard van Beek, die al het hele seizoen geteisterd wordt door een hardnekkige vormcrisis, vertoonde tekenen van herstel en omdat hij vorig jaar van hun 1<sup>e</sup> bordspeler gewonnen had, leek hij de aangewezen persoon om met zwart op 1 te zitten, immers mocht het fout gaan, dan was er (gezien de vormcrisis) geen man overboord. De opdracht leek heel simpel. De bovenste vier borden houden de tegenstander zo lang mogelijk achter het bord terwijl de



laagste vier borden hun tegenstander zo snel mogelijk naar de strot vliegen. Jim op bord 8 moest dan in ieder geval winnen...

Deze ondermijningsstrategie is heel makkelijk te onthouden als de strategie van de afgezaagde stoelpoten. Je laat je tegenstander rustig achterover zitten (borden 1-4) en zaagt vervolgens de poten (borden 5-8) onder zijn stoel vandaan...

Het heeft erin gezeten. Toen Chris met zwart hun op één na beste speler op remise hield zat ik in gedachten alweer euforische artikelen te schrijven voor dit clubblad, maar toen ik mijn gewonnen stelling om zeep hielp en met een stuk minder genoeg moest nemen met remise, zag het er een stuk minder gunstig uit. En omdat zowel Lex als Reinier een gewonnen stelling langzaam zag veranderen in een strategische puinhoop en omdat Ard van Beek alles gezien had (winstvoortzettingen voor zijn tegenstander!) resteert mij nu niets anders dan te constateren dat de strategie dit keer volledig gefaald heeft.

Cor heeft nog steeds 100 %, en Jim won inderdaad en Gertjan speelde nog 160 zetten door met een aantal pionnen minder, maar hij kon het eeuwig schaak van de tegenstander niet uit de weg gaan.....

Resteert één opdracht de rest van het seizoen. De tweede plek heroveren en stevige scores neerzetten om de overige teams in de promotieklasse vast murw te maken voor het volgende seizoen.

Overigens, ook deze strategie heeft een naam. DE TAKTIEK VAN DE LANGE ADEM.

Toch bedankt jongens, aan jullie heeft het niet gelegen...( We verloren met 3½-4 ½)

Kien de groeten...

## D4 4 - Stukkenjagers 4 4-4

### Oefening baart kunst!!

Deze wijze les stamt al uit 600 voor Christus, en wordt over het algemeen toegeschreven aan de zeven Wijzen, waaronder Thales. Enkele van hun levenslessen waren gebeiteld op de Apollo-tempel in Delphi (Ken uzelf, niets te veel). Zonder orakel en zonder steun uit Houston ("We have a problem") kwam ik er zaterdag alweer niet helemaal uit. De lessen van onze wijze (lees Herman) zijn nog niet aan mij besteed. Ook niet aan Emiel trouwens. Bij een tussenstand van 3,5-3,5 krijgt hij een toreneindspel op het bord, en dit type eindspel hadden we net bekeken. Emiel wikkelt feilloos af naar een remisestelling, 4-4.

Ik ben nu aan het lezen in het boek Gödel, Escher, Bach. Dat gaat over de stelling, of beter gezegd over de bewijsvoering, van de stelling van Gödel. In het begin komt Zeno van Elea om de hoek kijken, met zijn bewegingsparadox (Achilles en de schildpad). Wel beschouwd, althans dat is mijn opvatting, is er helemaal geen paradox. Als ik op m'n Honda CBR 600F mag racen tegen een schildpad, ook al heeft deze laatste een voorsprong, dan is er wel degelijk een tijdstip, waarop ik de schildpad inhaal. De paradox van Zeno is gewoon een eenvoudige stelling uit de getaltheorie:  $\lim 1+1/2+1/4+1/8+1/16+1/32+1/64+\dots=2$

Een van mijn favoriete Grieken, naast Zorba natuurlijk, is Democritus van Abdera, een vertegenwoordiger van het atomisme, de leer die aanneemt dat de materie niet tot in het oneindige deelbaar is, maar bestaat uit kleine deeltjes die niet verder deelbaar zijn (atomen). Dit is mijn uitgangspunt, vertrekpunt bij het kijken naar de wereld en het zoeken naar de waarheid.

Het feit dat kosmologie en elementaire deeltjesfysica bij elkaar zijn gekomen in de BigBang-theorie is natuurlijk een verdere aanwijzing dat het met het materialisme wel goed zit. De Bigbang was al in 1965, later in 1992 door COBE en recentelijk (2003) door de WMAP-sonde, door waarneming van de achtergrondruis bevestigd.

Het water (ik gebruik medicatie) bij Zorba had een bittere nasmaak.

## *Analyseren*

Geen tijdnood, geen afschuwelijke blunders, niet door m'n vlag heen ... Deze keer was het me gegund om als een van de eersten klaar te zijn. Alle tijd om eens een zelf gespeelde partij te analyseren, zou je denken. Iets wat ik waarvan ik de betekenis niet meer kende doordat ik voorgaande rondes altijd nog als een van de laatsten met nog een paar seconden op de klok aan het rommelen was. De eerste betekenis die de Dikke van Dale geeft aan het woord *analyseren* is '... uiteenzetting van iets dat voor de geest een samenstel is, ter nadere beschouwing of tot beter begrip'. Je kunt je afvragen of dit nu hetzelfde is als met z'n tieneen een bepaalde stelling *ter nadere beschouwing* tot de laatste pion doorspelen, om daarna alles terug te zetten en vervolgens zien dat iemand met de meeste waanideeën weer met z'n vingertjes aan de stukken zit.

Een andere maar iets meer wiskundige betekenis die Van Dale ook geeft is 'het systematisch onderzoeken en oplossen van een probleem, waarbij met het gestelde tot een bekende waarheid terugbrengt'. Ook dit dekt niet de lading van de in de partij zorgvuldig gepositioneerde stukken *systematisch* op h6 wegofferen om daarna een de stelling terug te zetten en vervolgens alles *systematisch* op g7 te offeren (Aanvalluh!). Of het moet de *bekende waarheid* zijn dat de stelling die teruggezet wordt niet overeenkomt met de stelling van jouw partij.

In ieder geval heeft het geen analyse van de partij opgeleverd, maar een analyse van ons volk schakers die niet kan aantonen dat ons schaakbrein groter is dan ons ego. Dat we af en toe kromme zetten op het bord weten te toveren is puur toeval (toch?). Ook tegen D4 werden we door dit puur toeval overvallen. Wie daar anders over denkt moet wel beseffen dat we meer dan de helft van de ratingpunten van Kasparov bezitten (tsjonge).

Frank was de slimste. Hij wist het toeval te bedwingen en nam snel genoeg met remise. Mark wilde de gemiddelde kans op toeval opkrikken door een optisch verloren stelling in een totale chaos te veranderen. Dit deed hij weer met verve en wist met een paar mooie maar ook dubieuze offers de partij naar zich toe te trekken. Jammer dat ik geen diagram heb, want het eerste dubieuze offer oogt wonderschoon. Het vinden van deze zet is al een analyse waard. Ik speelde voor het eerst weer eens e4 en was kort daarop klaar doordat mijn tegenstander een aantal tactische wendingen niet goed had ingeschat.

Helaas stond Dennis al snel verloren doordat zijn koning in z'n blootje kwam te staan. Zijn tegenstander wist daar dan optimaal van te profiteren.

Sander speelde een vage pot en het leek erop dat hij tot het laatste uur een eindspel moest gaan spelen. Na een onnauwkeurige zet van zijn tegenstander kreeg Sander kleine kansjes waarna hij heel behendig met twee torens en een paard een matnetje kon vormen. De stiekemer heeft in alle rust zijn partij daarna kunnen analyseren, terwijl er toch genoeg vingertjes aan het popelen waren om een sneller matje te fabriceren.

Na drie uur spelen 3.5 - 1.5 in ons voordeel met drie gelijke stellingen was een ruime overwinning in de maak. Hoe anders verliep het laatste uur.

Guus wist een gelijk eindspel met lopers nog spannend te maken door een pion weg te geven. Na een flinke wandel van zijn koning van g8 naar b8 bleek zijn koning daar alleen maar een slachtoffer te zijn voor allerlei schaakjes. Met een mooie tactische wending wist zijn tegenstander dan ook snel de winst naar zich toe te trekken. Langzaam begon mij het gevoel te bekruipen dat ik naar Nederland - Italië aan het kijken was. De betere ploeg zijn, kansen krijgen en toch verliezen bij het nemen van penalties.

Bob wist dat gevoel alleen maar te bevestigen. Hij speelde een sterk positionele partij totdat hij twee paarden in zijn stelling toeliet. Ook na wat tactische verwickelingen had Bob nog voldoende kansen. Echter de eerder gemaakte fouten lieten hem niet meer los totdat hij de beslissende fout maakte.

Met een gelijke stand kon Emiel nog in een gelijk toreneindspel op winst spelen. Wij probeerden zijn tegenstander nog te intimideren door te vertellen dat we afgelopen donderdag urenlang toreneindspelen met Herman Grooten hebben zitten oefenen en dat Emiel het knapste jongetje van de klas was. Helaas betrof de cursus een toreneindspel met een pion meer, die Emiel niet had. Remise dus.

4 - 4. Na de *analyse* van de andere uitslagen moest ik concluderen dat het degradatiegevaar de voor ons bekende waarheid betreft. Maar waar maak ik druk om. Guus, Bob, Emiel, Mark, Sander en ik hebben nog vier cursusavonden van Herman voor de boeg.

Oscar

Het vijfde begint erin te komen!

Raadsheer – Stukkenjagers 5                      4-4

*Drie wedstrijden gespeeld: drie nederlagen. Zie daar: het vijfde was op sterven na dood eind 2002. Nu is 2003 twee maanden oud en het vijfde is weliswaar nog niet herrezen, maar vertoont zeer duidelijke tekenen van herstel. Eens te meer blijkt weer: hoe dieper je zakt hoe sterker je kunt terugkomen. Na twee gelijkspelen tegen de nummers 1 en 2 uit de stand is er weer volop leven bij het vijfde. Nog twee wedstrijden resteren tegen andere laagvliegers: RSG en BSV. Zou het dan toch nog...? We zullen zien.*

Nicolaas Veltman begint er vooral in uitwedstrijden een gewoonte van te maken. Snel remise maken, na een klein uurtje, en dan naar de bar om op zijn eigen wijze te integreren met de plaatselijke bevolking en de dames achter de bar! Ik laat Nicolaas zelf weer aan het woord. *"Alweer een remise, nu in het Frans (doorschuifvariant). Ik kreeg een keuze om na g4 van Rob van Opdorp h5 te spelen en na h3 afruil hxg4 en hxg4 mijn koning in het midden te houden naar d7 of lang te rokeren. Achteraf was de zaak in het midden houden het beste, maar ik rokeerde lang! Rob vond een driemaal-herhaling-van-zetten-variant en ik was te onbekwaam om die uit de weg te gaan. Mijn teamgenoten moeten nu vier punten scoren als ze durven te winnen!"*

Met Paul Pollen had ik een vreemde e-mailcorrespondentie. Paul mailde mij om te vragen hoe laat we vertrokken en hij begon met *Hallo an*,. Daarop antwoordde ik hem: *Hoi aul, Hier een berichtje van an. We vertrekken bij de orst om waalf uu*, et cetera et cetera. Nu kunnen jullie Pauls impressie tenminste plaatsen! *"In de trant van de email-correspondentie tussen An en Aul. Aul speelde een Ajdorf met wit. Door een blunder van de heer Van den Erg won Aul een Aard. Nog even de Tukken hergroeperen en na een zet of Ien konden de Tukken in de Oos: 1-0."*

Na deze mooie en snelle 1,5-0,5 voorsprong, stond Cees Zoontjens plotseling verloren en werd de stand gelijk: 1,5 – 1,5. Cees zei er het volgende over: *"Het verlies van de controle over het veld e5 bleek dodelijk. En de oplossing was eigenlijk met Pd7 heel eenvoudig en voor de hand liggend. Maar ja, ik wilde in de stelling meer bereiken en daardoor verloor ik de voorzichtigheid uit het oog. Vanuit een erg goede stelling met een mooi loperpaar en aanvalskansen ging het na Pe8 (in plaats van d7) helemaal fout. Een treurig einde!"*

Paul Vermeë zei bij De Vorst al tegen mij: "Zet mij maar op het eerste bord, ik verlies toch!" En Cees Zoontjens fluisterde ook al iets van "tactische opstelling", maar ik sprak de achteraf legendarische woorden tegen Paul: "Niks ervan tactische opstelling op bord 1, jij gaat gewoon winnen op bord 8!" En Paul maakte het waar: in zijn snelle bolide vervoerde hij ons op de automatische piloot (letterlijk!) in een klein halfuur naar Zundert, maar hij was niet alleen als chauffeur gekomen. Hij speelde zeer geconcentreerd en haalde, niet alleen tot zijn eigen verbazing, op prima wijze het volle punt binnen: 2,5 – 1,5 voor Stukkenjagers 5. Jan van den Dries speelde een moeizame partij en leek het onderspit te delven toen hij een volle toren moest geven. *"In de binnencompetitie zou ik onmiddellijk hebben opgegeven, maar in de externe speel je met z'n allen, dus ging ik maar even door. Ik probeerde op bluf de tijdnood van mijn tegenstander te vergroten en mijn tijdvoorsprong uit te buiten. En het lukte nog ook: op de 36<sup>e</sup> zet gaf Erik Roks plotseling de dekking van zijn dame op en even later kon ik het volle punt bijschrijven. 3,5 – 1,5 was het aldus!"*

Andries Deliën had weer eens een Franse partij en kwam in de opening een pion voor. Hij ging die niet verdedigen, want dat zou ten koste gaan van zijn ontwikkeling. De tegenstander won het pionnetje dus terug en er ontstond zich een gelijkopgaande strijd. Andries gaf later nog een pion weg om meer ruimte voor zijn stukken te creëren. En dat lukte, totdat hij op de 36<sup>e</sup> zet c6 onderschatte. De b-pion van zijn tegenstander liep door en was niet van promotie af te houden. En al leek Andries nog even kans te hebben op eeuwig schaak, uiteindelijk was er geen redding meer aan: 3,5 – 2,5.

Maarten Heller z'n seizoen is het niet. Hij ploeterde en zwoegde, maar kwam toch weer een vol stuk achter te staan. Voor de statistieken hield hij het nog even vol, maar het was en bleef een ongelijke strijd: 3,5-3,5.

Nu moest de redding uit Utrecht komen: Martijn Thomassen zat bij ons deze keer aan bord 1 en leek het laatste benodigde punt binnen te halen. Hij kreeg in een eindspel met toren en loper (ongelijk) uiteindelijk twee pionnen voorsprong, maar zijn tegenstander, met overigens een rating van boven de 2100, kon steeds goed pareren en ten slotte moest Martijn, na alles geprobeerd te hebben, toch in remise berusten.

Zo werd het 4-4 in Zundert en hadden wij weer het applaus maar niet de hoofdprijs! Toch zit er met nog twee wedstrijden te gaan tegen mindere goden nog van alles in het vat voor het vijfde.

Jan van den Dries

## OPZWAAIENDE BENEN

Het nieuwe Lido. Spannende naam die visioenen oproept van slanke opzwaaiende benen. De werkelijkheid was weer hard, we kregen ze niet te zien in Waalwijk, maar wel te voelen, pijnlijk onder 't gat!

Dat begon al vroeg. Marcel belde dat hij toch niet kon op zaterdag en dat deed bij mij ook een lampje branden. Dus togen we donderdag al op oorlogspad, maar kwamen beiden met bebloede koppen terug. Marcel na in zijn favoriete Morragambiet een tijdlang goed tot gewonnen te hebben gestaan en ik na een ingewikkelde Franse partij met Pc3-Lb4, Dg4 en D:g7 en h7. Bij beiden ging het plotseling mis. 2-0 achter. Geen opsteker voor de rest dacht ik. Maar dat viel mee. Inge reageerde met "Oh dan kan ik vrijuit spelen, zonder druk. Dat vind ik wel lekker". Het resultaat was ernaar; weg ongeslagen status. Tot overmaat van ramp bleek Hans geen schaken in zijn agenda te hebben staan, maar een huis vol kraamvisite. 'Ik dacht dat we al gespeeld hadden in Februari, dus heb ik nu een huis vol met rollen beschuit. Die kan

ik niet oud laten worden”. Gelukkig bleek good old Willem bereid een afspraak te verzetten zodat we toch nog compleet waren.

Natuurlijk had ik het punt al ingecalculeerd, mooi niet dus. Na afloop zei Willem dat ie weer moest leren om remisestellingen niet te willen winnen. Nou van ons mag hij. At least I had a try zei de indiaan toen hij de koelkast niet door de tralies kreeg in ‘One flew over the cuckoo’s nest’.

Toon genoot van het prachtige weer en zijn fietstocht door de Drunense duinen. Maar ook hij wordt ouder en dus eerder moe. Gevolg: oppervlakkig spel, even niet opletten en de pion op b4 is weg, waarna hij kennelijk geen zin had om meteen weer op de fiets te stappen.

Ook Peter genoot van het mooie weer. Door de omstandigheden was hij op bord 5 terechtgekomen en daar heel snel mee klaar. Volgens zeggen is hij minstens drie keer om het meer heen gelopen.

Niko is niet zo’n buitenmens en had daar geen zin. Eerst versmaadde hij pion- en kwaliteitswinst, maar bouwde in plaats daarvan wel een mooie aanvalsstelling op. Die had veel sneller tot winst kunnen leiden, maar wat moet je dan in het Lido als je toch geen opzwaaiende benen te zien krijgt? Zijn trage manier van genieten bracht de winst echter niet in gevaar.

Guus tenslotte deed wat hij meestal doet, remise.

Waarschijnlijk zullen we het dit jaar met die ene overwinning op Waspik moeten doen.

Volgende ronde spelen we tegen Rochade 1, vorig seizoen verloren we al van hun tweede team. Dus dat belooft niet veel goeds.

Misschien dat neutraal terrein helpt. We spelen dan in Ruimte X!

Theo M.

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 25 FEBRUARI 2003

1. Herman Grooten (2381)	2427
2. Maurice Peek (2276)	2330
3. Petra Schuurman (2261)	2302
4. Maarten Strijbos (2321)	2287
5. Frank Wuts (2203)	2221.
6. Cor van Dongen (2197)	2199
7. César Becx (2202)	2186
8. Mark Clijsen (2155)	2166
9. Bianca Muhren (2146)	2134
10. Gerben Veltkamp (2142)	2124
11. Peter Huibers (2111)	2101
12. Wiebe Cnossen (2079)	2094
13. Mark Huizer (2098)	2089
14. Han Westenberg (2112)	2088
15. Ruud Feelders (2033)	2083
16. Dennis Brokken (2058)	2067
17. Erik Dignum (2093)	2065
18. John Greunsven (2106)	2062
19. Paul Bogaers (1992)	2006
20. Mark van Beurden (1980)	1995
21. Karel Storm (2000)	1990
22. Rijk-Pieter Hofstede (2003)	1981.
23. Fré Hoogendoorn (1970)	1974
24. Bram van Huygevoort (2032)	1976
25. Willem Spoeltman (1939)	1966
26. Chris Braga (1893)	1915
27. Gertjan Thomassen (1892)	1896
. Jim Stada (1932)	1896
29. Ard van Beek (1977)	1893
30. Lex Karstens (1887)	1885
31. Reinier Jaquet (1790)	1869
32. Kienfong Lie Kwie (1892)	1867
33. Ivar Heine (1854)	1861
34. Martijn Thomassen (1826)	1842
35. Sander Funk (1849)	1828
36. Arend-Jan Meerwijk (1728*)	1754
37. Rob Milo	1749
38. Geert Brouwers (1761)	1739.
. Peter Buitenhuis (1760)	1739
40. Toon Mentink (1756)	1726
41. Maykel van Rijen (1736)	1713
42. Oscar van Ewijk (1666)	1699
43. Frank Dujardin (1677)	1690
44. Bob Gallucci (1562)	1678
45. Emiel Bouwens (1769*)	1672

46. Maarten Heller (1762)	1668	
47. Mark van den Berg (1708)	1653	
48. Bas Rosheuvel (1671)	1627	
49. Andries Deliën (1619)	1621	
50. Hans Spermon (1584*)	1617	
51. Jan Otten (1560)	1606	
52. Dennis Slegers (1615)	1599	
53. Paul Pollen (1537)	1582	
54. Marcel Rispens (1618*)	1581	
55. Nicolaas Veltman (1550)		1577
56. Guus Vermeulen (1679)	1560	
57. Kees Gelens (1555)	1518	
58. Theo Mulder (1561)	1504	
59. Jan van den Dries (1637*)	1478	
60. Willem de Bont	1472	
61. Guus van Heck (1543)	1457	
62. Cees Zoontjens (1509)	1396	
. Inge Gaasbeek (1410*)	1396	
64. Tsang wai Lam	1379	
65. Niko vd Wal (1485*)	1353	
66. Marco Kemmeren		1345
67. Paul Vermee (1297)	1275	
68. Henri Wolfs (1279*)	1228	
69. Filip de Waard	1217	

tussen haakjes KNSB-rating van **1-2-‘03**

Een \* betekent dat de KNSB ‘m nog wat onbetrouwbaar vindt, omdat ie gebaseerd is op minder dan 25 partijen

Verwerkt zijn: Keizer (13), Arnhem, DD, externe, SJ Open (7), EK jeugd, Hoogeveen, KNSB jeugd (8), OSBO (3), SGA (3), KBSB (3), Eijgenbrood, Le Touquet, Olympiade, NK halve finale (4), NBSB-beker (2), Bundesliga (5), Groningen, BK jeugd, KNSB-beker (2), FFE

## HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

Uit: DAGBOEK UIT EN THUIS, 9  
ALFRED KOSSMAN  
(aangeleverd door Guus van Heck)

Simultaanspeler van ons lot,  
Het is ons goed dat gij altijd met wit  
Ons spel begint,

Dat gij  
 Blinkende engelen opstelt in de rij  
 Van uw pionnen,  
 Ons afleidt met uw rinkelende zonnen  
 En al uw tover aanwendt dat gij wint,  
 Maar niet, valsspeler God,  
 Dat gij met voze rust aanschouwt, hoe wij  
 In 't spel  
 Waarmee gij ons leven lang  
 Misdeelde  
 De zet beramen die uw boze dwang  
 Ons inpraat dat wij kozen,  
 Opdat per slot wij in zoete weelde  
 Wenend de koning nederleggen  
 En zeggen  
 Wij willen boeten dat wij met u speelden

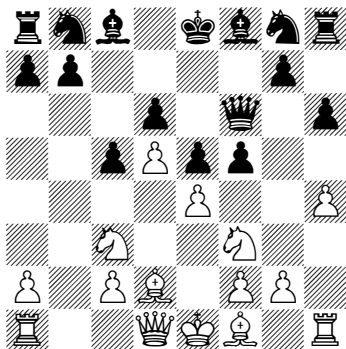
## Het beest in Lex

Een paar woensdagen geleden speelde ik in de interne tegen Lex. Dat had ik al wel vaker gedaan en meestal komt dat wel goed – Lex wist zelfs na afloop te melden dat het zelfs altijd nog goed was gekomen. Het ligt me blijkbaar wel, Lex is een solide speler, die daarnaast wel leuke ideeën heeft, maar er op het moment suprême toch vaak voor terugschrikt om de remmen los te gooien. Karakteristiek in dit verband is het legendarische verslag van Chris Braga waarin deze een tamelijk exacte weergave gaf van een achterbankgesprek tussen Lex en Ard met als draaipunt hun beleving van seksualiteit in de breedste zin des woords. Omdat we inmiddels jeugdleden hebben, kan ik helaas niet vrijelijk hieruit citeren, maar interessant zou zijn om te testen of Lex – die inmiddels een andere partner heeft – ook deze keer het clubblad niet thuis zou laten slingeren, laat staan lezen.

Hoe anders zou het deze keer gaan. Nadat ik wat routineus een pionnetje had meegesnoept kwam het beste (anagram van beest) in Lex boven en hij wist me enkele keren stevig te pakken te nemen. Een nieuwe ervaring, die ik graag in beeld breng.

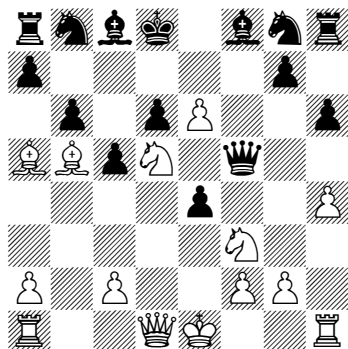
L. Karstens – C. Becx

**1. d4 f5 2. Lg5 h6 3. Lf4 c5 4. d5 Db6 5. Pc3 Dxb2 6. Ld2 Db6 7. e4 Df6 8. h4 d6 9. Pf3 e5** Ik stond al zo slecht dat ik het wel in de tactiek moest zoeken.



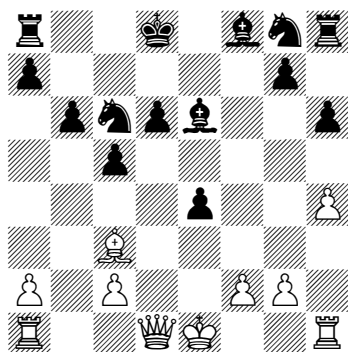
**10. dxe6p fxe4 11. Pd5 Df5** Op hoop van zegen. **12. Lb5 Kd8 13. La5 b6**



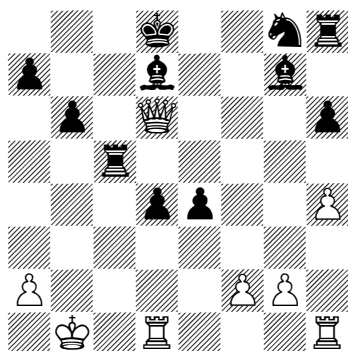


Nu ging ik maar even wandelen. Opeens drong het tot me door dat 14. e7 wel eens killing kon zijn, 14... Lxe7 15. Pxb6 uit. Maar een dag na de partij wist Lex te vertellen dat zwart na 14. e7 koeltjes Pxe7 moet spelen, om 15. Pxb6 nog koeler met Pec6 te beantwoorden.

Lex speelde daarom terecht: **14. Pd4!?** Niet gezien en nu moet ik ingaan op **14... Dxd5 15. Pc6 Dxc6 16. Lxc6 Pxc6 17. Lc3** (misschien toch Dd5) **Lxe6**



Hier leunde ik tamelijk tevreden achterover. Even de stukken ontwikkelen en geef mij maar zwart. Maar helaas had ik ook de volgende pointe totaal overzien: **18. Lxg7! Lxg7 19. Dxd6 Ld7 20. 0-0-0 Pd4 21. c3 Tc8** (waarschijnlijk toch beter Pe2) **22. cxd4 cxd4 23. Kb1 Tc5**



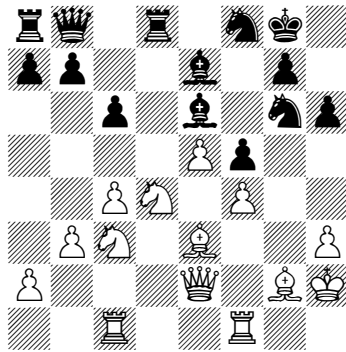
Ook hier had ik goede hoop dat ik boven zou komen drijven, nog even en mijn lopers zijn reuzen. Maar helaas is Lex alert: **24. Txd4! Lxd4 25. Dxd4 Th7 26. Td1 Te7 (beter Kc8) 27. Dh8 Te8 28. Dd4 Tc7 29. Dd6 Kc8 30. Tc1! Txc1 31. Kxc1 Te6 32. Df8 Te8 33. Dd6 Te6 34. Df8 Te8** en 0,5-0,5. Ik was eerlijk gezegd – mede gezien mijn geslonken bedenktijd – wel blij met de zetherhaling. Zwart moet kunstmatig h6 blijven verdedigen, wit kan nog iets met zijn pionnenmeerderheid op de koningsvleugel proberen, al kan zwart misschien uiteindelijk best een stuk offeren. Toch prettig dat het beest in Lex bijtijds ging slapen.

# Alles open in Stukkenjagers Open

Na de zevende ronde van de Stukkenjagers Open zijn er goed beschouwd nog vier kanshebbers op de eindzege: Maurice, Herman, Petra en César. Maurice kwam alleen aan kop door een regelmatige zege op Peter Huibers. Wiebe Cnossen, die een erg sterke reeks had neergezet, leek ook tegen Petra ongeslagen te blijven, maar liet in het zicht van de haven een ontluisterend mat-in-één toe. Herman en César houden Petra nu gezelschap op de tweede plaats, na gedegen zeges op respectievelijk Gerard van Otten en Erik Nicolai. Dennis Brokken en Frank Wuts remden elkaar af, door te remiseren na een amusante partij (zie verderop). Erik Dignum versloeg Bram, die de verbazing dat Erik op tijd was niet te boven kwam. Wat lager op de ranglijst maakte Jan Otten het John Greunsven knap moeilijk en behaalde Paul Vermeë zijn tweede zege. In de achtste ronde (26 februari) zullen de partijen Herman – Maurice en Petra – César duidelijk maken wie in de laatste ronde opgaan voor de hoofdprijs.

Peek – Huibers	1-0	Leemans – Meerwijk	1-0
Schuurman – Cnossen	1-0	van Ingen - Lie Kwie	
Becx – Nicolai	1-0	Jaquet - van den Berg	1-0
van Otten – Grooten	0-1	Heller - Gallucci	1-0
Brokken – Wuts	rem	Mentink - Rosheuvel	rem
Dignum - v Huijgevoort	1-0	Gelens - Milo	0-1
Clijsen – Storm	1-0	Deliën - van Helvoort	0-1
Hofstede - van Dongen	0-1	van Ewijk - Mulder	1-0
Feelders - Karstens	1-0	van Heck - Vermeulen	1-0
van Loy – Veltkamp	0-1	Zoontjens - Veltman	0-1
Otten - Greunsven	0-1	van den Dries - Vermeë	0-1
Funk - Huizer	0-1	Lam - de Bont	rem
Bouwens - Panjoel	0-1		

## D. Brokken – F. Wuts



Het wordt tijd voor wat actie, moet Frank gedacht hebben: 23... Pxf4?! (Niks voor Fritz, maar wel leuk voor het publiek) 24. Txf4 Dxe5 25. Pf3 Df6 26. Kh1 g5 27. Td4 g4 28. Txd8 Txd8 29. Ph2 Ld6 30. Lxa7 Lf4 31. Td1 Te8 32. Ld4 Dh4 33. Tf1?? (Een blunder. Beter Lf2 met flink voordeel, nu komt zwart opeens terug in de partij) 33... Lxh2 34. Kxh2 g3 35. Kh1 Dxd4 36. Df3 Te7 37. Pe2 Db2 38. Pxd3 Tg7 39. Tf2 Da1 40. Kh2 De5 41. Df4 Dxf4 42. Txf4 Tf7 43. Td4 Td7 en remise.

Ranking after round 7 of SJ OPEN

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
-----	------	------	-------	----	----	----	------	-----	------

-----  
-

1.	2	Maurice Peek	6.0	30.5	26.00	24.0	2267	2361	+0.61
2.	1	Herman Grooten	5.5	31.0	23.25	21.0	2367	2220	-0.87
	3	Petra Schuurman	5.5	30.5	23.75	21.0	2243	2230	-0.10
	4	César Becx	5.5	28.5	22.50	20.5	2202	2248	+0.32
5.	13	Wiebe Cnossen	5.0	31.5	20.50	24.0	2092	2217	+1.15
	15	Erik Dignum	5.0	29.5	19.75	20.0	2073	2172	+0.94
	8	Mark Clijsen	5.0	28.5	18.50	22.0	2158	2170	+0.10
8.	7	Erik Nicolai	4.5	31.5	17.50	21.5	2194	2129	-0.54
	18	Ruud Feelders	4.5	29.5	16.75	17.5	2033	2087	+0.40
	6	Cor van Dongen	4.5	29.0	19.50	20.0	2197	2120	-0.48
	16	Gerard van Otten	4.5	29.0	14.00	19.5	2059	2048	-0.04
	5	Frank Wuts	4.5	28.5	15.75	19.5	2198	2046	-1.17
	10	Peter Huibers	4.5	28.5	16.50	20.0	2111	1957	-0.80
	12	Mark Huizer	4.5	27.5	15.50	18.5	2102	1987	-0.60
	9	Gerben Veltkamp	4.5	27.0	15.50	18.5	2142	1982	-1.24
	11	John Greunsven	4.5	26.5	16.00	18.5	2106	1916	-1.16
	17	Dennis Brokken	4.5	24.5	14.25	17.5	2041	1904	-1.10
18.	19	Bram van Huijgevoort	4.0	32.0	17.25	19.5	2000	2126	+1.20
	20	Karel Storm	4.0	29.5	14.25	17.5	2000	1993	-0.06
	23	Bert-Jan Panjoel	4.0	29.0	15.00	16.5	1869	2014	+1.41
	14	Huub Leemans	4.0	25.5	13.50	17.0	2075	1899	-1.53
	21	Rijk-Pieter Hofstede	4.0	25.5	10.50	17.0	1926	1941	+0.15
	32	Rob Milo	4.0	23.0	11.00	12.0	1750	1753	+0.01
24.	45	Jan Otten	3.5	27.5	12.75	15.5	1564	1935	+2.80
	28	Sander Funk	3.5	26.5	11.00	17.0	1795	1922	+1.19
	33	Maykel van Rijen	3.5	26.0	8.75	14.5	1736	1844	+0.90
	24	Rick van Loy	3.5	25.5	9.75	16.0	1868	1896	+0.28
	26	Lex Karstens	3.5	24.5	10.75	14.5	1850	1737	-0.90
	25	Kienfong Lie Kwie	3.5	24.0	9.25	14.5	1850	1768	-0.66
	34	Maarten Heller	3.5	23.5	8.00	11.0	1719	1793	+0.70
	29	Reinier Jaquet	3.5	23.0	8.25	12.5	1790	1793	+0.00
	42	Erik van Ingen	3.5	22.5	8.75	13.5	1600	1789	+1.50
	43	Guido van Helvoort	3.5	20.5	7.00	11.0	1600	1684	+0.84
34.	31	Toon Mentink	3.0	25.0	9.50	15.0	1760	1825	+0.62
	35	Arend-Jan Meerwijk	3.0	24.5	6.00	11.0	1705	1771	+0.62
	30	Geert Brouwers	3.0	24.0	8.25	13.5	1779	1698	-0.68
	37	Oscar van Ewijk	3.0	23.0	6.00	11.0	1675	1749	+0.69
	40	Mark van den Berg	3.0	23.0	7.50	13.0	1647	1729	+0.76
	41	Emiel Bouwens	3.0	23.0	7.50	13.0	1640	1711	+0.62
	38	Bas Rosheuvcl	3.0	18.0	6.75	9.0	1673	1557	-1.13
41.	48	Bob Gallucci	2.5	25.0	8.75	12.0	1546	1738	+1.45
	27	Ivar Heine	2.5	24.0	9.75	12.5	1803	1737	-0.45
	44	Guus van Heck	2.5	22.0	4.75	6.5	1570	1626	+0.44
	36	Andries Deliën	2.5	21.5	6.00	9.5	1681	1573	-0.88
	51	Kees Gelens	2.5	20.5	5.00	10.0	1498	1554	+0.47
	46	Nicolaas Veltman	2.5	19.0	4.75	6.0	1561	1518	-0.34
	58	Paul Vermeë	2.5	16.0	4.25	7.5	1270	1426	+1.04
48.	50	Theo Mulder	2.0	22.0	5.50	10.0	1531	1515	-0.17
	39	Guus Vermeulen	2.0	21.0	3.75	9.0	1672	1507	-1.26
	55	Willem de Bont	2.0	21.0	4.75	7.0	1450	1441	-0.10
	53	Marco Kemmeren	2.0	15.5	2.25	5.5	1450	1014	-0.80
52.	52	Cees Zoontjens	1.5	20.5	3.75	7.0	1487	1439	-0.32
	49	Dennis Slegers	1.5	20.0	6.00	6.5	1542	1516	-0.15
	47	Jan van den Dries	1.5	19.5	2.75	6.0	1553	1396	-1.30
	54	Tsang wai Lam	1.5	16.0	4.25	3.0	1450	1358	-0.50
56.	59	Filip de Waard	1.0	16.0	2.25	2.0	1250	855	-0.64
57.	22	Ard van Beek	0.0	24.5	12.25	0.0	1923	-	+0.00
	56	Paul Koks	0.0	24.5	12.25	0.0	1377	-	+0.00
	57	Henri Wolfs	0.0	17.0	4.00	0.0	1300	982	-0.30

Pairing of round 8 of SJ OPEN, 26 februari, 20.00 uur

1	Herman Grooten	( 5,5) - Maurice Peek	( 6 )	
2	Petra Schuurman	( 5,5) - César Becx	( 5,5)	
3	Wiebe Cnossen	( 5 ) - Erik Dignum	( 5 )	
4	Erik Nicolai	( 4,5) - Mark Clijnsen	( 5 )	0-1
5	Frank Wuts	( 4,5) - Ruud Feelders	( 4,5)	
6	Peter Huibers	( 4,5) - Cor van Dongen	( 4,5)	
7	Gerben Veltkamp	( 4,5) - Dennis Brokken	( 4,5)	
8	Mark Huizer	( 4,5) - Huub Leemans	( 4 )	
9	Bram van Huijgevoort	( 4 ) - Rijk-Pieter Hofstede	( 4 )	
10	Karel Storm	( 4 ) - Bert-Jan Panjoel	( 4 )	
11	Rob Milo	( 4 ) - Rick van Loy	( 3,5)	
12	Guido van Helvoort	( 3,5) - Sander Funk	( 3,5)	
13	Maykel van Rijen	( 3,5) - Kienfong Lie Kwie	( 3,5)	
14	Lex Karstens	( 3,5) - Erik van Ingen	( 3,5)	
15	Reinier Jaquet	( 3,5) - Maarten Heller	( 3,5)	
16	Geert Brouwers	( 3 ) - Jan Otten	( 3,5)	
17	Oscar van Ewijk	( 3 ) - Toon Mentink	( 3 )	
18	Arend-Jan Meerwijk	( 3 ) - Mark van den Berg	( 3 )	
19	Bas Rosheuvel	( 3 ) - Emiel Bouwens	( 3 )	
20	Bob Gallucci	( 2,5) - Guus van Heck	( 2,5)	
21	Paul Vermeë	( 2,5) - Andries Deliën	( 2,5)	0-1
22	Nicolaas Veltman	( 2,5) - Kees Gelens	( 2,5)	
23	Theo Mulder	( 2 ) - Marco Kemmeren	( 2 )	
24	Willem de Bont	( 2 ) - Guus Vermeulen	( 2 )	
25	Tsang wai Lam	( 1,5) - Cees Zoontjens	( 1,5)	
26	Filip de Waard	( 1 ) - Jan van den Dries	( 1,5)	

Loss by default: 16 Gerard van Otten, 27 Ivar Heine, 49 Dennis Slegers  
Draw by default: 11 John Greunsven

## DROMEN

(naar Wistawa Szymborska)

In mijn dromen

Vlieg ik als Michael Jordan

Spreek ik als Johan Crujff

Om van het voetballen maar te zwijgen

Ben ik heel begaafd

Speel grootse wedstrijden

Zie dan Zidane of Marco van Basten

Of desnoods Dennis, aannemen binnenkantje rechts

Tikje buitenkantje rechts en met een fraaie boog

Stort de Argentijnse economie in

Ik loop over water de honderd meter

Binnen tien seconden

De patronen van het driebandenspel kennen

Geen geheimen meer

Ook mijn schaakspel  
Zou U zeer verbazen

Theo M