

*Tijdens Kerstmis zijn wij allen wijzen  
In de supermarkten modder en gedrang  
Lekkernijen voor verlaagde prijzen  
Leiden tot een aanval van  
Mensen zwoegend met cadeaus: traditioneel  
Is men zo zijn eigen koning en kameel.*

*Joseph Brodsky*

Voordat we ons in het gedrang van de supermarkten stortten, moesten we met de poten in de modder van de loopgraven en bonden we voor de laatste keer dit jaar in de externe de strijd aan op het vierenzestig velden tellende bord. Ieder team met zijn eigen verwachtingen, hoop, zelfs tegen beter weten in, en ambities. Sinterklaas was ons niet goed gezind, de Kerstman echter was milder. De trots van onze natie kreeg niets cadeau, maar was nog nooit zo dicht bij een wedstrijdpoint op dit niveau. Het mocht niet zo zijn. De hoop dat 2006 ons nog wel aan een of twee meesterlijke punten zal helpen is er nog wel, maar de kans is gering. Het schoolreisje is halverwege. Leer en geniet lijkt een goed motto voor de rest van de reis. De mannen van Wiebe zijn het genieten voorbij en daardoor grootmoedig. Zij stonden hun geplande invaller af aan het voor behoud van zijn kansen vechtende derde. Nu het zwoegen tegen de echte concurrenten slecht is afgelopen zijn ze koning in het hen resterende rijk en kon hun kameel die last wel aan. Het derde wist het cadeau op waarde te schatten. Die invaller overigens is een toonbeeld van de mysterieuze krachten in de sport. In zo'n beetje alle teams ingezet en uitgeprobeerd, maar nergens zo goed tot zijn recht komend als op een niveau dat zijn krachten eigenlijk te boven moet gaan. Zijn eigen koning en kameel dus. Het vierde daverd lekker door en zet de aanval in op de promotieplaats. Het derde doet er goed aan te maken dat het weg komt uit die eerste klasse, anders lopen we het volgend seizoen de kans op de zelfde taferelen als we een jaar of tien geleden al mochten beleven. En het vijfde? Het vijfde zwoegt door, sprokkelt punt voor punt verder en is vastbesloten van hun eettraditie een feestmaal te maken. Hun motto voor 2006 wordt 'Nous maintiendrons'.

Het zesde is zijn faux pas alweer vergeten, terwijl het zevende daarin juist grossiert. Met Europa kwam het dankzij Merkel nog net op tijd goed, dat moet Jan en Nicolaas ook gaan lukken met het feest van de vrede en de daarop volgende goede voornemens in zicht. Op naar de kalkoen, de fazant, de eend of het konijn. Op naar de oliebollen. Maar eerst op naar het Kersttoernooi, traditioneel een must. Fijne feestdagen, prettige jaarwisseling en in 2006 gezond weer aan de slag!

# STUKKENJAGERS-AGENDA

## Intern

21 december	Groepen, ronde 2
28 december	vrij schaken
4 januari	Groepen, ronde 3
11 januari	Stukkenjagers Open, ronde 6
18 januari	Groepen, ronde 4
25 januari	inhalen, avondcompetitie en rapid
1 februari	Stukkenjagers Open, ronde 7
8 februari	Groepen, ronde 5
15 februari	Groepen, ronde 6
22 februari	Stukkenjagers Open, ronde 8
1 maart	Groepen, slotronde
8 maart	Stukkenjagers Open, ronde 9

## Extern

4 februari, 4 maart, 25 maart, 15 april 2006 (alleen SJ2), 16 april 2006 (alleen SJ1)

## Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi zal op **zaterdag 24 december** plaatsvinden. Het Eksakt Weekendtoernooi zal in 2006 voor de elfde keer worden gehouden, eind augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda.

## Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, jaquet@frencken-college.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (interne-competitieleider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Maurice Peek (externe-competitieleider, 013-4678326, maurice\_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl  
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl  
Website: www.stukkenjagers.nl wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via webmaster@stukkenjagers.nl

## Contributie: het gaat richting wanbetaling...

Voor 1 november had je de jaarcontributie ad 73 euro moeten betalen. Mocht je in gebreke zijn gebleven, dan komt penningmeester Paul Vermeë je binnenkort aanmanen om het bedrag snel over te maken op girorekening 387977 van De Stukkenjagers, Tilburg.

## Maurice gaat aan de slag

Met ingang van 1 januari 2006 zal Maurice Peek de zorg voor de externe competitie van César Becx overnemen. De teamleiders ontvangen binnenkort een mailtje waarin wat tips zijn vervat.

## Klaartje en Mark slaan toe

De vierde etappe van de Stukkenjagers Externe Toto is geëindigd met een gedeelde overwinning van Klaartje Tas en Mark Clijsen, die daarmee elk 7,50 euro verdienen. Zij scoorden 21 punten en bleven Oscar van Ewijk en Jeroen van de Rijt een puntje voor. In het algemeen klassement maakten Klaartje en Bastiaan van de Rijt grote sprongen; beiden voorspelden een uitslag als enige goed en dat leverde 30 punten op. De stand:

### STAND TOTO

1	(1)	Bianca Muhren	90,1				
2	(12)	Klaartje Tas	80,7	23	(22)	Lex Karstens	35,2
3	(2)	Ivar Heine	73,8	24	(29)	Leo van Gelder	32,2
4	(4)	Ruud Feelders	66,8	25	(27)	Remko vd Burght	31,0
5	(3)	Reinier Jaquet	64,2	26	(24)	Cees Zoontjens	27,3
6	(6)	Oscar van Ewijk	62,7	27	(36)	Guus van Heck	24,3
7	(20)	Bastiaan van de Rijt	62,1	28	(28)	Willem de Bont	23,5
8	(9)	Stefan Hess	54,7	29	(23)	Mark van Beurden	23,2
9	(14)	Jan Otten	49,4	30	(33)	Erik Nicolai	22,9
10	(11)	Kienfong Lie Kwie	48,8	31	(25)	Gertjan Thomassen	21,8
11	(10)	César Becx	48,4	32	(34)	Kees Gelens	20,4
	(15)	Cor van Dongen	48,4	33	(30)	Toon Mentink	18,2
	(16)	Judi Becx	48,4	34	(31)	Paul Vermee	14,3
14	(5)	Andries Deliën	48,1	35	(32)	Anton vd Meulen	13,3
15	(8)	Jeroen van de Rijt	47,5	36	(37)	Emil Voorhorst	12,5
16	(18)	Petra Schuurman	43,1	37	(35)	Raoul Lemmen	9,4
17	(13)	Joost Op 't Hoog	42,5	38	(-)	Jiri Obels	7,1
18	(17)	Herman Grooten	41,8	39	(38)	JeanMarieWildeboer	6,6
19	(7)	Peter Lode	41,6	40	(39)	Remco Sprangers	6,3
20	(21)	Maurice Peek	40,8	41	(40)	Jacko Obels	5,6
21	(26)	Mark Clijsen	39,2	42	(41)	Winifred Paulis	3,6
22	(19)	Jan van den Dries	37,1	43	(42)	Gerard van Otten	3,5

## Meanwhile, op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl)

Een selectie van berichtjes die de afgelopen weken op onze onvolprezen site verschenen.

### Dagboek van een steward (7-12-2005)

Zo luidt de titel van het schrijfdebuut van oud-lid Marten van der Veen. Hij reisde als zodanig vier jaar lang de wereld rond en schreef zijn ervaringen op. Zaterdag 10 december was Marten, tegenwoordig woonachtig in Amsterdam, weer even terug in Tilburg. Hij signeerde dan van 14.00 tot 15.00 uur in boekhandel Gianotten (in de Emmapassage) exemplaren van zijn eersteling.

### Succes voor Stukkenjagers 1! (13-12-2005)

Een selectie uit Stukkenjagers 1 nam deel aan het NK Snelschaken voor clubteams, zondag 11 december in Den Haag. Er werd in een sterk veld beslag gelegd op de zevende plaats. De persoonlijke scores waren: bord 1 Maurice Peek 7 uit 13 aan bord 1, Cor van Dongen 8 uit 13 aan bord 2, Bianca Muhren 8 uit 13 aan bord 3 en Mark Clijsen 7 uit 13 aan bord 4.

### Ten onder in TDK (12-12-2005)

Op zondag 11 december werd in Theseus de derde ronde van het Tilburgs Distriktskampioenschap

gespeeld. Een van de weinige partijen die doorgingen was die tussen Bert-Jan Panjoel (Schavo) en Stefan Hess. Onze man, gestart met 2 uit 2, kon het helaas niet bolwerken. De andere deelnemende Stukkenjager, Leo van Gelder, boekte een reglementaire zege en staat nu ook op 2 uit 3.

*In de vorige competitieronde speelde Stukkenjagers 1 thuis tegen HSG. Van de hand van César Becx verscheen in SchaakNieuws een verslag.*

## De geest van Boeddha

28 november, 00.22 uur. Een man in Stukkenjagers-shirt krult zich in de foetushouding en trekt het dekbed over zijn hoofd. Hij lijkt klaar voor de nacht. Maar zover is het nog lang niet: eerst gaat hij nog zijn TPR uitrekenen, met behulp van het tabelletje in zijn hoofd. Dat deed hij gisternacht ook al, en toen kwam hij uit op 2726. Twee ernaast, zo bleek de volgende dag toen hij de KNSB-site maar weer eens doorklikte. Vannacht gaat hij alvast met ronde 5 aan de slag. Even kijken, 2508 erbij, dat wordt dan gemiddeld 2415 tegen, en dan 90% en dan, en dan...

Niet alleen in de slaapkamer is het de laatste tijd genieten geblazen in huize Becx - want daar bevinden we ons. Ook mijn vrouw komt aan haar trekken. In de euforie besloot ik zelfs een zes jaar oude belofte aan Joke in te lossen. Na drie uur poetsen werd de nieuwe overburen duidelijk dat onze auto van nature niet zwart, maar rood is. De kinderen, nog zoiets. Het aantal computer- en tv-straffen is de afgelopen dagen drastisch gedaald; nog even en ze gaan zich bij de Kindertelefoon vertwijfeld afvragen welk gezinsdrama schuilgaat achter de plotselinge radiostilte vanuit 013-5354897. Als er dan toch straf dreigt, klimt er eentje op schoot en klinkt het liefjes: 'Papa, zullen we nog eens bij de topscorers kijken?' En, even later: 'Euj, die Jan Timman... die is ook vet cool, die is bijna even goed als jou!' Het moet niet gekker worden. 'Als jij', brom ik daarom.

Ook op het werk profiteert men mee. De jaarlijkse beoordelingen, die ik uitgerekend tot deze week had weten uit te stellen, vallen toch net iets hoger uit dan vorig jaar toen ik met vaste hand koers zette naar 4 uit 8 in de eerste klasse.

Niet alleen bij mijzelf is een ware Becx-mania losgebarsten. Wie zo in de schijnwerpers staat, ontkomt er natuurlijk niet aan dat zijn privé-leven en karakter onder een vergrootglas worden gelegd. Tot nu toe tot mijn volle tevredenheid. 'Een zeer sympathieke kerel', las ik ergens, en dan heb je het qua pr gewoon heel goed gedaan. Zeker als je in aanmerking neemt dat het product toch heel wat feilen vertoont. Zo is er de laatste jaren sprake van een exponentiële groei van het aantal controverses in mijn leven. Een aantal van mijn opponenten veronderstel ik bekend bij de liefhebbers van mijn werk: Henk Verstappen, alle pietluttige wedstrijdleiders, een bekende gamefixer uit B-groepen, de dubbelganger van Michiel Abeln, en niet te vergeten het veelbelovende nieuwe prospect René Olthof. Maar er zijn er meer, veel meer. In kleine kring wordt bij tijd en wijle nog smakelijk gelachen om mijn succesvolle aanpak van een boerende en brallende deelnemer tijdens de Schavo-schaaknacht van 2003. 'Als je nú niet ophoudt, krijg je problemen met mij', sprak ik cryptisch. Dat dit effect sorteerde heeft misschien te maken met de reputatie die ik dank zij een eerder incident heb opgebouwd. De herinnering daaraan kwam tijdens de wedstrijd tegen HSG weer bovendrijven. Ik moest tegen Dennis de Vreugt, en dan ben je doorgaans 1 uur 59 minuten en 59 seconden niet aan zet, zo was mij verzekerd. Tijd genoeg derhalve om eens rustig rond te kijken in de sfeervolle bovenzaal van De Beurs. En wie zat daar, in het centrum van mijn blikveld? Ja, verrek, dat moest 'm zijn: Frans S.! Terug naar de jaren negentig, een groot snelschaaktoernooi in Utrecht. Finalegroep D, niets meer op het spel. Maar dat wil niet zeggen dat je er maar op los kunt roepen en klieren. Toen ik dat fijntjes probeerde duidelijk te maken ('Hé, hou nou onderhánd eens je kop!'), viel de boodschap blijkbaar verkeerd. Want even later, mijn potje was nog in volle gang, verscheen vlakbij mijn rechterwang een sprekend hoofd: 'Wat wil jij nou, Becx... miezerig mannetje dat je bent!' Korte pauze. 'O, wil je me slaan? Nou, sla me dan... miezerig mannetje!' Kijk, wie onder de dekens TPR's gaat liggen uitrekenen moet kwalificaties als 'miezerig mannetje' (2x) maar voor lief nemen. Maar dat gepsychologiseer werd me in één klap te veel. Of klap, het was meer een veeg. Het resultaat was boven verwachting. S. wankelde achteruit en nam in zijn val een rijtje lege stoelen mee. De halve zaal keek verschrikt op, maar ik was inmiddels alweer aan het denken over mijn volgende zet. Moet trouwens best scary voor mijn tegenstander geweest zijn: alsof ik vrijwel dagelijks mensen zo achteloos van me afschud. Niet geheel verrassend verscheen even later het hoofd weer, nog dichterbij deze keer. 'Bécx! Ik zal jou één ding zeggen: je hebt geluk dat ik boeddhist ben, want anders zou ik je kop van je romp afrukken!' Het klonk haast als een verwijt aan Boeddha.

En nu, na al die jaren, zat ik dus weer oog in oog met Frans. Zou hij nog wel boeddhist zijn? was mijn eerste bange gedachte. Ik besloot het antwoord op die vraag niet na te jagen en was die middag veel vaker dan gebruikelijk achter het bord te vinden. Aan het eind van de wedstrijd werd het nog even spannend. De zaal was verlaten, alleen Rudy Douven en Bianca Muhren waren nog aan het ploeteren. Ik zag Bianca's remisecombinatie niet aankomen en ja, dan zoekt je ego onwillekeurig oogcontact met die ene andere toeschouwer om wijsneuzerig de prognose te delen. Dat lukte, maar pas toen ik het bijbehorende handgebaar - het doorsnijden van de keel - had voltooid drong het tot me door wie ik deelgenoot had gemaakt van deze waarschijnlijke afloop. Zelden heb ik sneller een speelzaal verlaten.

Het zal duidelijk zijn dat ik dit niet nog eens wil meemaken. Daarom: Frans, alsnog een welgemeend sorry, ik had je niet moeten slaan, ik zal je nóóit meer slaan, en ik heb trouwens na jouw wijze woorden ook helemaal niemand meer geslagen, hoor. Geheel in de geest van Boeddha, zeg maar.

Enmaal bijgekomen van deze opwindende dag werd mij uiteraard regelmatig gevraagd hoe dat nou komt, die 3,5 uit 4. Ik had daar natuurlijk wel een idee over, maar voor ik dat wereldkundig wilde maken ging ik voor de zekerheid even te rade bij enkele andere goedwillende amateurs die ooit boven zichzelf uitstegen. Gevraagd naar het geheim van hun succes kwamen Leon Konings, Ron Nep, René Tiggelman en Raoul van Ketel aanvankelijk niet verder dan de gebruikelijke gemeenplaatsen als 'gedegen voorbereiding' en 'een GM is ook maar een mens'. Maar na enig doorvragen konden ze er niet meer omheen: de sleutel is, heel simpel, optimalisering van de stoelgang. Om redenen van privacy zal ik de lezer voor één keer de grafische details moeten besparen, maar over het ideale tijdstip heerste een hartverwarmende unanimitieit: tweeënhalf uur voor de match moet het gebeuren. Mij komt de eer toe dat ik deze aanpak heb geperfectioneerd. Het is namelijk zaak circa anderhalf uur voor de wedstrijd, een uur na de Grote Kladderadatsj dus, de maag alvast een nieuw speeltje te bieden in de vorm van vier worstenbroodjes, die in een zo rudimentair mogelijke vorm (niet kauwen dus!) naar binnen dienen te worden gewerkt.

Binnen ons team heeft mijn pleidooi voor deze verfrissende aanpak nog weinig weerklank gevonden. Toen ik eerder tijdens een trainingssessie op Kasteel Heeswijk een proefballonnetje opliet ('Ik denk dat een goede stoelgang onontbeerlijk is om ons te kunnen handhaven in de Meesterklasse'), werd ronduit afwachtend gereageerd.

Onbegrip tekende zich zelfs af op de gezichten van jongere teamgenoten als Cor van Dongen en Mark Clijsen, die reageerden alsof er nooit een Patty Brard heeft bestaan. Ik zag ze achter die meewarige blikken denken: 'Waar hééft die man het over?' en 'Die ouwe is nu helemáál gek geworden.' Bianca Muhren hield zich wijselijk op de vlakte, maar ik vóélde de stilzwijgende instemming met mijn uitgangspunt vibreren. Haar TPR van 2460 doet in ieder geval het beste vermoeden. Enkel teamleider Maurice Peek (TPR 2428) durfde het aan mijn ideeëngoed openlijk te omarmen. Wat heet: mijn suggestie om te komen tot een verplichte en min of meer klassikale stoelgang bij het traditionele teamontbijt was Maurice kennelijk zo uit het hart gegrepen, dat de lezers van geluk mogen spreken dat zijn eigen ervaringen met de materie voor mij niet woordelijk te volgen waren. Uit de vurigheid van zijn bewegingen maakte ik wel op dat zijn persoonlijke beleving van dit fenomeen best eens nóg intenser zou kunnen zijn dan de mijne. Tot Mark en Cor zou ik willen zeggen: jongens, het is tijd voor een frisse wind! Laten we met z'n allen proberen het woord afgang een andere invulling te geven dan onze stand op de ranglijst doet vermoeden.

*Voor een verslag van de wedstrijd LSG 1 – Stukkenjagers 1 spelen we voor één keer leentjebuurt bij schakers.info, alwaar LSG-teamleider het volgende optekende.*

## Zoals het schaakklokje in Leiden tikt ...

Het Leidsch Schaakgenootschap (LSG) stelde halverwege de competitie via een 6-4 zege op Stukkenjagers z'n verblijf in de meesterklasse nagenoeg veilig. Alle thuiswedstrijden werden tot dusver gewonnen. Hierdoor staan de Leidenaars momenteel zelfs vierde, wat - gezien het resterende stevige programma - een prettige uitgangspositie is.

Dankzij een topsportsubsidie van de Gemeente Leiden werd speler/trainer grootmeester John van der Wiel naar LSG gehaald. Ook de komst van meester Eelke Wiersma betekende een versterking voor LSG. Wiersma is met 3.5 punt uit 5 zelfs topscorer van de Leidse ploeg; Van der Wiel is tot dusver meer met coachen bezig dan met scoren. Mede door de komst van deze spelers lijkt het LSG-team meer kracht en zelfvertrouwen uit te stralen, waardoor er tegen de (middenmoot)concurrentie overwinningen werden geboekt.

## Rode-lantaarndrager

De rode lantaarndrager in de meesterklasse, Stukkenjagers, kwam in een aangepaste samenstelling achter de borden. Ze dachten waarschijnlijk, wat LSG kan, kunnen wij ook. De Tilburgers posteerden bijvoorbeeld FIDE-meester Petra Schuurman aan een laag bord en plaatsten enkele anderen ook aan ongedachte borden. Goede gedachte.

Daar hadden wij echter een aantal meesters geplaatst, waardoor er op de onderste drie borden zegge nul te halen bleek voor de Stukkenjagers.

Edwin van Haastert had zich goed geprepareerd en bracht de Leidse ploeg op voorsprong door Schuurman met zwart van het bord te drukken.

Snel erna tikte Mark van der Werf ietwat fortuinlijk de 2-0 aan. Zijn stelling was vanuit de opening mislukt en tegenstander Mark Clijsen miste ergens een winst. In de naderende tijdnoed bleek Van der Werf iets gehaaid. In de tijdnoedfase gingen echter twee LSG'ers, Stefan van Blitterswijk en Sven Bakker, eveneens onderuit waardoor er een verrassende 2-2 op het scorebord verscheen.

## Afwikkeling

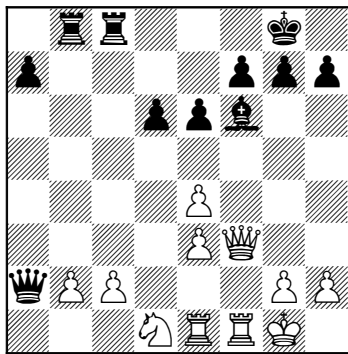
Dankzij een winnende afwikkeling in een toreneindspel van Eelke Wiersma kwam LSG opnieuw op voorsprong en die kwam niet meer in gevaar. Voor de stand nuttige remises van John van der Wiel en Tom Middelburg, evenals een zege van Raoul van Ketel (pluspionnen), stelde alvast een matchpunt veilig. De puntdeling van Jeroen Blokhuis evenals een remise door het 'zitvlees' van Michiel Bosman, in bijna zes speelluren tegen de enige Tilburgse internationale meester Herman Grooten, hield beide matchpunten in Leiden.

*En het begint al traditie te worden om alle Meesterklassepartijen een plaatsje in onze geschiedschrijving te gunnen.*

## LSG 1 – Stukkenjagers 1

### v.d. Burght,R – v.d. Wiel,J (bord 1)

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 Pc6 6. Le3 Pg4 7. Lb5 Pxe3 8. fxe3 Ld7 9. 0-0 e6 10. Lxc6 bxc6 11. Df3 Df6 12. De2 Dg5 13. Tae1 Le7 14. Da6 0-0 15. Db7 Tfd8 16. Pxc6 Lxc6 17. Dxc6 Tab8 18. Pd1 Da5 19. Dc4 Tdc8 20. De2 Dxa2 21. Df3 Lf6

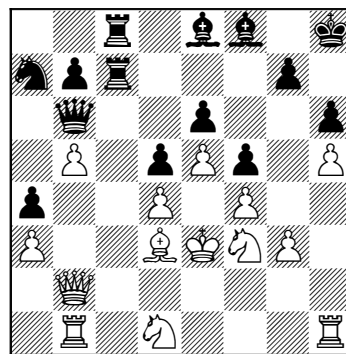


22. e5 dxe5 23. Dg3 Le7 24. Dxe5 f6 25. De4 Dc4 26. Dxc4 Txc4 27. Te2 Tbc8 28. c3 a5 29. Tf4 a4 30. Txc4 Txc4 31. Td2 Tc7 32. Kf2 Ta7 33. Ke2 Kf7 34. Pf2 a3 35. bxa3 Txa3 36. Tc2 Ke8 37. Pd3 Kd7 38. Pf4 Ld6 39. h3 g5 40. Pd3 Kc6 41. Pc1 Lc7 42. Kd3 Le5 ½ -½

### Bosman,M – Grooten,H (bord 2)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. Le3 e6 5. Pd2 Lg6 6. h4 f6 7. h5 Lf7 8. f4 Ph6 9. Pgf3 Pd7 10.

c3 Le7 11. Ld3 Pg4 12. Lg1 f5 13. Pf1 0-0 14. Th3 De8 15. Pg3 Kh8 16. Ph2 Ph6 17. Pgf1 Lg8 18. Pe3 c5 19. Lf2 cxd4 20. cxd4 Pb8 21. a3 Pc6 22. Le2 Dd8 23. b4 Tc8 24. Kf1 Db6 25. Pf3 Pg4 26. Dd2 Pxf2 27. Kxf2 h6 28. Thh1 a6 29. Tab1 Lf7 30. g3 Le8 31. Tbg1 a5 32. b5 Pa7 33. Db2 a4 34. Tb1 Tf7 35. Pd1 Lf8 36. Ld3 Tfc7 37. Ke3

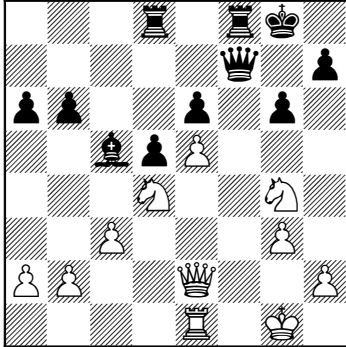


37. ... Lxb5 38. Th2 Lxa3 39. Dxa3 Da6 40. Thb2 Lxd3 41. Dxd3 b5 42. Da3 Tc2 43. Txc2 Txc2 44. Df8+ Kh7 45. Pe1 Tc4 46. Pb2 Tc3+ 47. Pbd3 a3 48. Ta1 Pc6 49. De8 ½ -½

### Becx,C – Wiersma,E (bord 3)

1. f4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d3 g6 4. g3 Lg7 5. Lg2 e6 6. 0-0 Pge7 7. Pc3 0-0 8. e4 d6 9. Le3 b6

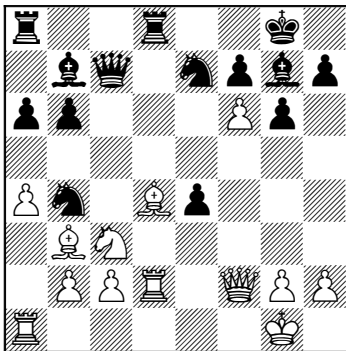
10. d4 La6 11. Te1 Tc8 12. Lf1 Lxf1 13. Txf1 d5 14. e5 Pf5 15. Lf2 Pcx4 16. Lxd4?? cxd4 17. Pxd4 Pe3 18. Dd3 Pxf1 19. Txf1 Dc7 20. Pcb5 Dd7 21. Pd6 Tcd8 22. Te1 f6 23. P6b5 fxe5 24. fxe5 a6 25. Pa3 Df7 26. De2 Lh6 27. c3 Lg5 28. Pac2 Le7 29. Pe3 Lc5 30. Pg4



30. ... Df3 31. Pf6+?? (Dxf3 en Kg2!) Txf6 32. exf6 Dxe2 33. Txe2 Kf7 34. Kg2 Te8 35. b4 Lxd4 36. cxd4 Tc8 37. Td2 Kxf6 38. a4 Tc4 39. a5 b5 40. Kf3 Txb4 41. Ke3 Tb3+ 42. Kf4 Tb4 43. Ke3 Ta4 44. Tf2+ Ke7 45. h4 Ta3+ 46. Kf4 Td3 47. Kg5  
0-1

**Blokhuis,J – Muhren,B (bord 4)**

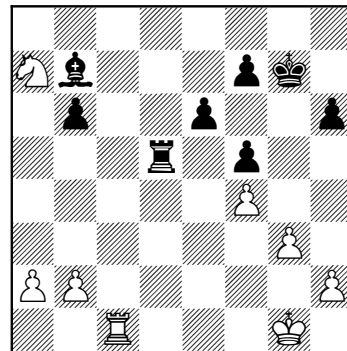
1. e4 c5 2. Pc3 d6 3. f4 g6 4. Pf3 Lg7 5. Lc4 e6 6. 0-0 Pe7 7. d4 cxd4 8. Pxd4 0-0 9. Le3 a6 10. a4 Pbc6 11. Tf2 Dc7 12. La2 Pb4 13. Lb3 b6 14. Td2 Td8 15. De2 Lb7 16. Df2 d5 17. f5 e5 18. f6 exd4 19. Lxd4 dxe4



20. Lxf7+ Kxf7 21. fxe7+ Kxe7 22. Lxg7 Txd2 23. Dxd2 Td8 24. Dg5+ Ke8 25. Lf6 Td7 26. Te1 Dc5+ 27. Dxc5 bxc5 28. Pxe4 Lxe4 29. Txe4+ Kf7 30. Lc3 Pxc2 31. Te5 Pb4 32. g4 Td1+ 33. Kg2 Pd3 34. Te3 Pf4+ 35. Kf3 Pd5 36. Te5 c4 37. Ke2 Td3 38. Ld2 Pf6 39. g5 Pg4 40. Te4 Pxd2 41. Txc4 Td5 42. Lf4 Pg4 43. Te4 h6 44. gxh6 Th5 45. Tb4 Pxd6 46. Tb7+ Ke6 47. Tb6+ Kf5 48. Lxh6 Txd6 49. Txa6 Th2+ 50. Kf3  
½ -½

**Peek,M – Middelburg,T (bord 5)**

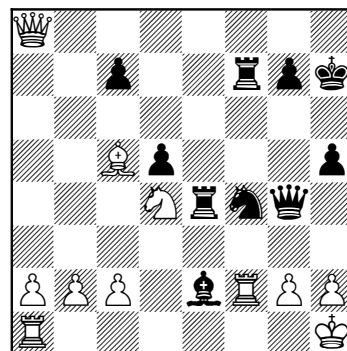
1. d4 d5 2. c4 c6 3. cxd5 cxd5 4. Pc3 Pc6 5. Lf4 Pf6 6. e3 e6 7. Ld3 h6 8. Tc1 Ld6 9. Pge2 0-0 10. 0-0 Ph5 11. Lxd6 Dxd6 12. e4 dxe4 13. Pxe4 De7 14. Lb1 Td8 15. Te1 Dh4 16. g3 Dh3 17. f4 Pf6 18. Pxf6+ gxf6 19. Dd3 f5 20. De3 Pe7 21. Pc3 b6 22. Ld3 Lb7 23. Lf1 Dg4 24. Le2 Dg7 25. Ted1 Td7 26. Lb5 Td6 27. Lc4 Tad8 28. Pb5 T6d7 29. Pxa7 Txd4 30. Txd4 Txd4 31. Dc3 Pd5 32. Lxd5 Txd5 33. Dxd7+ Kxg7



34. Tc7 Td1+ 35. Kf2 Ld5 36. Pc8 Td2+ 37. Ke3 Txb2 38. Pd6 Txa2 39. Pxf7 Txd2 40. Kd4 Te2 41. Pe5+ Kg8 42. Pd7 Te4+ 43. Kd3 Tb4 44. Pf6+ Kf8 45. Td7 Tb3+ 46. Kd4 Txd3 47. Ph7+  
½ -½

**v. Blitterswijk,S – Veltkamp,G (bord 6)**

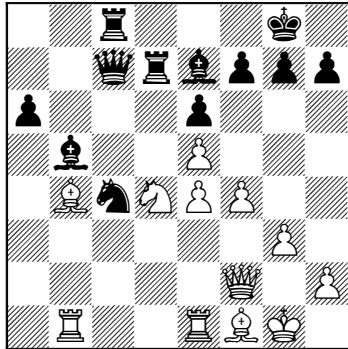
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 f5 4. d3 Pf6 5. 0-0 fxe4 6. dxe4 Lc5 7. Lxc6 bxc6 8. Pxe5 0-0 9. Pd3 Pxe4 10. Pxc5 Pxc5 11. Le3 Pe6 12. Pd2 d5 13. Pb3 Dd6 14. f4 La6 15. Tf2 Pxf4 16. Lc5 Dg6 17. Kh1 Tf7 18. Pd4 Te8 19. Dd2 Te4 20. Da5 Le2 21. Dxa7 h5 22. Da8+ Kh7 23. Dxc6 Dg4 24. Da8



24. ... Ld1 25. Da5 Pxd2 26. Txf7 Te1+ 27. Dxe1 Pxe1 28. Tf2 h4 29. a4 h3 30. a5 Pxc2 31. Ta3 Pxa3 32. bxa3 La4 33. Pf3 d4 34. Pe1 Lc6+ 35. Pg2 hxg2+ 36. Kg1 Dd1+  
0-1

**v. Dongen,C – Bakker,S (bord 7)**

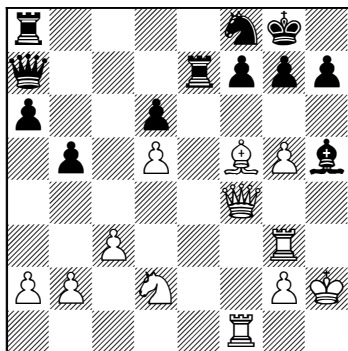
1. c4 Pf6 2. g3 e6 3. Lg2 d5 4. Pf3 Le7 5. 0-0  
 0-0 6. d4 dxc4 7. Dc2 a6 8. Td1 b5 9. Pe5 Pd5  
 10. Pd2 Lb7 11. a3 Pd7 12. e4 P5f6 13. b3  
 Pxe5 14. dxe5 Pd7 15. bxc4 c5 16. Lb2 Dc7  
 17. f4 Pb6 18. Tab1 Tfd8 19. Lf1 Lc6 20. Te1  
 Td7 21. Lc3 b4 22. axb4 La4 23. Db2 Tad8 24.  
 Pf3 cxb4 25. Lxb4 Pxc4 26. Df2 Tc8 27. Pd4  
 Lb5



28. Pxb5 axb5 29. Lxe7 Txe7 30. Txb5 Pa5 31.  
 Ta1 Pb7 32. Ta7 Dc6 33. Db6 Dxb6+ 34. Txb6  
 1-0

**v. Ketel,R – Wuts,F (bord 8)**

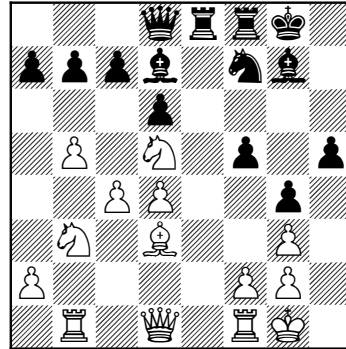
1. d4 b5 2. e4 Lb7 3. f3 a6 4. Le3 e6 5. Pd2  
 Pe7 6. Ld3 Pg6 7. Ph3 Le7 8. 0-0 0-0 9. c3 d6  
 10. f4 Lf6 11. Dh5 Pd7 12. Pg5 Lxg5 13. fxg5  
 e5 14. Tf3 Te8 15. Th3 Pdf8 16. d5 c6 17. Tf1  
 cxd5 18. Df3 Te7 19. exd5 Kh8 20. Le4 Lc8  
 21. Tg3 Ld7 22. Df2 De8 23. Tf3 Kg8 24. h4  
 Lg4 25. Tg3 Dd7 26. h5 Pf4 27. Lxf4 exf4 28.  
 Dxf4 Lxh5 29. Lf5 Da7+ 30. Kh2



30. ... g6 31. Ld3 Le2 32. Lxe2 Txe2 33. Pe4  
 De7 34. Pxd6 Pd7 35. Pxf7 Pe5 36. Ph6+ Kh8  
 37. Dd4 Dg7 38. Tf6 Tf8 39. Txf8+ Dxf8 40.  
 Pg4 Dd6 41. Pxe5 Dxe5 42. Dxe5+ Txe5 43.  
 Td3 Kg7 44. d6 Te8 45. Kg3  
 1-0

**Schuurman,P – v. Haastert,E (bord 9)**

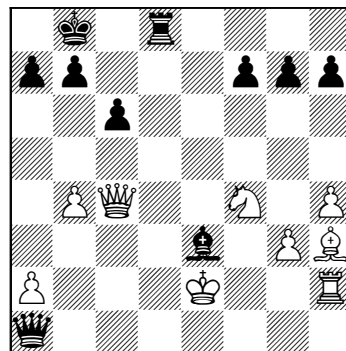
1. Pf3 Pf6 2. c4 Pc6 3. d4 e6 4. Lg5 h6 5. Lh4  
 g5 6. Lg3 Pe4 7. Pc3 Pxg3 8. hxg3 Lg7 9. e3  
 d6 10. Le2 Ld7 11. Pd2 De7 12. Tb1 0-0 13.  
 b4 f5 14. b5 Pd8 15. 0-0 g4 16. Pb3 h5 17. Ld3  
 Pf7 18. e4 Tae8 19. exf5 exf5 20. Pd5 Dd8



21. Dc2 c6 22. Pf4 Dg5 23. Tbe1 h4 24. Pe2  
 hxg3 25. Pxg3 f4 26. Pe4 Dh5 27. Dd2 d5 28.  
 Dxf4 dxe4 29. Txe4 Pe5 30. Dg3 Pxd3 31.  
 Txe8 Txe8 32. bxc6 Lxc6 33. Dxd3 Te6 34. d5  
 Th6 35. f4 Dh4  
 0-1

**v.d. Werf,M – Clijsen,M (bord 10)**

1. d4 d5 2. c4 Lf5 3. cxd5 Lxb1 4. Da4+ c6 5.  
 Txb1 Dxd5 6. f3 e5 7. dxe5 Pd7 8. e4 Dxe5 9.  
 Pe2 Lc5 10. b4 Lb6 11. Lb2 Dg5 12. Db3 0-0-0  
 13. Td1 Pgf6 14. h4 Dg6 15. g3 Pxe4 16. fxe4  
 Dxe4 17. Th2 Pe5 18. Txd8+ Txd8 19. Lxe5  
 Dxe5 20. Dc4 Le3 21. Lh3+ Kb8 22. Kf1 Df6+  
 23. Pf4 Da1+ 24. Ke2



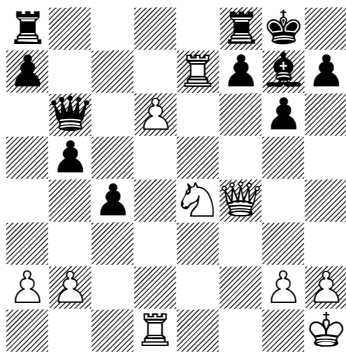
24. ... Lb6 25. Kf3 h6 26. Dxf7 g5 27. hxg5  
 hxg5 28. Pe2 De5 29. Lf5 a6 30. De6 Db5 31.  
 a3 Tf8 32. g4 Dd3+ 33. Kg2 Dxa3 34. Dd6+  
 Ka7 35. Dxf8 De3 36. Kf1 Df3+ 37. Ke1 a5 38.  
 De7 a4 39. De4 Db3 40. Le6  
 1-0

Eindelijk soepele zege tweede



Het tweede heeft zaterdag uitgehaald tegen promovendus De Baronie. De uitslag 5,5-2,5 lijkt nog mee te vallen. Maar in feite was de uitslag 5,5-1,5, omdat wij op het laatste moment Toon Mentink aan het derde moesten laten en dus op maar 7 bordes stredden.

Karel greep zijn kans om van de nul af te komen. Zijn tegenstander verbruikte zeer veel tijd. Waar hij die aan besteed had, werd niet geheel duidelijk, want op een gegeven moment had Karel ruim anderhalf uur meer op de klok en twee pionnen meer op het bord. Zwart probeerde nog een laatste truc. Daar trapte Karel niet in. Hij won zelfs nog een pion, waarna zwart het voor gezien hield. Ook Steff was snel klaar. Hij was met zwart prettig uit de opening gekomen en offerde tijdelijk een pion. Hierna had wit alleen met een moeilijk te vinden tactische variant zijn stelling nog overeind kunnen houden. De variant werd gemist en zwart liep met zijn a-pion naar dame. Zo mogelijk nog strakker was de partij van Fré. Zwart had moeten ruilen in het centrum om velden voor zijn stukken te vinden. Toen hij daar te lang mee wachtte, was er al geen redding meer. De koningsstelling was simpelweg niet meer te verdedigen en met het mat nabij gaf zwart op. Iets dergelijks gebeurde er bij Peter. Zijn openingen zijn bekend bij zijn teamgenoten, maar niet bij de tegenstanders. Zwart nam niet de juiste opstelling in en moest materiaal geven om groter onheil te voorkomen. Daarbij bleef Peter volledige controle over het centrum houden, zodat ieder tegenspel achterwege bleef.



Zelf had ik wat materiaal gepakt, maar het vervolgens verkeerd gedaan, zodat het witte initiatief toch erg gevaarlijk werd. na wits 26<sup>e</sup> zet ontstond de eerste diagramstelling:

**26..Lxb2!? 27.Pg5 c3?**

Zwart lijkt zich te kunnen redden met 27..Dc5. Wit kan dan remise maken met 28.Pxf7 Lg7 29.Ph6+ Kh8 30.Pf7+ of voor meer gaan met 28.Txf7 De5 29.Txf8 Txf8 30.Dxe5 Lxe5 31.d7 Lf6 32.Pe6 Tb8 33.d8D Lxd8 34.Pxd8 Tb6! Wits paard wordt gedomineerd en zwart heeft gevaarlijke pionnen. Ondanks het stuk minder liggen de kansen eerder bij zwart!

**28.Tc7?**

De enige winst was de manoeuvre 28.Dh4! h5 29.De4! waarna c2 onder controle is en erg onaangenaam Pxf7 dreigt.

**28..Tae8!? 29.Tf1 c2 30.Pxf7?**

Wit mist de 32<sup>e</sup> van zwart, wat niet geheel onbegrijpelijk is.

**30..c1D 31.Tcxc1 Lxc1 32.Df6**

Zie tweede diagram. Dit lijkt beslissend, maar...

**32..Lf4!! 33.Dxf4??**

33.Txf4?? Te1+ 34.Tf1 Txf1 35.Dxf1 Txf7 is het ook niet, maar na 33.Dxh8+ Kxf7 34.Txf4+ Ke6 35.Txf8 Txf8 36.Dxf8 Dxd6 heeft zwart goede kansen in het eindspel, maar ook niet meer dan dat.

**33..Db7!**

Wit geeft op. Hij verliest zijn paard en staat dan een toren achter.

Hierna moesten we toch nog een nul slikken. Ivar was prettig uit de opening gekomen, maar toen er een zwart paard op a8 stond en een wit op c6, begon me te dagen dat er iets mis was gegaan... De tegenstander van Gerard bood herhaaldelijk remise aan en Gerard gaf hierop het enige juiste antwoord: tot het bittere einde doorgaan! Het antwoord was natuurlijk nog juister geweest als hij ook nog had gewonnen en aangezien hij een toreneindspel met een pionnetje meer mocht uitmelken, leken de kansen daartoe wel aanwezig. De winst wilde echter maar niet in beeld komen en de partij eindigde met twee kale koningen.

Wiebe Cnossen

## Baronie 2 - Stukkenjagers 3

Zaterdag j.l. moesten we uit in Breda tegen het tweede team van de Baronie. Ons tweede team nam het tegelijkertijd op tegen hun eerste team, dus er was sprake van een 'double'.

Wegens gebrek aan invallers waren we met zeven man gearriveerd; het tweede was met invaller Toon Mentink compleet. Onze grote regelneef César had in zijn wijsheid bepaald (achteraf gezien een juiste beslissing) dat Toon maar in het 3<sup>e</sup> moest invallen, maar de beslissing liet hij maar aan het inzicht van de beide teamcaptains over. Een kleine complicatie was het feit dat Toon al om vijf uur terug in Tilburg moest zijn dus de partij moest binnen drie uur afgelopen zijn!

Toon meende meer kans te hebben op een vluggertje in het derde en Wiebe stond hem grootmoedig aan ons af.

Het werd voor Toon inderdaad een 'vluggertje'. In no time had hij een gewonnen stelling opgebouwd en nog rapper weer volkomen verkloot, maar Toon is pas Toon als hij in verdachte stelling moet goochelen en hij goochelde een zeer fraai mat op het bord. Zijn tegenstander was een jeugdspeler met een rating van 1399, die speelde als een routinier. Onthoud de naam: Bart von Meyenfeldt.

Binnenkort zul je zijn naam wel vaker tegenkomen.

Het punt van Toon betekende de 1-1, want Lex had in een aanval van schaakblindheid pardoes een stuk weggegeven in betere zoniet gewonnen stelling. Binnen het uur had Lex de nul geïncasseerd en gelukkig voor ons kon Toon de score recht trekken. Ik had na een verdachte openingsbehandeling tegen K. Kapitany (1757) duidelijk voordeel gehaald en rond het tijdstip dat Toon in eerste instantie zijn voordeel weggaf (nadat Lex de partij had opgegeven) werd ik aangestoken door het Lex-virus. In plaats van toe te slaan gaf ik een toren weg!

Als compensatie had ik een pion op b2 en twee pionnen voor de toren. Maar in tegenstelling tot Lex gaf ik de partij niet op, maar besloot ik om mijn tegenstander eens grondig te overhoren. Ter lering ende vermaeck volgt de partij aan het eind van dit verslag.

We hadden gemiddeld per bord een kleine 130 ratingpunten meer dan de tegenstanders en we keken op dat moment tegen een potentiële 3-0 achterstand aan, nou ja een 2-1 achterstand dan (bedankt Toon).

Even later kreeg Reinier een gevaarlijke koningsaanval met offer op f7 over zich heen en dat zag er zeer gunstig uit (voor de Baronie!). Joost had niet veel bereikt en Gertjan stond duidelijk slechter dan zijn tegenstander. Een rondje langs de borden gaf alleen een lichtpuntje bij Jim en John, maar van John is bekend dat hij tegenwoordig gewonnen stellingen vaak laat verzanden in remise. Wij zouden toch niet verliezen van de Baronie?!!

Gelukkig kwam alles weer goed. Mijn tegenstander weigerde om me de genadestoot toe te brengen en ik was erin geslaagd om hem een beetje angst aan te jagen. Door een stukoffer (deze keer een echt beredeneerd offer!) kon ik mijn resterende stukken activeren, en met de koning in veiligheid kon ik weer opgelucht ademen.

Gertjan kwam melden dat hij gewonnen had (Sorry Gertjan, niets van je partij gezien!). Dit betekende 1-2 voor Stukkenjagers en het zag er naar uit de tegenstander van Reinier het fout gedaan had; het leek er tenminste op dat Reinier de boel nog net kon houden.

Mijn tegenstander ging nu definitief in de fout en ik kon twee stukken winnen. Ik stond in ieder geval gewonnen. Maar ja, het was een rare middag en volkomen van slag sloeg ik het eerste stuk met schaak (goed) en het tweede stuk met aanval op de dame (niet goed!). Dag winst. Wat resteerde was een volkomen verloren stelling maar mijn tegenstander was nu in (lichte) tijdnood, dus werd het tijd om heel snel te spelen. Ik gaf vervolgens dus maar een toren weg, gevolgd door een loper en met loper + dame + gedekte vrijpion op de tweede rij tegen paard + twee lopers + dame stond ik in feite twee torens achter en nog steeds verloren. Ik probeerde mat te ontlopen toen ik geconfronteerd werd met dubbele aanval op dame en koning. Mij resteerde niets anders dan dameruïl. Mijn tegenstander vervolgde met ruil van het paard tegen mijn loper (in plaats van mijn vrijpionnen opruimen). Kwestie van opgeven!? Natuurlijk niet! Gauw nog een paar zetten doen en mijn tegenstander ging voor de zoveelste keer de fout in. In plaats van mijn vrijpionnen op te ruimen liet hij toe dat ik met de koning kon doorlopen om de pionnen te ondersteunen, *en in een stelling met twee torens minder stond ik op winst!*

Mijn tegenstander offerde één van de torens tegen één van de vele vrijpionnen en wat resteerde was kat in het bakkie, een volkomen gewonnen stelling voor mij. Inmiddels was zijn tijdnood voorbij, en ik dacht dat ie op zou geven, maar (heeft ie waarschijnlijk van mij geleerd!) hij deed nog gauw een paar zetten en ik vervolmaakte het blunderfestival door opnieuw voor de tigste keer deze middag te blunderen. Er resteerde een remisestelling van paard tegen pion (Ik had het paard! Hoezo paard?! Ik was het eindspel toch ingegaan met koning + 5 pionnen tegen koning + twee torens + 1 pion?).

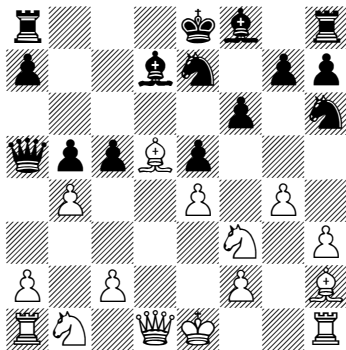
Hij had waarschijnlijk niet in de gaten dat het remise was of misschien waren de druiven zuur, maar mijn remiseaanbod sloeg ie af en pas toen de stelling van kale koningen tegen elkaar op het bord stond nam hij genoegen met remise!

Ondertussen hadden Reinier en Jim de punten binnengebracht en was de 1½-4½ een feit. Verliezen konden we niet meer. Joost scoorde vervolgens het laatste volle punt en John berustte in remise, zodat de eindstand 2-6 er nog enigszins acceptabel uitziet.

Voor de liefhebbers van komische stellingen volgt hier mijn partij tegen de heer Kapitany.

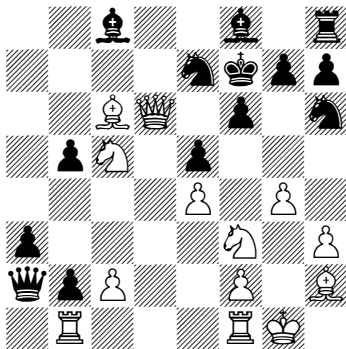
K. Kapitany(1757) - K.A.Lie-Kwie

1. d4, Pc6 2. Pf3 , d6 3. h3, Ld7 4. Lf4 , f6 5. e4, e5 6. Lh2 , Pce7. Lc4, Ph6 8. g4 , b5  
9. Lb3 , c5 10. dc5: 11. Ld5 ,.... Zwart heeft met wat gekke zetten het initiatief overgenomen en kan tevreden zijn. Als je met zwart de loper afruilt tegen het zwarte paard heb je 't loperpaar en na Pf7 en Le7 staat zwart uitstekend. Ik verzin een goede zet die ik helaas niet het juiste vervolg geef. Ik speel 11. ...., Da5 + en het gaat verder met 12. b4 zie diagram 1.

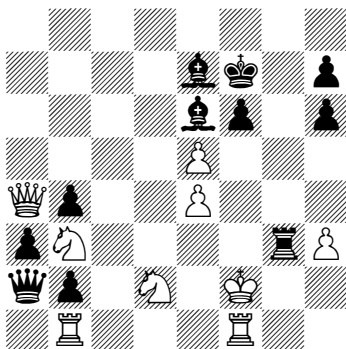


Als je met zwart nu gewoon 12. Db4: 13. c3. Db2 speelt, win je een pion bij uitstekende stelling. Ik speelde echter 12. ...., cb4:, 13. La8:, b3+ 14. Pbd2, b2 15. Tb1 en ik sta gewoon een toren tegen een pion achter! Maar ja niet getreurd. Mijn tegenstander heeft niet zo'n hoge rating dus ik kan 't nog wel even proberen. Daarom volgt dus:

15. ...., Da2: 16. 0-0 , a5 17. Pb3, a4 18. Pc5 , Lc8 19. Dd6, a3 20. Lc6+ ,Kf7 zie diagram 2.



Natuurlijk wint alles voor wit L x b5 gevolgd door La4 en Lb3 is een idee, maar ook inslaan op e5 met loper of paard (doet er niet toe welk eerst) is winnend. In deze stelling wil wit Ld5 spelen maar daar heb ik echter een grapje in gebouwd. Na 2 keer ruilen op d5 hangt het paard op c5. Onder



omstandigheden als ik daar de tijd voor krijg dreig ik ook nog D x b1 gevolgd door a2.

Daarom speelt wit nu 21. Pb3. en gaan we verder met 21. ...., P c6: 22. Dc6:, Le7 23. g5, Le6 24. Pfd2 , b4 25. gh6:, gh6: 26. Lg3, Tc8 27, Da4, Tc2: 28 f4?? Dit is een grote fout natuurlijk en als ik nu L x b3 speel gevolgd door Tc3 is het punt voor mij. Ik speel echter (kan ook nog wel) 28. ...., Tc3 29. fe5:? , Tg3 + 30. Kf2 zie diagram 3.

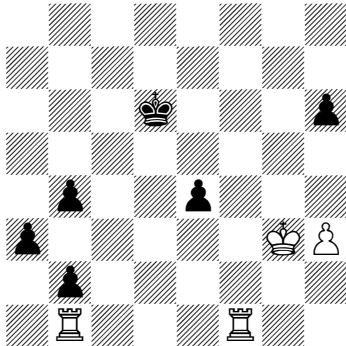
Als ik nu 30. ...Tg3 x b3 speel heb ik na 31.P x b3, D x b3 32.Dx b3, Lx b3 twee kwaliteiten minder maar de vrijpionnen waarborgen de winst. Ik verzin echter het gruwelijke 30 Lb3: 31. e6 31. Ke6: 32. Da6:+ , Ld6 ( Kf7 had de partij gered!) 33. e5!, fe5: 34. Kg3:, Lc2 ( Hij is in tijdnood

maar ik ben degeen die de blunders maakt. Alhoewel je in zo'n verloren stelling nauwelijks nog van blunders spreken kan.

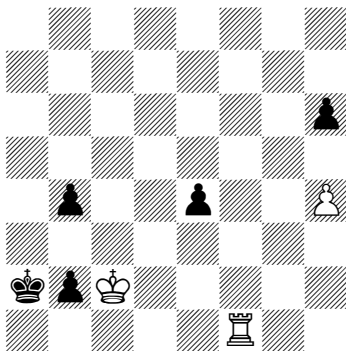
35. Dc8+, Ke7 36. Dc2: , De6 37. Dh7+, Kd8 38. Dh8, Kc7 39. Dh7+, Kb6 40 De4, Kc7

De tijdnooffase is voorbij maar daar ik mijn zetten in blitzstijl op het bord blijf uitvoeren gaat hij nog een tijdje door met meevluggeren.

41. Dc4+, Dc4: 42. Pc4:,e4+ 43.Pd6:, Kd6:



Deze stelling is natuurlijk volslagen verloren. Als wit b.v. T x b2 speelt kunnen de stukken in de doos. Maar we zijn aan het "vluggeren"! Dus volgt er nu 44. Kf4, Kd5 45. Ke3, Kc4 46. Txb2, ... . Het is gebeurd. Ik sta niet meer verloren. Volgens Fritz is deze stelling gelijk. Maar we gaan nu natuurlijk voor de winst met: 46. ..., ab2: 47. Kd2, Kb3 48. h4, Ka2 49. Kc2 en het wonder is geschied! Ik sta gewonnen! Zie diagram 5.



In deze stelling moet je natuurlijk e3 en e2 spelen. Wit is volledig ingesnoerd en je promoveert op je dooie akkertje.

*Echter het blunderfestijn is nog lang niet voorbij.....*

49. ..., b3??? Hoeveel blunders kan een mens op 1 dag maken? Hoeveel vraagtekens kan je bij een zet plaatsen? Hiermee geef ik de winst weg.

Er volgt nog 50. Kc3, e3 51. Tf8 , b1(P)+ 52. Kd3, b2 53. Tb8, e2 54.Ke2: Pc3+

55. Ke3 b1D 56. Tb1: Kb1: 57. Kf4 Pd5+ 58. Ke5, Pe3 59. Kf6, Pg2 60. h5 , Pe3 61. Kg6 , Pd5 en ik bood remise aan wat mijn tegenstander weigerde!, maar na 62. Kxh6 Pf4 63. Kg5 Ph5: en 64. Kh5: bleven de kale koningen over voor remise. Als ik de witspeler was zou ik op zet 64 het paard niet geslagen hebben.....

Afgelopen woensdag heb ik de term adrenalineschaak geïntroduceerd in een opmerking tegen Reinier. Als je deze partij van nabij hebt mogen meemaken, dan weet je precies wat adrenalineschaak inhoudt....( vooral als je teamgenoot bent....)

Bedankt Lex, dat je ons op scherp hebt gezet.

Bedankt Wiebe, dat we Toon mochten opstellen.

Bedankt Toon, dat we weer eens de echte Mentink aan het werk mochten zien.

Bedankt team, voor de overwinning.

Kien

## Who's the boss?

Licht voorovergebogen, zodat de rest het net niet kon horen, fluisterde hij 'dat ik het volgende keer maar moest laten'. Met zijn linkerwenkbrauw licht opgetrokken wilde hij nog iets toevoegen maar zuchtte even en keek op een manier van 'je weet wel wat ik bedoel'. Eigenlijk was ik wel opgelucht. Twee keer heb ik geprobeerd om met zogenaamd leuke stukjes voor het stukkenjagersblad hem te sarren. Maar was ik daarmee niet te ver gegaan? De laatste tijd zat ik daarom toch wat minder lekker in mijn vel, bang voor represailles voor mijn beledigingen aan zijn adres. Zelfs ben ik enkele keren toch maar met licht aan gaan slapen.

Met die ene zin, maakte hij duidelijk wat ik al wist. Ik was al jaren niet meer teamleider van het vierde, dat was hij. Hij maakte vorig jaar een einde aan onze achterhoede-gevechten. En dit jaar gaan we weer(!) voor het kampioenschap.

Ieder jaar komt er wel zo'n moment van bezinning, vaak de laatste dagen van het jaar. In mijn geval besef ik dat ik de zeven eigenschappen, zoals S. Covey ze beschreven heeft, niet heb (of zijn het er acht, Lex?!). Ons teamleider wel. Ook de kleine van net 6 maanden oud, test nu al of zij de baas in huis is. De ene keer wat venijniger dan de andere keer maar steevast eindigt haar bazig gedrag in dat zij schaterlachtend op mijn knie zit nadat ik één of ander kinderliedje heb moeten zingen.

een damespaard, een damespaard,  
(de baby/baas rustig laten hobbelen op je schoot)  
een herenpaard, een herenpaard,  
(de baby/baas wat steviger laten hobbelen op je schoot)  
EEN BOEREN BOEREN BOERENKNOL  
(de baby/baas heftig laten hobbelen op je schoot)  
DIE SLAAT OP HOL  
(de baby/baas naar achter laten vallen, wel opvangen)

Tegen Veldhoven 4 ging het niet van een leien dakje maar natuurlijk wist ons teamleider een winnend team neer te zetten. Het eerste uur zag het er niet naar uit. Mark moest een uit nood geboren paard offeren en een aantal andere borden zat de stelling op slot. Eén van die stellingen was van Roel en heel verwonderlijk was het niet dat hij als eerste remiseerde. Een uur later volgden pas de volgende scores. Genoeg tijd dus om nog wat SMS-jes naar Bridget te sturen dus. Sander kon een half bord weggeven omdat hij geforceerd mat kon geven, wat uiteindelijk dan ook lukte. Mark kreeg voor zijn stuk meer dan een uur tijdsvoorsprong die hem uiteindelijk de winst opleverde. Daarentegen kon Frank zijn mindere stelling niet houden en liet ons keurig heerschap in (volgens hem geen) pak, een mooie stelling verzanden in een slecht eindspel die hij uiteindelijk nog verloor. Stefan speelde een voor mij onbegrijpelijke partij die hij knap wist te winnen. Ons teamleider wist tactisch te remiseren, waardoor ik het beslissende punt (5-3) mocht binnentikken.

Met spanning kijken we uit naar de wedstrijd tegen Schavo 2 die tot nu toe ook 100% heeft gescoord. Een enigszins boertig type uit Schavo 1 probeert nu al enige disbalans te creëren door te stellen dat Roel naar bord 2 moet. Maar onze baas zal vast denken 'never change a winning team!'.  
  
Oscar

## Perspectief

*Achterstand biedt perspectief* was dit keer de kop op de website. Vorige ronde werden de kansen nog vergeleken met die van de Christen in de leeuwenkuil. Het gaat vooruit. Waarop was dit perspectief dan gebaseerd? Op het halfje dat Gertjan knap scoorde op het eerste bord tegen oud-lid Jan Langeberg in een vooruitgespeelde partij en op de 0 van Marcel, maar die was dan ook gescoord tegen Pascal Graafmans.

Kortom, hun topborden waren achter de rug, terwijl wij nog onze toppers in het vuur hadden. Wat de chroniqueur van de website niet wist, was dat Pascal eerst peentjes had moeten zweten, vervolgens licht voordeel kreeg en zich toen verslikte in een matbeeld. Dat had hem een stuk en de partij kunnen en moeten kosten, maar helaas ook Marcel verslikte zich, 'verdedigde' het mat op g2 wat er bij nader inzien niet was en verloor daarna geleidelijk zijn greep op de stelling, een pion en de partij. Een partij met verdwijnend perspectief. Ook de perspectieven van Gertjan zijn nu bijna uitgeput. Vorige ronde

een halfje op 2, nu een halfje op 1 en een hoger bord hebben we niet. Zijn enige perspectief is nog een tegennatuurlijke 1 op 1.

Hoe perspectiefrijk bleek de zaterdagmiddag?

Aanvankelijk leek het de goede kant op te gaan. Guus van Heck is de laatste tijd in vorm, maar koos toch voor bord 8. Het door mij ingeschatte eitje was harder dan ik dacht. Gaande de middag kreeg Guus de blik van een opgejaagd, verwilderd hert. Geen reden tot paniek bij mij, ik ken zijn sombere kijk op de wisselvalligheden van het leven, terwijl hij zich daarin toch aardig redt. En bij iemand in vorm komt dat wel goed. Dat was ook wel zo, maar niet zo goed als gehoopt.

Maar toen kwam er plotseling weer geluid onder de snor van Niko vandaan. Dit keer geen remisebevel maar een ferm 'mat'. De tegenstander schrok zich een ongeluk, maar kon het ondanks de wat betere stelling niet ontkennen. Daarmee was de stand gelijk met onze toppers nog steeds in de strijd.

Luuk had het benauwd, kreeg een aanval over zich heen en moest nauwkeurig rekenen.

Peter had het niet makkelijk, maar was niet zonder perspectieven.

Bij Guus Vermeulen ging het hard tegen hard. Beiden speelden op aanval, beiden kwamen dicht bij succes, maar voor beiden leek het niet door te slaan. De Goirlenaar haalde als eerste bakzeil door remise aan te bieden en ongeveer tegelijkertijd kreeg ook Peter een remise-aanbod.

Luuk moest nog steeds nauwkeurig rekenen en ook bij mij was het nog lang niet duidelijk wie de beste perspectieven had. Doorspelen dan maar.

Bij Guus zat er al spoedig geen muziek meer in en werd de vrede getekend, en Peter had een kwaliteit veroverd, echter zonder te weten hoe hij daarmee verder kon komen. Maar bij mij kwam er ineens schot in. Ik slaagde erin een aanval over de h-lijn te pareren, de dames en een gevaarlijke toren te ruilen en al doende twee pionnen buit te maken. Iedereen was ervan overtuigd dat ik dat zou gaan winnen, ikzelf ook. Luuk had intussen de grootste gevaren afgewend, maar moest net als Peter doorspelen omdat hun tegenstanders hoopten op iets dat er niet meer was en dachten dat bij remise de wedstrijd voor hen verloren zou zijn. Nog steeds ben ik ervan overtuigd dat iemand die echt kan schaken mijn stelling tegen wie dan ook zou hebben gewonnen. Maar ja, echt kunnen schaken, daar zeg je iets, en dat bij een schaker zonder perspectief. Na veel gerommel verdween plotseling alles van het bord op één pion van mij en twee koningen na, maar dat kwam omdat ik beteuterd moest toegeven dat die ene niet ver zou komen.

Onmiddellijk werden de twee resterende partijen remise gegeven en bleef de teller op 4-4 staan.

Opnieuw een gelijkspel waar meer in had gezeten. Dat biedt perspectief voor 2006!

Theo M.

## Stukkenjagers 6 – EGS 2 5,5-2,5

Het mooiste moment van de middag kwam aan het eind. Alles opgeruimd, met een tevreden gevoel naar beneden lopend, zie ik de hangers en plekkers aan de bar. Het zevende, oververtegenwoordigd in aantal en geluid, zet zoals gewoonlijk de toon. Al kletsend met mijn teamgenoot Jan, vertelt hij me waarom hij juist zo van de sfeer bij Stukkenjagers houdt. Vriendelijk, gemoedelijk en vooral relativerend. Het gaat om het spelletje, om het plezier. Jan bestelt nog een portie snacks, iedereen eet mee. Het resultaat is ook belangrijk, maar wel in de sfeer van: je kunt niet meer dan je best doen. Deze houding sluit fanatiek gaan voor de winst zeker niet uit. En daarmee is tevens ook de sfeer van het zesde neergezet. Een team dat ook qua sfeer zal gaan groeien, naarmate we langer met elkaar spelen.

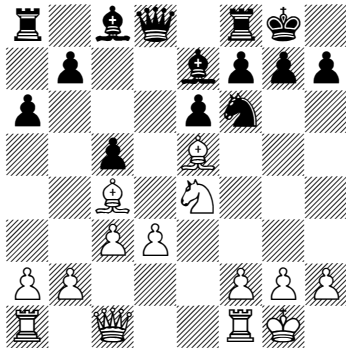
We hebben een goed team in de breedte met weinig uitschieters. De onderbouw is normaliter degelijk vertegenwoordigd met spelers als Bastiaan, Jeroen, Andries en Leo. De basis voor de overwinning lag deze ronde dan ook bij de borden 5 t/m 8. Zij scoorden 4 punten!! Een snel overzicht.

Bord 8: Willem wilde zijn revanche en kreeg hem. Fantastisch gedaan, Willem.

“Zoals laatst beloofd in dit clubblad heb ik gewonnen. Mijn tegenstander was geen harde noot om te kraken, maar dat ben ik ook niet altijd. Ze bleef wel doorknoken, tot ik zo'n drie stukken voorstond en mat kon geven. Enfin, ik heb er niks mee geleden & het werd toch nog gezellig.” 1-0

Dit had de inleiding kunnen zijn.

Omdat ik de volgorde van de winstpunten niet meer weet, ga ik verder met bord 7. Jeroen van de Rijt:



“Ik speelde Siciliaans. Hij speelde heel rustig. Ik kon een pion winnen (zie diagram en oordeel zelf). Maar ik ruilde het paard op e4. Hij won een kwal, maar ik twee sterke lopers en een vrijpion. Ik kon die torens mooi buiten houden. Ik haalde een dame en won.” 2-0

Mooi gedaan Jeroen!

Broer Bastiaan aan bord 6: “Ik speelde een Damegambiet. Ze maakte een fout in de opening. Ik kreeg een sterk veld op c5, speelde mijn andere paard om en won een pion. Toen ik binnendrong op de a-lijn gaf ze op.” 3-0

Leo van Gelder zorgde voor het vierde punt. “Door een pionoffer in de opening, maar met een betere stukontwikkeling, mocht mijn tegenstander nog een pion verorberen op b7. Dat deed hij, waardoor

ik mijn torens kon verdubbelen en een dame erg sterk kon positioneren. Zo werd hij zwaar onder druk gezet. Zijn stukken stonden op een hoopje, waardoor hij weinig goede velden kon vinden. Ik had daarnaast ook nog eens een veel sterker paard dan zijn slechte dameloper. Toen mijn paard één pion terugwon, stortte zijn stelling in. Ik moest voortdurend mat op de onderste rij in de gaten houden, maar mijn stukken kregen steeds sterkere velden. Uiteindelijk ging hij door nog een pionverlies, zelf mat op de onderste rij.” 4-0

Jan Otten speelde tegen Maarten de Wit: “In een ingewikkelde stelling verslikte de tegenstander zich in een tactisch schaakje. Gevolg: stukwinst zonder compensatie, waarna wit met een stuk meer eenvoudig een mataanval kon opzetten.” 5-0

Otto aan bord 3: “Wit had een klein plusje, maar het was allemaal wel te keepen. In tijdnood overzag ik echter een gemeen zetje, waarna het meteen voorbij was.” 5-1

Bart aan bord 2: “De partij begon met de ruilvariant van het Frans. De eerste 12 zetten ging het redelijk gelijk op. Daarna besloot ik mijn loper en paard tegen een toren en pion van mijn tegenstander te ruilen. Een slechte beslissing bleek later, daar de stukken van mijn tegenstander een stuk actiever waren dan die van mij. Op de 29<sup>e</sup> zet gaf ik dan ook met een paard achterstand op.” 5-2

Omdat we met één invaller speelden, had ik mezelf maar weer op bord 1 gezet. Tot mijn echt grote verrassing kwam ik daar een oude bekende tegen: Cas Overzier. Nou ken ik hem meer van zien dan van schaken, verrast was ik wel. Zo'n twintig jaar geleden werd ik opzijgezet met een Damegambiet. Dat ging toen heel rustig, maar wel dwingend. Ik zag de ellende in het centrum aankomen en kon er niets tegenover zetten. Daarom vond ik die Franse ruilvariant wel prettig. Toch kwam er een ingewikkelde stelling op het bord. Ik deed de variant maar alle eer aan en ruilde er stevig op los. Iets te stevig, want een verdedigende paardzet bleek onvoldoende en zou regelrecht tot verlies leiden. Laat ik deze keer maar eens echt iets cadeau doen, indachtig mijn vorige partij. Ik liet het paard staan, vervolgde mijn mataanval die hij verkeerd pareerde. Het halfje dat ik hem bood nam hij zonder nadenken aan. Meer had ik ook niet verdiend.

Andries

## Stukkenjagers 7 verliest opnieuw met 3½ - 4½

### *Het raadsel Nicolaas laat ons achter in tranen*

Het zit ons dit seizoen niet echt mee. Tegen Waalwijk 2 ging het echter wel anders dan anders. Meestal kwamen we dit seizoen snel op een 3-0 of 3-1 voorsprong om dan vervolgens die voorsprong als sneeuw voor de zon te zien verdwijnen en alsnog nipt te verliezen of gelijk te spelen. Deze zaterdag kwamen we niet voor te staan, maar we raakten met 0-3 achter door nederlagen van Jeroen van den Brink, Nicolaas Veltman en Kees Gelens. We rechtten onze ruggen en haalden beetje voor beetje bij. Door een remise van Peter Ansems en overwinningen van Paul Pollen, Jan van den Dries en Emil Voorhorst kwamen we zelfs op 3½-3½, maar helaas moest Cees Zoontjens de laatste partij gewonnen geven, waardoor we opnieuw met 3½-4½ de boot ingingen. De enige die dát wellicht had kunnen voorkomen, was toch Nicolaas die namelijk niet verloor door slechte zetten van zichzelf of goede ingevingen van zijn tegenstander. Nee, Nicolaas gaf na een 17-tal zetten de pijp aan Maarten, vreesde te sterven achter het bord, ging naar het café beneden, had bloedverdunners nodig van het merk van onder meer het merk Erdinger, keerde niet meer terug achter het bord en na ongeveer een uur wachten incasseerde de tegenstander eenvoudig het punt omdat Nicolaas door zijn klok was gegaan... Nicolaas had nog even de (valse) hoop dat zijn opponent voor het vallen van de vlag (kan dat trouwens bij een digitale klok?) zou ingaan op zijn eeuwigdurende remiseaanbod dat hij reeds in het begin van de partij had gedaan, maar die hoop bleek ijdel. Ja Nicolaas, die tegenstanders zijn

meedogenloos en terecht! Nicolaas meende zelf *schaakhistorie geschreven te hebben* (citaat van hemzelf!), maar daar waren veel van zijn teamgenoten het toch absoluut niet mee eens!

**Jeroen van den Brink** debuteerde aan een hoog bord (het tweede). Hij kwam niet on aardig uit de opening, maar werd wellicht iets te voorzichtig en ging weer achteruitspelen. Halverwege het middenspel kwam hij een pion achter en later zelfs een stuk. Uiteindelijk kon hij een beslissende aanval van zijn tegenstander niet pareren en moest de vlag strijken: 0-1.

**Kees Gelens** gaf naar eigen zeggen een paard en een punt weg! Het randpaard van Kees werd door de tegenstander vakkundig van het bord gewipt. Met een stuk achter speelde Kees nog lang door, maar zijn jonge opponent speelde kundig en rustig door. Na afruil van de dames hield Kees het voor gezien. Het was een lang gevecht, aldus Kees, maar het had beter een sneeuwballengevecht kunnen zijn, dan hadden we nog lol gehad! 0-2.

**Nicolaas Veltman** liet Waalwijk dus zonder tegengas op 0-3 komen. Aandacht heeft hij hierboven al eigenlijk te veel gehad, dus laten we het daar maar bij...ware het niet dat Nicolaas na afloop beneden in het café vol lof sprak over zijn *Smyslov-variant van het Hollands* en de volgende Vasalis-regels met rochelende basstem aan omstanders toevertrouwde:

*Het is goed in het eigen hart te kijken  
's Avonds voor het slapen gaan  
Of je van dageraad tot avond  
Geen enkel mens hebt leed gedaan  
Of je geen ogen hebt doen schreien  
Geen weemoed op een wezen lij  
Of je aan liefdeloze mensen een woordeke van liefde zei  
Het is goed in het eigen hart te kijken  
's Avonds voor het slapen gaan*

**Peter Ansems** stond een stuk voor en wilde een paardzet doen, waarvan hij de onzin pas inzag toen hij het stuk al had vastgepakt. Aanraken = zetten: weg paard! Op het eind besloot zijn tegenstander eeuwig schaak te geven: remise en 0,5-3,5 de stand.

**Paul Pollen** speelt met zwart zelf altijd graag Siciliaans, maar kreeg dat nu met wit tegen. Hij on in het middenspel een pion en kreeg een vrije f-pion die steeds sterker werd. Toen hij een stuk leek te kunnen gaan winnen, zag hij opeens ook een mat-combinatie. Altijd leuk natuurlijk: het stuk laten voor wat het is en lekker matten! 1,5-3,5.

**Jan van den Dries** had een partij waarin na 7 zetten de dames al de doos ingingen. Er ontspoon zich een erg positioneel gevecht met weinig manoeuvreerruimte voor beide spelers. Uiteindelijk kon hij een pion winnen en een open b-lijn creëren. De aanval die toen begon, werd zijn tegenstander uiteindelijk te machtig: 2,5-3,5.

**Emil Voorhorst** werd tegen zijn zin getrakteerd op onvervalst Hollands. Zijn lange rochade, gevolgd door een aanval op de koningsvleugel gaf weliswaar kansen, maar pakte niet door. Na enkele onzuiverheden van zijn opponent kreek Emil opnieuw kansen op de koningsvleugel, nu met ondekbaar mat: 3,5-3,5!

**Cees Zoontjens** was de laatste der Mohikanen en alle ogen waren dus op hem gericht. Of het daardoor kwam, is niet duidelijk, maar Cees vergat te zetten en ging door de klok! Zelf zei hij er dit over: "De les van deze partij is natuurlijk dat je, als je nog maar één minuut hebt voor de 40e zet, je zo'n zet, welke dan ook, wel moet uitvoeren. "Nog prettige feestdagen", zei mijn tegenstander toen ik mijn hand onder mijn hoofd uit moest halen. Ofschoon ik zeker niet ontevreden was over het spel (er werd door beiden geconcentreerd gespeeld en er werden niet veel foutjes gemaakt), was het toch teleurstellend om op het einde een rekenfoutje te maken dat mij de kwaliteit kostte (toren tegen paard plus pion). Helaas kon ik zelfs geen remise meer halen met paard, toren en pluspion tegen twee torens. En remise was bij 3,5-3,5 het minste wat ik moest halen! Dus wederom: I'm so sorry!"

Jan van den Dries

## Winst voor avondteams

In de vierde ronde van de NBSB-avondcompetitie hebben beide Stukkenjagers-teams overwinningen geboekt. Stukkenjagers A ging op 19 december richting Almkerk alwaar men in Gemeenschapshuis 't



Verlaat een bloeiende schaakclub (40 seniorleden!) aantrof. De Watertoren, dat in de achttallencompetitie van de Sticht-Gooische Schaakbond (!) speelt, bleek een taaie tegenstander, al doet de 0,5-3,5 anders vermoeden. Ondanks het grote ratingoverwicht, zo'n 300 punten per bord, was het beslist geen walk-over. Uiteindelijk wisten César Becx (1), Joost Op 't Hoog (3) en Lex Karstens (4) een vol punt te scoren. Ruud Feelders moest aan bord 2 in remise berusten. Stukkenjagers A kan zich nu langzaam maar zeker gaan opmaken voor het beslissende duel tegen D4, eind februari. Voor het zover is staat De Wolstad A nog op het menu.

Verrassender was de winst van Stukkenjagers B, op het sterker geachte Staunton. Het werd 1,5-2,5 voor de onzen, die daarmee de degradatieperikelen achter zich lijken te hebben gelaten. Aan bord 1 remiseerde Ivar Heine, aan 2 verloor Mark van den Berg, maar zeges van Oscar van Ewijk en Marco Kemmeren aan de bordes 3 en 4 bezorgden B de twee vitale matchpunten.



*Hij zei dat ie zou sterven achter het bord. Zou die daarmee dat eeuwigdurend remise-aanbod bedoeld hebben waar ie het later aan de bar over had?*

## Uitslagen en standen

Post jr/ESGOO	- U-Boat Worx	3	- 7
HMC Calder	- SO Rotterdam	4½	- 5½ *
HWP Sas van Gent	- Homburg Apeldoorn	4	- 6
HSG	- Hotels.nl	6	- 4
LSG	- Stukkenjagers	6	- 4

\* = onder protest van SO Rotterdam

Pl	Meesterklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	HSG	10	37	x	.	.	8	6	.	.	8½	6	8½
2.	U-Boat Worx	9	34	.	x	6	.	5	.	8	7	.	8
3.	SO Rotterdam	6	27	.	4	x	.	6½	5½	7	4	.	.
4.	LSG	6	23	2	.	.	x	.	3½	.	5½	6	6
5.	Hotels.nl	5	26	4	5	3½	.	x	6	.	.	7½	.
6.	HMC Calder	4	24	.	.	4½	6½	4	x	2½	.	.	6½
7.	Apeldoorn	4	22½	.	2	3	.	.	7½	x	4	6	.
8.	Post jr/ESGOO	4	21	1½	3	6	4½	.	.	6	x	.	.

9. HWP	2	21	4	.	.	4	2½	.	4	.	x	6½
10. <b>Stukkenjagers</b>	0	14½	1½	2	.	4	.	3½	.	.	3½	x

Utrecht 3 - Messemaker 1847 2 3½ - 4½

Promotie 2 - DD 2 4 - 4

ASC - RSR Ivoren Toren 2 4½ - 3½

Oud Zuylen - Doetinchem	5	- 3	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De Baronie - Stukkenjagers 2	2½	- 5½	5	4½	5	6	.	.	.	.	6½
2. Oud Zuylen	8	22½	3	x	.	5	4½	.	.	5	5
3. RSR Ivoren Toren 2	7	24½	3½	.	x	.	.	4	4½	6½	6
4. Doetinchem	6	22	3	3	.	x	.	5	5	.	6
5. <b>Stukkenjagers 2</b>	6	21½	2	3½	.	.	x	.	5	.	5½
6. DD 2	4	20	.	.	4	3	.	x	3½	5½	4
7. Messemaker 1847 2	4	18½	.	.	3½	3	3	4½	x	4½	.
8. <u>Utrecht 3</u>	2	16	.	3	1½	.	.	2½	3½	x	5½
9. Promotie 2	2	14½	.	.	2	2	2½	4	.	.	x
10. De Baronie	1	13½	1½	3	.	.	2½	.	.	2½	4

BSV 2	- D4	3	4½-3½
HMC Calder 4	- Waalwijk		3-5
DSC	- Staunton		5-3
Baronie 2	- Stukkenjagers	3	2-6

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. <u>Waalwijk</u>	8	24	x	.	.	5	6	6	.	7
2. DSC	8	21½	.	x	4½	.	4½	5	7½	.
3. <b>Stukkenjagers 3</b>	6	22	.	3½	x	5½	.	.	6	7
4. HMC Calder 4	4	16	3	.	2½	x	.	5	5½	.
5. BSV 2	2	13½	2	3½	.	.	x	.	3½	4½
6. <u>Staunton</u>	2	13½	2	3	.	3	.	x	.	5½
7. Baronie 2	2	9½	.	½	2	2½	4½	.	x	.
8. D4 3	0	8	1	.	1	.	3½	2½	.	x

Schavo 2	- Gr.-Ravenstein	5-3
HMC Calder 6	- Het Kasteel	5-3
Gennep	- Dubbelschaak 2	5-3
Veldhoven 4	- Stukkenjagers 4	3-5

Klasse 2C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. <u>Schavo 2</u>	8	21	x	.	.	5	6	5	5	.
2. <b>Stukkenjagers 4</b>	6*	19	.	x	.	.	5	.	6½	7½
3. Dubbelschaak 2	4	19½	.	.	x	3	.	6½	3½	6½
4. Gennep (-2)	2*	13	3	.	5	x	5	.	.	.
5. Veldhoven 4	2	13	2	3	.	3	x	.	.	5
6. <u>Het Kasteel</u>	2	12½	3	.	1½	.	.	x	5	3
7. Gr.-Ravenstein	2	12	3	1½	4½	.	.	3	x	.
8. HMC Calder 6	2	10	.	½	1½	.	3	5	.	x

**Stukkenjagers 4 - Gennep** wordt nog ingehaald

Stukkenjagers 5	- EGS	4-4
DSC 2	- De Pion 3	3½-4½
Rochade 2	- Raadsheer	3½-4½

't Paardje vrij

Klasse 2A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. <u>Raadsheer</u>	4-8	25½	x	.	.	7	4½	7	7
2. De Pion 3	4-7	20½	.	x	7	4	.	4½	5
3. EGS	3-3	10½	.	1	x	4	.	.	5½

4. <b>Stukkenjag. 5</b>	4-2	11	1	4	4	x	2	.	.
5. Rochade 2	3-2	11	3½	.	.	6	x	1½	.
6. DSC 2	3-2	11	1	3½	.	.	6½	x	.
7. 't Paardje	3-0	6½	1	3	2½	.	.	.	x

Stukkenjagers 6 - EGS 2 5½-2½  
 BSV 3 - Schavo 3 6½-1½  
 Rochade 3 - Vughtse Toren 3 2½-5½  
 Oisterwijk vrij

Klasse 3B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. <b>Stukkenjag. 6</b>	4-6	21	x	5	.	3½	.	5½	7
2. Vughtse T. 3	4-6	18	3	x	5	.	4½	.	5½
3. BSV 3	3-4	16½	.	3	x	6½	.	.	7
4. Schavo 3	4-4	14	4½	.	1½	x	4½	3½	.
5. Oisterwijk	3-2	13	.	3½	.	3½	x	6	.
6. EGS 2	3-2	9	2½	.	.	4½	2	x	.
7. Rochade 3	3-0	4½	1	2½	1	.	.	.	x

Stukkenjagers 7 - Waalwijk 2 3½-4½  
 De Pion 5 - Dubbelschaak 3 6-2  
 St. Oedenrode - Vughtse Toren 2 5-3  
 Baronie 3 vrij

Klasse 3C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. <b>Baronie 3</b>	3-6	15½	x	.	6½	.	4½	.	4½
2. St. Oedenrode	3-5	13½	.	x	.	3½	5	5	.
3. Waalwijk 2	3-4	12	1½	.	x	.	.	4½	6
4. De Pion 5	2-2	10½	.	4½	.	x	.	.	6
5. Vughtse T. 2	3-2	11	3½	3	.	.	x	4½	.
6. <b>Stukkenjag. 7</b>	4-1	14	.	3	3½	.	3½	x	4
7. Dubbelsch. 3	4-1	10½	3½	.	1	2	.	4	x

De Wolstad B - Rochade A 4-0  
 Watertoren A - Stukkenjagers A ½-3½  
 De Wolstad A - D4 1½-2½  
 Schavo B vrij

Avond B1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. <b>Stukkenjag. A</b>	4-8	13½	x	2½	.	3½	4	.	3½	.
2. De Wolstad B	4-5	11½	1½	x	2	.	4	4	.	.
3. D4	3-5	7	.	2	x	2½	.	2½	.	.
4. Watertoren A	3-2	5	½	.	1½	x	.	3	.	.
5. Rochade A	3-2	2½	0	0	.	.	x	.	2½	.
6. De Wolstad A	3-0	2½	.	0	1½	1	.	x	.	.
7. Schavo B	2-0	2	½	.	.	.	1½	.	x	.

BSV B - Rochade B -  
 Staunton - Stukkenjagers B 1½-2½  
 BSV A - Baronie A 2½-1½  
 Schavo A vrij

Avond A1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7
1. BSV A	3-6	8	x	2½	.	.	2½	.	3
2. Baronie A	4-4	8	1½	x	.	2	2	.	2½
3. <b>Stukkenjag. B</b>	4-4	7½	.	.	x	1	2	2	2½
4. Schavo A	3-4	7	.	2	3	x	.	2	.
5. BSV B	3-2	5½	1½	2	2	.	x	.	.
6. Rochade B	2-2	4	.	.	2	2	.	x	.
7. Staunton	3-0	4	1	1½	1½	.	.	.	x

PROGRAMMA 4 FEBRUARI

Stukkenjagers 1 – ESGOO 1  
Stukkenjagers 2 – Utrecht 3  
Stukkenjagers 3 – BSV 2  
Stukkenjagers 4 – Schavo 2  
't Paardje - Stukkenjagers 5  
Oisterwijk - Stukkenjagers 6  
Baronie 3 - Stukkenjagers 7

PROGRAMMA AVONDTEAMS, 25 JANUARI  
Stukkenjagers A – De Wolstad A  
Stukkenjagers B – BSV A

## De wedstrijdformulieren

### LSG – Stukkenjagers 1 6-4

J. van der Wiel (2503/2508) – Remko vd Burght rem  
M. Bosman (2308/2322) – Herman Grooten rem  
E. Wiersma (2374/2431) – César Becx 1-0  
J. Blokhuis (2358/2352) – Bianca Muhren rem  
T. Middelburg (2402/2416) - Maurice Peek rem  
S. v Blitterswijk (2346/2379) – Gerben Veltkamp 0-1  
S. Bakker (2278/2300) – Cor van Dongen 0-1  
R. van Ketel (2263/2271) – Frank Wuts 1-0  
E. v Haastert (2404/2398) – Petra Schuurman 1-0  
M. van der Werf (2375/2397) – Mark Clijsen 1-0

### Baronie – Stukkenjagers 2 2,5-5,5

R. van Berkel (2105) – Fré Hoogendoorn 0-1  
C. Hemmers (1955) – NO 1-0  
M. Antonissen (2002) – Peter Huibers 0-1  
F. Smits (2009) – Wiebe Cnossen 0-1  
C. Ooms (1952) – Gerard van Otten rem  
C. van Noorloos (1937) – Steff Helsen 0-1  
J. van Roestel (1823) – Karel Storm 0-1  
D. Straathof (1938) – Ivar Heine 1-0

### Baronie 2 – Stukkenjagers 3 2-6

W. van der Linden (1842) – John Greunsven rem  
R. van Gageldonk (1878) – Reinier Jaquet 0-1  
E. Lessmann (1829) – Jim Stada 0-1  
J. Bastiaansen (1860) – Lex Karstens 1-0  
J. Rutten (1686) – Gertjan Thomassen 0-1  
C. Scherbeijn (1741) – Joost Op 't Hoog 0-1  
B. von Meyenfeldt (1400\*) – Toon Mentink 0-1  
K. Kapitany (1757) – Kienfong Lie Kwie rem

### Vedhoven 4 – Stukkenjagers 4 3-5

A. de Visser (1748) - Sander Funk 0-1  
J. Wintermans (1740) – Stefan Hess 0-1  
P. de Visser (1735) – Oscar van Ewijk 0-1  
G. Dietvorst (1745) - Arend-Jan Meerwijk rem  
J. Lankreyer (1691) - Jean-Marie Wildeboer 1-0  
T. den Ouden (1708) – Frank Dujardin 1-0  
R. Bennik (1670) - Mark van den Berg 0-1  
P. Huizen (1598) – Roel Backhuis rem

### Stukkenjagers 5 – EGS 1 4-4

Geertjan ten Hacken – J. Langenberg (1851) rem  
Marcel Rispens – P. Graafmans (1926) 0-1  
Luuk Koelman – A. van der Linden (1699\*) rem

Peter Buitenhuis – K. van Aert (1733*)	rem
Guus Vermeulen – E. Hamers (1611)	rem
Theo Mulder – S. Houben (1661)	rem
Niko van der Wal – H. van Griethuijzen	1-0
Guus van Heck – E. Ros (1698*)	rem

### **Stukkenjagers 6 – EGS 2 5,5-2,5**

Andries Deliën – C. Overzier (1593*)	rem
Bart Landolt – A. van Lanen (1570)	0-1
Otto Bonte – B. Plasmans (1548*)	0-1
Jan Otten – M. de Wit (1405*)	1-0
Leo van Gelder – L. Doornik (1367*)	1-0
Bastiaan van der Rijt – V. Kokotovic	1-0
Jeroen van der Rijt – J. Olde Juninck	1-0
Willem de Bont – B. Olde Juninck	1-0

### **Stukkenjagers 7 – Waalwijk 2 3,5-4,5**

Nicolaas Veltman – A. Kroot (1750)	0-1
Jeroen van den Brink – R. van Bijnen (1464*)	0-1
Cees Zoontjens – L. van Gelder (1769)	0-1
Jan van den Dries – J. P. van Aerle	1-0
Peter Ansems – H. Hoogendoorn (1487)	rem
Paul Pollen – P. van Wijk (1466)	1-0
Kees Gelens – J. Beerens (1327*)	0-1
Emil Voorhorst – L. de Heide (1399)	1-0

### **De Watertoren – Stukkenjagers A 0,5-3,5**

L. Oosters (1825) – César Becx	0-1
J. van Dongen (1751) – Ruud Feelders	rem
A. Schreuders (1584) – Joost Op 't Hoog	0-1
D. van Tilborg (1451) – Lex Karstens	0-1

### **Staunton A – Stukkenjagers B 1,5-2,5**

R. de Veen (1908) – Ivar Heine	rem
J. Willeboordse (1837) – Mark van den Berg	1-0
J. Kinkel (1760) – Oscar van Ewijk	0-1
H. Kuijpers (1699) – Marco Kemmeren	0-1

## Eerste cyclus, de eindstanden

### A kampioenspoule

Maurice Peek	7-6,5	A
Ruud Feelders	7-5	A
Remko van der Burght	7-4	A
Cor van Dongen	7-4	A
Reinier Jaquet	7-3	A

### A degradatiepoule

Lex Karstens	7-4	A
<u>Mark Clijsen</u>	<u>7-3*</u>	<u>A</u>
César Becx	7-3	B
Peter Lode	7-3	B
Andries Deliën	7-1	B
Remco Sprangers	7-1	B

Mark won de playoff met César en Peter

### B promotiepoule

Jiri Obels	6-5	A
Kienfong Lie Kwie	6-4	A
<u>Stefan Hess</u>	<u>6-4</u>	<u>A</u>
Joost Op 't Hoog	6-4*	B

\* verloor de playoff met Kienfong en Stefan

### B degradatiepoule

Mark van den Berg	6-4	B
<u>Arend-Jan Meerwijk</u>	<u>6-2,5</u>	<u>B</u>
Guus Vermeulen	6-2	C

Roel Backhuis	6-2	C
Leo van Gelder	6-1,5	C
Bart Landolt	6-1	C

### C-groep

Bas Rosheuvel	7-6,5	B
Guus van Heck	7-5	B
<u>Theo Mulder</u>	<u>7-4</u>	<u>B</u>
Jan Otten	7-4	C
Maarten Heller	7-3,5	C
<u>Jan van den Dries</u>	<u>7-2,5</u>	<u>C</u>
Jeroen van den Brink	7-1,5	D
Kees Gelens	7-1	D

### D promotiepoule

<u>Bastiaan van de Rijt</u>	<u>7-6</u>	<u>B</u>
Willem de Bont	7-5	C
Jeroen van de Rijt	7-5	C
Emil Voorhorst	7-5	C
<u>Pepijn Obels</u>	<u>7-4</u>	<u>C</u>
Nicolaas Veltman	7-2	D

### D2

Jeroen de Lange	6-2
Ad Jacobs	6-1,5
Paul Vermee	5-1
Cees Zoontjens	5-0,5

## Tweede cyclus, de indelingen

### Belangrijk:

- \* Het tempo bedraagt 40 in 1.45 uur + 15 minuten voor de rest van de partij.
- \* Het is zaak de data zo hard mogelijk in je agenda op te nemen, en niet voor elk wisselaf te melden.
- \* Mocht je onverhoopt toch niet kunnen, dan graag voor maandagavond 20.00 uur afmelden, bij je tegenstander én bij César Becx (**5354897, 0161-457320w**). Liever niet mailen, die info komt bij sommigen te laat. Maak meteen een afspraak om de partij in te halen of vooraf te spelen. Als wedstrijdmakelaar kan ik misschien ook iets betekenen voor degene wiens tegenstander afmeldt.
- \* Ben je vrij en wil je toch spelen? Bel bijtijds César!
- \* Er is afgesproken dat er zo min mogelijk gerookt wordt, en zeker niet voor 22.00 uur. Niet roken op de overloop. Bij het Stukkenjagers Open geldt er een volledig rookverbod.
- \* Voor 8 februari (in de B) of 1 maart (in de overige groepen) moet iedereen klaar zijn met de andere partijen, zodat competitievervalsing wordt geminimaliseerd. Op die datum zelf spelen we de laatste (voor)ronde. Indien je dan niet kunt, moet de partij voorafgespeeld worden, overmacht daargelaten.

## A-GROEP

In de A-poule komen 14 spelers uit. Zij spelen in twee groepen van zeven spelers; zes partijen zonder playoffs. De nummers 5, 6 en 7 degraderen. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten. De groepskampioenen spelen twee partijen van een uur per speler om de cycluswinst.

**A1** 1 Geert Houterman (5220635) 2 Jiri Obels (5703586) 3 Mark Clijsen (4688084) 4 Lex Karstens (076-5652780) 5 Erik Nicolai (0411-642024 ) 6 Maurice Peek (4678326) 7 Reinier Jaquet (0162-467400)

**A2** 1 Bram van Huijgevoort (4688868) 2 Ruud Feelders (5713682) 3 Wiebe Clossen (06-55188798) 4 Kienfong Lie Kwie (5368734) 5 Stefan Hess (06-51759726) 6 Cor van Dongen (06-41802134) 7 Remko van der Burght (06-11077063)

7 december	1-(8) 2-7 3-6 4-5
21 december	(8)-5 6-4 7-3 1-2
4 januari	(8)-6 7-5 1-4 2-3
11 januari	Stukkenjagers Open 6
18 januari	3-(8) 4-2 5-1 6-7
25 januari	inhaal + avondcompetitie + rapid
1 februari	Stukkenjagers Open 7
8 februari	2-(8) 3-1 4-7 5-6
15 februari	(8)-7 1-6 2-5 3-4
22 februari	Stukkenjagers Open 8
1 maart	4-(8) 5-3 6-2 7-1
8 maart	Stukkenjagers Open 9
15 maart	begin laatste cyclus

	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Geert Houterman	■							0-0	
2	Mark Clijsen		■					*	0-0	
3	Jiri Obels			■			0		1-0	
4	Lex Karstens				■	0			1-0	
5	Erik Nicolai				1	■			1-1	
6	Reinier Jaquet			1			■		1-1	
7	Maurice Peek		*					■	0-0	

	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	Bram van Huijgevoort	■							0-0	
2	Ruud Feelders		■					1	1-1	
3	Wiebe Clossen			■			0		1-0	
4	Kienfong Lie Kwie				■	*			0-0	
5	Stefan Hess				*	■			0-0	
6	Cor van Dongen			1			■		1-1	
7	Remko van der Burght		0					■	1-0	

## B-GROEP

In de B-poule komen 12 spelers uit. Zij spelen in een voorrondegroep 5 partijen. Bij gelijk eindigen beslissen de SB-punten. De nummers 1, 2 en 3 gaan naar de kampioenspoule. Met behoud van punten spelen ze dan nog twee playoff-partijen. Dat gebeurt tegen de niet-gelijke nummers: word je bijvoorbeeld derde, dan speel je dus tegen de nummers 1 en 2 uit de andere poule. Er promoveren vier spelers naar de A.

De nummers 4, 5 en 6 van elke voorrondegroep gaan naar de degradatiepoule. Met behoud van punten spelen ze dan nog twee playoff-partijen. Dat gebeurt tegen de niet-gelijke nummers: word je bijvoorbeeld vierde, dan speel je dus tegen de nummers 5 en 6 uit de andere poule. Uiteindelijk degraderen er 4 spelers naar de C. In totaal speel je dus zeven partijen.

**B1** 1 Joost Op 't Hoog (5357088) 2 Arend-Jan Meerwijk (06-42204358) 3 Jan Otten (0416-661309) 4 Guus van Heck (5362759) 5 Mark van den Berg (06-14367728) 6 César Becx (5354897)

**B2** 1 Theo Mulder (5362195) 2 Bastiaan van de Rijt (4675431) 3 Bas Rosheuvel (5900915) 4 Remco Sprangers (0416-561112) 5 Peter Lode (06-26718484) 6. Raoul Lemmen (06-51641336)

7 december	1-6 2-5 3-4
21 december	1-2 6-4 5-3
4 januari	3-1 2-6 4-5
11 januari	Stukkenjagers Open 6
18 januari	1-4 2-3 6-5
25 januari	inhalen + avondcompetitie + rapid
1 februari	Stukkenjagers Open 7
8 februari	5-1 4-2 3-6
15 februari	eerste playoffpartij
22 februari	Stukkenjagers Open 8
1 maart	tweede playoffpartij
8 maart	Stukkenjagers Open 9
15 maart	begin laatste cyclus

Nr	Naam	1	2	3	4	5	6	score	#p
1	Joost Op 't Hoog	■					*	0-0	
2	Arend-Jan Meerwijk		■			0		1-0	
3	Jan Otten			■	0			1-0	
4	Guus van Heck			1	■			1-1	
5	Mark van den Berg		1			■		1-1	
6	César Becx	*					■	0-0	

Nr	Naam	1	2	3	4	5	6	score	#p
1	Theo Mulder	■					0	1-0	
2	Bastiaan van de Rijt		■			*		0-0	
3	Bas Rosheuvel			■	0			1-0	
4	Remco Sprangers			1	■			1-1	
5	Peter Lode		*			■		0-0	
6	Raoul Lemmen	1					■	1-1	



## C-GROEP

In de C-groep komen acht spelers uit, zij spelen dus zeven partijen. De nummer 1, 2 en 3 promoveren naar de B. De nummers 6, 7 en 8 degraderen naar de D. Bij gelijk eindigen op een cruciale plaats beslissen de SB-punten.

7 december	1-8 2-7 3-6 4-5
21 december	8-5 6-4 7-3 1-2
4 januari	2-8 3-1 4-7 5-6
11 januari	Stukkenjagers Open 6
18 januari	8-6 7-5 1-4 2-3
25 januari	inhaal + avondcompetitie + rapid
1 februari	Stukkenjagers Open 7
8 februari	3-8 4-2 5-1 6-7
15 februari	8-7 1-6 2-5 3-4
22 februari	Stukkenjagers Open 8
1 maart	4-8 5-3 6-2 7-1
8 maart	Stukkenjagers Open 9
15 maart	begin laatste cyclus

1 Pepijn Obels (5703586) 2 Willem de Bont (5350401) 3 Leo van Gelder (4681665) 4 Emil Voorhorst (5432639) 5 Guus Vermeulen (5442855) 6 Bart Landolt (06-41874315) 7 Maarten Heller (5356858) 8 Jeroen van de Rijt (4675431)

Nr	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	score	#p
1	Pepijn Obels	■							1	1-1	
2	Willem de Bont		■					0		1-0	
3	Leo van Gelder			■			1			1-1	
4	Emil Voorhorst				■	*				0-0	
5	Guus Vermeulen				*	■				0-0	
6	Bart Landolt			0			■			1-0	
7	Maarten Heller		1					■		1-1	
8	Jeroen van de Rijt	0							■	1-0	

## D-GROEP

In de D-poule komen 7 spelers uit, naar een zevende speler wordt nog gezocht. Wie tegen nummer 8 staat geprogrammeerd heeft vrij. Er promoveren drie spelers naar de C. Bij gelijk eindigen op een cruciale plaats beslissen de SB-punten. De nummers 1, 2 en 3 promoveren naar de C.

D 1 ?????????? (xxxxxxx) 2 Jan van den Dries (5470457) 3 Ad Jacobs (06-46572212) 4 Jeroen de Lange (06-41464479) 5 Paul Vermee (5800376) 6 Kees Gelens (5800200) 7 Cees Zoontjens (5423873)

7 december	1-(8) 2-7 3-6 4-5
21 december	(8)-5 6-4 7-3 1-2
4 januari	(8)-6 7-5 1-4 2-3
11 januari	Stukkenjagers Open 6
18 januari	3-(8) 4-2 5-1 6-7
25 januari	inhaal + avondcompetitie + rapid
1 februari	Stukkenjagers Open 7
8 februari	2-(8) 3-1 4-7 5-6
15 februari	(8)-7 1-6 2-5 3-4
22 februari	Stukkenjagers Open 8
1 maart	4-(8) 5-3 6-2 7-1
8 maart	Stukkenjagers Open 9
15 maart	begin laatste cyclus

	Naam	1	2	3	4	5	6	7	score	#p
1	?????	■							0-0,0	
2	Jan van den Dries		■					=	1-0,5	
3	Ad Jacobs			■	0		0		2-0,0	
4	Jeroen de Lange			1	■	*			1-1,0	
5	Paul Vermee				*	■			0-0,0	
6	Kees Gelens			1			■		1-1,0	
7	Cees Zoontjens		=					■	1-0,5	

## Stukkenjagers Open: Maurice Peek aan kop

Na de vijfde ronde van het Stukkenjagers Open is Maurice Peek de enige speler met de volle winst; hij kwam goed uit de opening tegen Remco Sprangers, maar die had een verrassend pionoffer. Remco verzuimde echter een goede voortzetting en toen was Maurice er als de kippen bij om het punt te incasseren. Herman Grooten liet een remise aantekenen tegen Petra Schuurman, en volgt op een halfje. Met 4 punten delen Remco Sprangers, Ivar Heine (die een bye had) en Bob Jansen (winst op Mark Clijsen) de derde plaats. Opvallende uitslagen waren de remises van Reinier Jaquet en Rob Aarts tegen respectievelijk César Bexx en Frank Wuts. Ietsje lager op de ranglijst verschalkte Jiri Obels Ruud Feelders, terwijl ook de zeges van Jan van den Dries (tegen Theo Mulder), Bas Rosheuvel (op Erik van Ingen) en Guus van Heck (tegen Leo van Gelder) vermeldenswaard zijn. Het toernooi gaat op 11 januari verder, hieronder vind je de stand en de indeling voor ronde 6.

### STAND NA RONDE 5

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	2	Maurice Peek	5.0	15.0	15.00	15.0	2367	2673	+0.50
2.	1	Herman Grooten	4.5	15.5	13.75	14.5	2368	2457	+0.35
3.	16	Bob Jansen	4.0	15.0	11.50	12.0	2009	2231	+1.35
	12	Remco Sprangers	4.0	15.0	10.00	14.0	2085	2157	+0.40
	14	Ivar Heine	4.0	12.5	9.25	12.0	2035	2026	-0.06
6.	6	César Bexx	3.5	16.5	10.25	12.5	2202	2150	-0.30
	8	Bianca Muhren	3.5	16.0	9.75	11.0	2189	2130	-0.24
	21	Reinier Jaquet	3.5	15.5	10.25	11.0	1914	2166	+0.91
	4	Petra Schuurman	3.5	15.5	9.25	10.5	2254	2109	-0.75
	15	Rob Aarts	3.5	15.0	10.00	10.0	2013	2170	+0.52
	11	Wiebe Cnossen	3.5	14.5	9.25	10.5	2110	2127	+0.07
	7	Mark Huizer	3.5	14.5	7.75	12.5	2200	2094	-0.55
	17	Mark Haast	3.5	13.5	7.00	10.0	1980	2031	+0.35
	5	Niels Ondersteijn	3.5	13.0	8.75	9.5	2239	1987	-0.76
	9	Tim Mazajchik	3.5	12.5	8.50	10.0	2157	1924	-1.05
16.	10	Mark Clijsen	3.0	16.5	7.50	11.0	2117	2007	-0.70
	3	Frank Wuts	3.0	16.0	8.50	10.5	2296	2025	-1.40
	25	Peter Lode	3.0	14.0	6.75	10.5	1860	1991	+0.70
	31	Koen Haast	3.0	13.0	5.00	7.0	1758	1947	+1.30
	23	Jelmer van der Weide	3.0	12.5	5.00	9.0	1868	1826	-0.30
	24	Kienfong Lie Kwie	3.0	12.0	5.75	8.0	1868	1761	-0.60
	30	Jiri Obels	3.0	11.0	4.50	8.0	1762	1904	+1.00
23.	42	Andries Deliën	2.5	14.0	6.25	6.5	1599	1855	+1.55
	26	Joost Op 't Hoog	2.5	14.0	5.25	9.5	1824	1930	+0.56
	18	Huub Leemans	2.5	13.0	5.00	8.5	1978	1872	-0.70
	45	Bastiaan van de Rijt	2.5	12.5	5.50	7.5	1548	1836	+1.70
	36	Bas Rosheuvel	2.5	12.5	4.75	6.5	1699	1897	+1.30
	38	Mark van den Berg	2.5	11.5	3.75	7.0	1687	1808	+0.80
	28	Lex Karstens	2.5	11.5	3.25	6.5	1791	1842	+0.35
	52	Willem de Bont	2.5	11.0	3.75	4.5	1463	1600	+0.62
	29	Oscar van Ewijk	2.5	11.0	3.25	8.0	1777	1702	-0.50
	35	Bart Landolt	2.5	10.0	3.00	4.5	1711	1588	-0.85
33.	13	Ruud Feelders	2.0	14.5	3.00	7.0	2050	1807	-1.65
	40	Jan Otten	2.0	14.0	4.00	9.0	1636	1775	+0.85
	20	Sander Funk	2.0	13.0	3.00	8.0	1920	1791	-0.90
	19	Gerard van Otten	2.0	12.5	6.50	8.0	1972	1949	-0.10
	37	Guus Vermeulen	2.0	12.5	3.00	6.0	1692	1750	+0.40
	46	Jan van den Dries	2.0	12.0	3.00	4.5	1512	1664	+0.49

	39	Maarten Heller	2.0	11.5	3.50	5.0	1668	1741	+0.45
	33	Raoul Lemmen	2.0	11.0	3.75	6.0	1723	1658	-0.16
	27	Stefan Hess	2.0	9.5	4.25	4.0	1821	1531	-1.36
	50	Guus van Heck	2.0	8.0	1.50	3.0	1501	1594	+0.60
43.	53	Jeroen van de Rijt	1.5	13.5	3.50	6.0	1462	1684	+1.00
	34	Roel Backhuis	1.5	12.5	3.75	5.5	1715	1898	+0.82
	22	Erik van Ingen	1.5	12.0	3.25	6.5	1880	1506	-1.96
	32	Toon Mentink	1.5	11.5	4.00	4.5	1737	1525	-0.05
	57	Sam Michielsen	1.5	10.5	2.25	3.5	1287	1469	+0.90
	47	Cees Zoontjens	1.5	10.5	1.00	4.0	1508	1091	-0.54
	51	Marco Kemmeren	1.5	10.0	1.75	3.0	1474	1427	-0.30
	49	Nicolaas Veltman	1.5	9.5	2.25	3.0	1507	1167	-0.24
51.	43	Leo van Gelder	1.0	13.0	0.50	3.0	1598	1512	-0.45
	41	Theo Mulder	1.0	10.5	0.50	4.0	1601	1487	-0.65
	44	Emil Voorhorst	1.0	10.0	0.50	3.0	1562	1484	-0.45
	48	Kees Gelens	1.0	9.0	2.25	2.0	1507	1303	-0.70
	56	Ad Jacobs	1.0	7.0	0.25	1.0	1300	933	-0.56
56.	54	Jeroen van den Brink	0.5	11.0	2.25	2.5	1338	1184	-0.06
	55	Paul Vermees	0.5	8.0	0.25	2.5	1338	975	-0.56

Ronde 6, 11 JANUARI, 20.00 UUR

1	Maurice Peek	( 5 )	- Herman Grooten	( 4«)	2-	1
2	Ivar Heine	( 4 )	- Remco Sprangers	( 4 )	14-	12
3	Bob Jansen	( 4 )	- Tim Mazajchik	( 3«)	16-	9
4	Bianca Muhren	( 3«)	- César Becx	( 3«)	8-	6
5	Niels Ondersteijn	( 3«)	- Reinier Jaquet	( 3«)	5-	21
6	Petra Schuurman	( 3«)	- Rob Aarts	( 3«)	4-	15
7	Kienfong Lie Kwie	( 3 )	- Mark Haast	( 3«)	24-	17
8	Peter Lode	( 3 )	- Mark Clijnsen	( 3 )	25-	10
9	Frank Wuts	( 3 )	- Koen Haast	( 3 )	3-	31
10	Jiri Obels	( 3 )	- Jelmer van der Weide	( 3 )	30-	23
11	Andries Deliën	( 2«)	- Oscar van Ewijk	( 2«)	42-	29
12	Mark van den Berg	( 2«)	- Joost Op 't Hoog	( 2«)	38-	26
13	Huub Leemans	( 2«)	- Willem de Bont	( 2«)	18-	52
14	Bastiaan van de Rijt	( 2«)	- Lex Karstens	( 2«)	45-	28
15	Bart Landolt	( 2«)	- Bas Rosheuvel	( 2«)	35-	36
16	Ruud Feelders	( 2 )	- Guus van Heck	( 2 )	13-	50
17	Jan Otten	( 2 )	- Stefan Hess	( 2 )	40-	27
18	Sander Funk	( 2 )	- Maarten Heller	( 2 )	20-	39
19	Jan van den Dries	( 2 )	- Guus Vermeulen	( 2 )	46-	37
20	Jeroen van de Rijt	( 1«)	- Roel Backhuis	( 1«)	53-	34
21	Marco Kemmeren	( 1«)	- Erik van Ingen	( 1«)	51-	22
22	Cees Zoontjens	( 1«)	- Sam Michielsen	( 1«)	47-	57
23	Leo van Gelder	( 1 )	- Ad Jacobs	( 1 )	43-	56
24	Emil Voorhorst	( 1 )	- Kees Gelens	( 1 )	44-	48
25	Paul Vermees	( 0«)	- Theo Mulder	( 1 )	55-	41

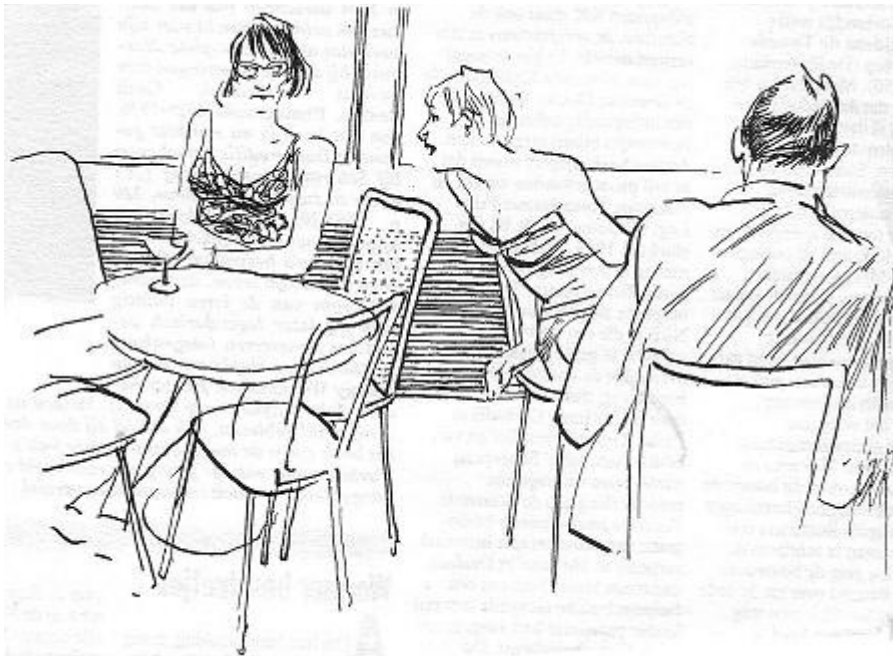
Loss by default: 19 Gerard van Otten, 32 Toon Mentink, 49 Nicolaas Veltman, 54 Jeroen vd Brink  
 Draw by default: 7 Mark Huizer, 11 Wiebe Clossen, 33 Raoul Lemmen

## Het schaakspel in de literatuur

Uit: Gantenbein  
Max Frisch  
Meulenhoff Amsterdam 1977

*Enderlin, een ander alter ego van de verteller, ligt in de kliniek. Dokter Burri heeft hem verteld dat de onderzoeksgetallen, die hij op de achterkant van een papiertje heeft geschreven, uitwijzen dat er voor Enderlin aanzienlijke vooruitgang in het ziekteproces is geboekt. Maar Enderlin heeft op de voorkant de notitie 'Levensverwachting ca 1 jaar, maximaal 1 jaar' gezien.*

Voor Burri, dat begrijp ik, is het een penibel geval. Hij weet alleen dat het briefje op zijn bureau lag en het angstige vermoeden dat Enderlin dat briefje zou hebben kunnen lezen houdt hem zo bezig dat hij bij ons avondpartijtje schaak een miserabel figuur maakt. In ieder geval was de manier van doen van onze goede Enderlin, toen hij hem die morgen zijn volledige genezing en spoedig ontslag meedeelde, enigszins zonderling. Het vermoeden kwam trouwens pas in de loop van de middag bij Burri op toen hij het briefje miste, dat hij niet voor Enderlin had geschreven maar voor een andere patiënt, wiens overbrenging naar een sanatorium te wachten is, en toen hij het briefje in de prullenmand had gevonden, met op de achterkant de gunstige gegevens van Enderlin. Een idiote vergissing! Mijn raad dat Burri gewoon met Enderlin moet gaan praten, lijkt hem volkomen verkeerd. Dat zou Enderlin maar versterken in het idee dat ze hem de waarheid verheimelijken. Dat zie ik in. Burri ziet geen andere mogelijkheid: hij zal Enderlin gewoon ontslaan en hem observeren. Als iemand denkt dat hij nog maar een jaar te leven heeft, op zijn best een jaar, dan gaat hij niet zo verder leven als tevoren, vindt Burri. En ik spreek niet tegen om verder te kunnen spelen, een tweede partij, een betere hoop ik. Ik heb nu wit. Burri laat het niet met rust; daarom zet hij de stukken zo langzaam op alsof hij zich moet bedenken waar lopers en waar paarden dienen te staan. Zou ik, vraagt hij mij, nadat ik al met de koningspion heb geopend, net als tot nu toe verder leven, als ik wist dat ik over op zijn laatst een jaar gestorven zal zijn? Ik weet het niet. Erewoord. Ik kan het me niet voorstellen. Ik speel, om eens wat anders te doen, gambiet.



*Eten jullie ook Konings-Indisch met de Kerst?*

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 21 DECEMBER 2005

1. Maurice Peek (2381)	2430	59. Bart Landolt (1711)	1636
2. Herman Grooten (2351)	2352	60. Geertjan ten Hacken (1565*)	1623
3. Cor van Dongen (2279)	2313	61. Leo van Gelder (1598)	1619
4. Frank Wuts (2296)	2256	62. Bastiaan van de Rijt (1548)	1604
5. Bianca Muhren (2195)	2232	63. Paul Pollen (1596)	1597
6. Remko van der Burght (2217)	2211	64. Guus van Heck (1501)	1575
7. Petra Schuurman (2233)	2189	65. Theo Mulder (1601)	1570
8. César Becx (2202)	2178	66. Marcel Rispens (1620)	1559
9. Erik Nicolai (2192)	2172	67. Peter Ansems (1513*)	1546
10. Mark Huizer (2200)	2163	68. Pepijn Obels (1580*)	1544..
11. Peter Huibers (2133)	2137	69. Willem de Bont (1463)	1507
12. Gerben Veltkamp (2147)	2138	. Jan van den Dries (1512)	1507
13. Fré Hoogendoorn (2085)	2088	71. Jeroen van de Rijt (1462)	1501
14. Mark Clijsen (2117)	2085	72. Emil Voorhorst (1562)	1489
15. Remco Sprangers (2085)	2085	73. Marco Kemmeren (1474)	1475
16. Wiebe Cnossen (2110)	2077	74. Nicolaas Veltman (1507)	1453
17. Steff Helsen (1929*)	2061	75. Kees Gelens (1507)	1439
18. Ruud Feelders (2050)	2032	76. Jeroen van den Brink (1338*)	1430
19. Erik Dignum (2015)	2014	77. Inge Gaasbeek (1454)	1426
20. Gerard van Otten (1972)	1990	78. Niko vd Wal (1475)	1401
21. John Greunsven (1985)	1978	79. Cees Zoontjens (1508)	1399
22. Reinier Jaquet (1914)	1976	80. Tsang wai Lam (1401*)	1355
23. Mark van Beurden (1946)	1972	81. Jeroen de Lange	1305
24. Ivar Heine (1965)	1964	82. Ad Jacobs	1256
. Karel Storm (1962)	1964	83. Paul Vermee (1293)	1216
26. Bram v Huygevoort (2006)	1961.		
27. Willem Spoeltman (1891)	1928		
28. Geert Houterman (1954)	1921		
29. Gertjan Thomassen (1824)	1918		
30. Sander Funk (1920)	1898		
31. Peter Lode (1831)	1889		
32. Joost Op 't Hoog (1824)	1885		
33. Jim Stada (1885)	1881		
34. Winifred Paulis (1867)	1876		
35. Lex Karstens (1791)	1863		
36. Luuk Koelman (1912)	1859		
37. Marion Adriaans (1873)	1844		
38. Stefan Hess (1821)	1822		
39. Jiri Obels (1807)	1816.		
40. Kienfong Lie Kwie (1868)	1809		
41. Jean-Marie Wildeboer Schut	1798		
42. Anton van der Meulen	1796		
43. Oscar van Ewijk (1777)	1781		
44. Toon Mentink (1782)	1766		
45. Peter Buitenhuis (1789)	1764		
46. Rob Milo (1744*)	1743		
47. Mark van den Berg (1687)	1742		
48. Bas Rosheuvel (1699)	1734		
49. Raoul Lemmen (1723)	1722.		
50. Frank Dujardin (1739)	1721		
51. Roel Backhuis (1715)	1705		
. Arend-Jan Meerwijk (1745)	1705		
53. Guus Vermeulen (1692)	1686		
. Maykel van Rijen (1767)	1686		
55. Maarten Heller (1668)	1684		
56. Otto Bonte (1675)	1667		
57. Andries Deliën (1599)	1651		
58. Jan Otten (1636)	1644		

Tussen haakjes KNSB-rating van 1-11-'05  
Een \* betekent dat de rating voorlopig is en/of gebaseerd is op minder dan 25 partijen.

Verwerkt: KNSB (5), NBSB (4), avondcompetitie (3/4), Groepen (1), SJ Open (5), NK Vrouwen, Europacup, Valdostano, KBSB (5), KNSB jeugd, Provinciale (5), Hoogeveen, TDK (3), Leuven Open, WK meisjes, Haags Weekendtoernooi