

*Er zijn niet veel woorden  
En de boer  
Na de oogst  
Ploegt de herfst in zijn land*

*Ferdinand Florizoone*

Er zijn niet veel woorden nodig, hoop of wanhoop volstaan, de meesterklasse ploegt de herfst in ons land. Na twee ronden lijkt het erop dat wat wij na de oogst van voor de zomer verwachtten bewaarheid gaat worden. Maar is de tijd al rijp voor wanhoop? De eerste twee rondes leverden iets meer dan een kwart van de te behalen bordpunten op tegen twee van de vier playoff-finalisten van vorig seizoen. Geen reden tot paniek, integendeel, er is nog zeker ruimte voor hoop. We zijn niet de enige puntlozen en juist in die duels zal het er echt om gaan, pas dan zullen we weten of we een veilig heenkomen hebben kunnen vinden. Dat geldt ook voor het vijfde, ondanks de gevoelige nederlaag tegen stadgenoot Rochade. In deze afdeling zijn er meer harde klappen gevallen en moet bovendien worden afgewacht wat mede promovendus DSC dit seizoen aan slagkracht weet op te brengen. Mocht het toch fout aflopen, dan lijkt het nieuw gevormde zesde vast van plan het verloren gegane terrein onmiddellijk weer te bezetten. Ook het derde en het vierde ploegden hun land wel erg fors om en dat geeft goede hoop op een rijke oogst. Ons kersverse zevende had wat moeite met op gang komen in hun nieuwe omgeving, maar beschikt over ruim voldoende ervaring. Hen kan niets gebeuren. Het tweede tenslotte doet het tot nu toe wat zuinigjes aan en lijkt energie te willen sparen voor de beslissende klappen.

Hoe dan ook, op dit moment schijnt het zonnetje aangenaam in de nek, laat oktober zich van zijn mooiste zijde zien, is de herfstvakantie begonnen en slaat de overheid zich krachtadig op de borst vanwege het hardhandig achter slot en grendel zetten van lieden die van terroristische bedoelingen worden verdacht.

We kunnen ons prettig en veilig voelen. Even.

# STUKKENJAGERS-AGENDA

## Intern

19 oktober	Groepen, ronde 4
26 oktober	Groepen, ronde 5
2 november	Stukkenjagers Open, ronde 3
9 november	Groepen, ronde 6 / play-offs
16 november	Inhaal + avondcompetitie + rapid
23 november	Stukkenjagers Open, ronde 4
30 november	Groepen, slotronde
7 december	Groepen, start 2 <sup>e</sup> cyclus
14 december	Stukkenjagers Open, ronde 5
	Overige data: 11 januari, 1 februari, 22 februari en 8 maart
21 december	Vrij schaken

## Extern

5 november, 26 november, 17 december, 4 februari, 4 maart, 25 maart, 15 april 2006 (alleen SJ2), 16 april 2006 (alleen SJ1)

## Toernooien

Het Eksakt Kersttoernooi zal rond de jaarwisseling plaatsvinden. Het Eksakt Weekendtoernooi zal in 2006 voor de elfde keer worden gehouden, eind augustus. Het Stukkenjagers Open vindt elk seizoen plaats op 9 woensdagavonden. Zie agenda.

## Stukkenjagers-info

Opgericht:	September 1973
Speellokaal:	Grand Café Restaurant De Beurs, Heuvelring 120, Tilburg, 013-5448606.
Interne competitie:	Elke woensdagavond vanaf 20.00 uur
Externe competitie:	1 x per 4 weken op zaterdagmiddag, 13.00 uur
Evenementen:	Eksakt Kersttoernooi, Eksakt Weekendtoernooi, Stukkenjagers Open
Contributie:	73 euro per seizoen. Overmaken op giro 387977, ten name van penningmeester Stukkenjagers, Tilburg.

Bestuur: Reinier Jaquet (voorzitter, 0162-467400, jaquet@frencken-college.nl), Andries Deliën (secretaris, 013-5182286, andriesdelien@hetnet.nl), Paul Vermeë (penningmeester, 013-5800376, paul.vermeë@wxs.nl), César Becx (competitie leider, 013-5354897/ 0161-457320w, c.becx@home.nl), Cor van Dongen (intern competitie leider, 06-41802134, chmvandongen@home.nl), Maurice Peek (extern competitie leider, 013-4678326, maurice\_peek@hotmail.com).

Materiaalbeheer: Andries Deliën

Clubblad: De Stukkenjager verschijnt minimaal 9 keer per jaar, steeds op de woensdag na een ronde van de externe competitie. Kopij inleveren uiterlijk op maandagavond na de externe competitie bij Theo Mulder, Noordstraat 115 of 117, 5038 EH Tilburg, 013-5362195, mkerremans@planet.nl  
Daarnaast ten behoeve van de digitale versie ook graag alle kopij naar c.becx@home.nl

Website: [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) wordt beheerd door Mark Huizer. Contact via [webmaster@stukkenjagers.nl](mailto:webmaster@stukkenjagers.nl)

## Contributie: het wordt tijd...

Waar blijven jouw 73 euro? Dat is de vraag die onze kersverse penningmeester Paul Vermees zich zo langzamerhand begint te stellen. Voor 1 november moet deze jaarcontributie immers overgemaakt zijn op girorekening 387977 van De Stukkenjagers, Tilburg. Om te voorkomen dat Paul die vraag aan jou persoonlijk gaat stellen, is enige haast geboden...

*Onderstaande stukjes verschenen de afgelopen maand op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl)*

## Maurice Peek snelschaakkampioen

Zo'n dertig schakers kwamen woensdagavond 24 augustus af op het open snelschaakkampioenschap van onze club. In beide voorrondegroepen werd fel gestreden om de twee finaleplaatsen. In de ene groep wisten Peter Huibers (11,5/12) en Maurice Peek (10,5) zich te plaatsen, net voor de verrassende Koen Haast (DSC, 9,5 punt) en Mark Clijnsen (9). Vijfde werd oud-lid Marco van der Linden, die momenteel uitkomt voor Checkmate (Weert) en uiteraard Rokado. In de andere groep wisten Mark Huizer (11/12) en Frank Verkooijen (Raadsheer, 10,5) het pak op afstand te houden. Dat werd aangevoerd door Gerard van Otten (9,5) en Cor van Dongen (9). Vijfde werd Lex Karstens (7), zesde Anne Haast (6).

In de eerste ronde van de vierkoppige finalegroep kwam Maurice Peek goed weg tegen Peter Huibers, en vergaloppeerde Mark Huizer zich in een eindspel tegen Frank Verkooijen. Omdat Maurice vervolgens ook Frank versloeg was er weer een titel binnen handbereik voor onze IM-kandidaat. In de slotronde kreeg hij echter het lid op de neus van regerend kampioen Mark Huizer, waardoor een barrage noodzakelijk werd. Die wist Maurice alsnog gedecideerd in zijn voordeel te beslissen. Frank Verkooijen werd derde met 1,5/3, Peter Huibers bleef op een halfje steken.

## Op naar de meestertitel...

In de FIDE-ratinglijst van 1 oktober zijn bij zes Stukkenjagers partijen verwerkt. Maurice Peek won met zijn IM-norm in Vlissingen 17 punten en staat nu op 2383, al aardig in de buurt van de 2400-grens. De overige vijf mutanten zijn Herman Grooten (2350, -26), Petra Schuurman (2279, +13), Bianca Muhren (2260, -9), Remco Sprangers (2127, -3) en Ivar Heine (1940, -12).

## Avondcompetitie: rookverbod

Het rookverbod dat reeds enkele seizoenen voor de KNSB-competitie en de NBSB-zaterdagcompetitie geldt, is voortaan ook van kracht in de avondcompetitie. Aldus is besloten op de NBSB-ledenvergadering. Op de vier avonden dat onze avondteams dit seizoen thuis spelen zal er dus helemaal niet gerookt mogen worden. Ook bij wedstrijden in het Stukkenjagers Open geldt een algeheel rookverbod.

## Getrouwd!

Nadat in augustus Fré Hoogendoorn al in het huwelijksbootje stapte, was het donderdag 13 oktober de beurt aan Erik Nicolai. In zijn nieuwe woonplaats Helvoirt trad hij in het huwelijk met Nicolette Driessen. Op de receptie in de sprookjesachtige ambiance van Kasteel Heeswijk gaven zijn teamgenoten van Stukkenjagers 1 acte de presence om het stralende paar alle goeds toe te wensen.

## TDK weer in Theseus

Het Tilburgs Distriktkampioenschap zal ook dit seizoen door het jubilerende De Wolstad (50 jaar!) worden georganiseerd. Zeven rondes op zondagmiddag staan op het menu, plaats van handeling is Denksportcentrum Theseus aan de Bredaseweg. Wie de opvolger van Theseus-uitbater Peter Keller wil worden vindt meer info op de Wolstad-site.

## Stukkenjaagsters in actie

Er werd deze zomer druk geschaakt door de Stukkenjagers-vrouwen. In september was het helemaal raak. Petra Schuurman en Bianca waren weer present in Leeuwarden, bij het NK Vrouwen, dat wederom in de vorm van een dubbelrondige zeskamp werd gespeeld. Bianca wist uiteindelijk derde te worden, achter de ongenaakbare kampioene Zhaoqin Peng en de verrassende nummer 2 Marlies Bendsdorp. Petra Schuurman werd vierde.

Vrijwel rechtstreeks vanuit Leeuwarden ging het richting Saint Vincent (Italië), alwaar Petra, Bianca, Marion Adriaans en Winifred Paulis zich namens Stukkenjagers mengden in de Europacup voor clubteams. De tegenstand was loeisterk, gemiddeld zat er per bord zo'n 2400 punten tegenover onze

dames. Die deden het naar verhouding niet slecht; vooral Winifred baarde opzien met twee remises tegen speelsters met pakweg 450 puntjes meer achter hun naam. Helaas werd de elfde - en laatste - stek net niet ontlopen, doordat het andere zwakke zusje, Obudovac, in de laatste ronde een half bordpuntje meer scoorde.

## Toernooiwinst in Saint Vincent

Drie van de vijf meegereisde supporters - Cor van Dongen, Gerben Veltkamp en Mark Clijsen - hebben tijdens het Europacup-gebeuren in Italië deelgenomen aan een open toernooi ter plekke. Dit Valdostano Open is voor Cor succesvol verlopen. Cor, vierde op rating, bleef ongeslagen en greep met 5,5 uit 7 de gedeelde toernooiwinst. Ook Mark Clijsen deed het heel behoorlijk, met 5 uit 7. Over Gerben Veltkamp behaalde 4,5 punt.

## Externe, de opstellingen...

Natuurlijk weet iedereen allang hoe de teams eruitzien, maar over een paar decennia is het toch handig ze allemaal op een rijtje in een clubblad aan te treffen. Dus...

### **Stukkenjagers 1**

De tien usual suspects: Herman Grooten, Maurice Peek (teamleider), Cor van Dongen, Petra Schuurman, César Becx, Erik Nicolai, Bianca Muhren, Gerben Veltkamp, Mark Clijsen en Ruud Feelders.

### **Stukkenjagers 2**

De negen selectie spelers zijn: Mark Huizer, Peter Huibers, Wiebe Crossen (teamleider), Fré Hoogendoorn, Ivar Heine, Karel Storm, Gerard van Otten, Steff Helsen en Geert Houterman.

### **Stukkenjagers 3**

Tien selectie spelers: John Greunsven, Mark van Beurden, Reinier Jaquet, Gertjan Thomassen, Jim Stada, Peter Lode, Lex Karstens, Marion Adriaans, Joost Op 't Hoog en Kienfong Lie Kwie (teamleider).

### **Stukkenjagers 4**

Negen spelers: Sander Funk, Stefan Hess, Anton van der Meulen, Jean-Marie Wildeboer Schut, Oscar van Ewijk, Frank Dujardin, Arend-Jan Meerwijk (teamleider), Roel Backhuis en Mark van den Berg.

### **Stukkenjagers 5**

De negen vertrouwde namen: Luuk Koelman, Peter Buitenhuis, Guus Vermeulen, Geertjan ten Hacken, Theo Mulder (teamleider), Marcel Rispens, Guus van Heck, Inge Gaasbeek en Niko van der Wal.

### **Stukkenjagers 6**

Acht spelers: Bart Landolt, Otto Bonte, Maykel van Rijen, Leo van Gelder, Jan Otten, Andries Deliën (teamleider), Bastiaan van de Rijt en Jeroen van de Rijt.

### **Stukkenjagers 7**

Negen spelers: Paul Pollen, Peter Ansems, Emil Voorhorst, Kees Gelens, Jan van den Dries (teamleider), Jeroen van den Brink, Nicolaas Veltman, Cees Zoontjens, en Ad Jacobs.

### **Stukkenjagers A**

Vijf selectie spelers: César Becx, Ruud Feelders, Reinier Jaquet, Lex Karstens, Kienfong Lie Kwie (teamleider)

### **Stukkenjagers B**

Ivar Heine, Gerard van Otten, Oscar van Ewijk, Mark van den Berg, Roel Backhuis, Marco Kemmeren (teamleider)

## De Variant 1 – Stukkenjagers 1

Een van de bijkomstigheden van spelen in de Meesterklasse is de grotere media-aandacht en dan voornamelijk op internet. Op [www.schaakbond.nl](http://www.schaakbond.nl) staat een verslag van onze tegenstanders, op [www.stukkenjagers.nl](http://www.stukkenjagers.nl) een van César, op [www.schakersinfo.nl](http://www.schakersinfo.nl) eentje van mij en dan is er nog de ouderwetse papieren versie, namelijk het Brabants Dagblad. Al met al genoeg reden om jezelf de vraag te stellen of er nog genoeg stof over is om een verslag in het clubblad te schrijven...

*Peter speelde een frivool Koningsgambiet,  
compensatie kwam er niet*

*Tegen de grote Jan  
bakte ik er niet veel van*

*Met zijn gedachten in het huwelijksbootje  
legde Erik het loodje*

*César sleepte het eerste hafje binnen,  
maar vergat en passant te winnen*

*Petra reikte de hand,  
volgens de tegenstander in onduidelijke stand*

*De heer Van Dongen  
werd overtuigend bedwongen*

*Mark een stelling met Franse structuur,  
doch speelde het niet secuur*

*Niet dat ze er toe deden,  
voor Gerben waren er grote mogelijkheden*

*Bianca moest hard werken  
en hield alles binnen de perken*

*Tenslotte werd genoten  
van onze strijdende Grooten*

Maurice Peek

*Van [www.schaakbond.nl](http://www.schaakbond.nl) lenen we dit verslag van de hand van IM Rini Kuijf.*

## Stukkenjagers ten onder tegen U-Boat: 2-8

Het debuut in de Meesterklasse van de Stukkenjagers uit Tilburg heeft geen overwinning opgeleverd. Van den Doel had vooruit gespeeld tegen Huibers en makkelijk gewonnen voor de club uit Breda. Over deze club gesproken: een gesprek met teamcaptain Henk Verstappen leerde me dat ZZICT uit de roulatie is als sponsor en de club voortaan U-Boat Worx heet. Dit bedrijf maakt duikboten voor 1 of 2 personen. Wel grappig om als toerist, zo zonder dat vermoeiende duiken, toch de koraalriffen te kunnen bekijken. Verhindert ook dat je er 'toevallig' wat van meeneemt. Maar je moet denk ik niet te diep gaan met die dingen.

En ondergetekende ging heel diep in dit duel. Wie niet diep hoefde te gaan, was Jan Timman die al na een paar uur weer samen met snelle Henkie (Verstappen) achter de bar zat van café Moeke op de Ginnekenmarkt. Gezellig is het wel daar. Tegenstander Peek was minder tevreden, maar had het toch echt aan zichzelf te danken:

**Maurice Peek - Jan Timman**

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Pf3 Lb4+ 5.Pbd2 0-0 6.Dc2 c5 7.dxc5 Lxc5 8.Lg2 Pg4 9.0-0 Db6 10.e3**

Lxe3 11.fxe3 Pxe3 12.Dd3 Pxf1+ 13.Kxf1 Pc6 14.Pg5 g6 15.cxd5 exd5 16.Lxd5 Pb4 17.Dc4 Pxd5 18.Dxd5 Le6 19.De5 Tae8 20.Df4 h6 21.Pge4 Lh3+



Deze slotstelling laat goed zien waarom wit 12 Db3 met een iets minder eindspel had moeten spelen.  
0-1

Dat Stukkenjagers niet aan alle borden kansloos was, is goed te zien in de volgende partij.

#### Albert Blees - Gerben Veltkamp

1.d4 d5 2.c4 Pc6 3.Pf3 Lg4 4.Pe5 Pxe5 5.dxe5 c6 6.Da4 h5 7.cxd5 Dxd5 8.Lf4 Td8 9.Pc3 Dc5 10.e4 g5 11.Le3 Dxe5 12.Dxa7 b5 13.f3 Lg7 14.fxg4 Pf6 15.Dc5 Pxd4 16.Dxc6+ Kf8 17.Lb6 Df4 18.Le2 Th6 19.Dc7 Lxc3+ 20.Dxc3 b4 21.Dc5 Dd2+ 22.Kf1 Tf6+ 23.Kg1 Tdd6 24.Lxg4 hxg4 25.Dc8+ Kg7 26.Dxg4 Txb6 27.h4



Deze stelling ontstond na een ongelooflijke knoeifase waarin Blees een gewonnen stand om zeep had geholpen. Wellicht had hij last van claustrofobie in de 1-persoonsduikboot. Het ding zou overigens wel een aardig exportproduct voor Cuba zijn, alwaar Blees regelmatig vrouw en kind bezoekt. Maar ja, de mensen daar die met de U-Boat naar de States willen, kunnen het niet betalen. En de mensen die het wel kunnen betalen, willen niet naar de States. Altijd weer die ellendige vicieuze cirkel. Dan nu de vraag: wat speelt zwart? Deze opgave zal ook terug te vinden zijn in mijn rubriek Dagschaak in het AD. 27...Dd4+?? 28.Kh2 De5+ 29.Kh3 Th6 30.g3 Tbg6 31.h5 e6?? Slaan op h5 was nog goed voor zwart. 32.Taf1 f6 33.Kg2 f5 34.exf5 Dd5+ 35.Df3 Dxf3+ 36.Txf3 Tf6 37.fxe6 Txe6 38.g4 Ta6 39.Thf1 1-0 Zo, dat was dat.

Het antwoord op de vraag was: 1. ...Tf4!! 2. Dxg5 Tg6 en wit geeft op.

Intussen had mijn tegenstander César Becx verzuimd het eerste punt te scoren voor zijn club in de hoogste afdeling:

#### César Becx - Rini Kuijff

1.f4 d5 2.Pf3 Lg4 3.Pe5 Lf5 4.c4 f6 5.Pf3 d4 6.Db3 Le4 7.g3 e5 8.d3 Lc6 9.Lg2 exf4 10.Lxf4 Ld6 11.Lxd6 Dxd6 12.Pa3 Pe7 13.0-0 Pd7 14.Pc2 Pc5 15.Da3 Pf5 16.e4 dxe3 17.d4 Pe4 18.Dd3 De7



Ik zal er niet te lang over uitweiden, maar ik hang hier dus met mijn U-Boat boven een Abyss van 2 kilometer diep. Het kraken der rompen is luid en duidelijk te horen. César zag het niet goed en vreemd genoeg heeft *Fritz* hier ook grote problemen het direct winnende 19.Pe5! te vinden, maar dat komt ook omdat na 19. ... fxe5 20.Txf5 exd4 21.Pxd4? (wat ik het sterkste vond) niet goed is vanwege 21...Pf2!! met onduidelijk spel. Veel sterker en winnend is gewoon 21.Dxd4 Td8 22.Dxe3 en als je dat aan het apparaat voert, wordt hij steeds enthousiaster: Koning permanent in het midden en dus snel 1-0. César deed echter **19.Pxe3** en bood gelukkig remise aan. Ik sta nog steeds dermate slecht dat ik dat voorstel niet met goed fatsoen (alsof ik daar last van zou hebben) kon doen.

Dan het middenrif van Stukkenjagers: de Dames. Petra Schuurman, normaal niet te gauw bang, was dat dit keer wel en gaf op zoals alleen Kick Langeweg dat vroeger deed:

#### Petra Schuurman - Fabian Doetling

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Le7 4.cxd5 exd5 5.Lf4 c6 6.Dc2 g6 7.Pf3 Lf5 8.Dd2 Pd7 9.Pe5 Pgf6 10.f3 Pxe5 11.Lxe5 Ld6 12.0-0-0 Le6 13.Kb1 De7 14.Lxd6 Dxd6 15.e3 0-0-0 16.Tc1 Kb8 17.Ld3 The8 18.g4 Lc8 19.The1 Te7 20.Te2 Tde8 21.Pa4 Pd7 22.Pc5 Pxc5 23.Txc5 Df6



Doetling zag wel dat hij in het voordeel was, maar opgeven had hij niet verwacht. Niks voor Petra Schuurman eigenlijk, die met 24 Tf2 gewoon door kon gaan: 24.Tf2 g5 (24. ...Txe3? 25. Le4!) 25.Lxh7 Txe3 26. Tc3 en zwart staat alleen wat beter.

Dan hadden we nog een andere Duitser in het team: *Buhmann*, als ik het goed heb. Verstappen trekt die schakers uit alle hoeken en gaten vandaan tegenwoordig. Nu is deze Buhmann bepaald geen Boeman, want hij zat de hele partij verlekkerd naar Bianca Muhren te kijken. Die zat tegenover hem, dus aanleiding genoeg. Net toen hij in het eindspel op winst kon spelen, forceerde hij remise, om vervolgens adresgegevens met zijn tegenstandster uit te wisselen - althans die indruk maakte hij na afloop aan de bar.

Buhmann's landgenoot Feyging, die naast hem zat, is niet bang achter het bord. Hij maakte krachtig korte metten met Nicolai, net zoals Joost Hoogendoorn dat deed met Clijnsen. Joost heeft mij nu eindelijk in het vizier qua rating. Hij blijft namelijk staan, al meldde hij wel enthousiast dat hij weer 3 punten gewonnen had in de wedstrijd Seefeld 3 tegen Windesheim 8 bij onze oosterburen. Toch was er nog een Stukkenjager die won: Herman Grooten. Mijn indruk is dat Chuchelov in

remisestand veel te lang op winst speelde en toen de breekbare stelling in tijdnood niet meer wist te hanteren, maar Grooten zelf zal daar wel een geheel andere kijk op hebben.

*Herman Grooten schreef voor de KNSB-site een uitgebreid verslag over de wedstrijd Stukkenjagers 1 – HMC 1. In het clubblad belicht hij alle partijen.*

## Stukkenjagers sprokkelt bordpuntjes

Jaren geleden deed Genna Sosonko mee aan het Eksakt Weekendtoernooi in Tilburg. Dat werd gespeeld in café De Roskam middenin de binnenstad, het toenmalige clublokaal van de organiserende schaakvereniging Stukkenjagers. Om in het speellokaal te komen moest je door een lawaaige, rokerige ruimte, via een krakende trap naar boven. Daar aangekomen nam je plaats aan een wat krakkemikkig tafeltje en ook de rest van het meubilair en speelmateriaal was aan herziening toe. Omdat het toernooi zo populair was, zat iedereen 'hutje-mutje' te spelen. Hoewel de meeste ronden overdag plaatsvonden, was ook het licht niet al te best en toen ook nog buiten een band begon te spelen, waarvan de bastonen het etablissement op zijn grondvesten deden schudden, vertrouwde Sosonko mij toe: 'Ik heb al veel meegemaakt in schaaktoernooien, slecht licht, slechte tafel, rook, geluidsoverlast, maar nog nooit allemaal tegelijk!'

Inmiddels is er veel veranderd bij Stukkenjagers. Na twee verhuizingen is de club nu terecht gekomen in het chique café/restaurant De Beurs, nog wel hartje centrum van Tilburg, maar de speelomstandigheden zijn aanzienlijk beter dan weleer. Hoewel veel clubleden met weemoed terugdenken aan de tijd van 'Voskens' (de Geuzennaam die het café kreeg toegedicht) is Stukkenjagers een serieuze club met een passend clublokaal geworden. Op een paar wiebelende tafels na is alles in positieve zin veranderd. Toch kwam het schrikbeeld van Sosonko nog even boven toen tijdens de wedstrijd op straat een drumband een hele serenade begon weg te geven en de meeste tafeltjes op de maat van de muziek mee deinden. De muzikale omlijsting duurde gelukkig maar een klein half uurtje waarna de spelers zich weer in alle rust in hun partijen konden verliezen.

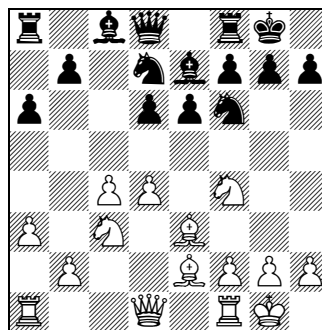
Vorige week haalden wij als het op papier zwakste team twee verdienstelijke bordpunten weg bij de landskampioen in Breda. In de wedstrijd van zaterdag 15 oktober ontving Stukkenjagers in eigen huis de andere Brabantse buurman, ditmaal uit 's-

Hertogenbosch. Deze wedstrijd was op basis van de Eloprognose op voorhand eveneens een kansloze zaak. Met vijf betaalde spelers in de gelederen was HMC/Calder een door louter contributie betalende spelers van de thuisclub niet te nemen horde. Dat verschil in speelsterkte tekende zich ook al af na zo'n drie uur spelen.

Zelf had ik van mijn teamcaptain – Maurice Peek – voor de tweede keer op rij zwart gekregen, omdat ik blijkbaar 'wat solider tegen grootmeesters' ben. Daar bleek weinig van tegen IGM Daniël Fridman. In een stelling waar in principe weinig aan de hand was, liet ik geheel vrijwillig een wit paard naar c6 komen om daarna te kunnen afwikkelen naar een eindspel waarvan ik dacht dat het binnen de remisemarge was. Daar bleek geen sprake van en Fridman pakte eenvoudig het eerste punt in deze match.

Daniël Fridman – Herman Grooten

**1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 c5 5. Pe2 cxd4 6. exd4 0-0 7. a3 Le7 8. Pf4 d6 9. Le3 Pbd7 10. Le2 a6 11. 0-0**



**11. ... b6?!** Hier is 11. ... Tb8 een alternatief zoals door mijn tegenstander na afloop gesuggereerd. Zwart moet even wachten met ... b7-b6 omdat hij daarmee veld c6 verzwakt. Met ... Te8, ... Lf8 zijn nog wat nuttige zetten te verzinnen alvorens hij zijn b-pion moet beroeren. Ook 11. ... Dc7 en 11. ... Te8 zijn door goede grootmeesters gespeeld.

**12. Lf3 Tb8** Hier had zwart 12. ... Ta7! moeten spelen. Hij kan dan altijd met ... Pb8 het dreigende Pc6 uit de stelling halen.



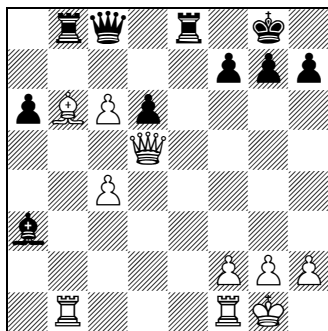
13. **Pd3 Lb7** 14. **d5!** Direct 14. Pb4 levert niets op: 14. ... Dc8 15. Lxb7 Txb7 16. De2 Pb8 is in orde voor zwart.

14. ... **Dc8** 15. **Tc1 e5** 16. **Pb4 Pc5** 17. **Dc2 Te8** Ook 17. ... Pg4 is geen pretje na 18. Pc6.

18. **Pc6 Lxc6** 19. **dxc6 e4** Op deze afwikkeling had zwart zijn zinnen gezet.

20. **Pxe4 Pcx4** 21. **Lxe4 Pxe4** 22. **Dxe4 Lf6**

23. **Dd5 Lxb2** 24. **Tb1 Lxa3** 25. **Lxb6**



25. ... **Te5?** In mijn vooruitberekeningen had ik gedacht dat nu 26. Df3 noodzakelijk was. Een beetje naïef, want bij nader inzien blijken er twee veel sterkere voortzettingen te zijn, allebei min of meer winnend. Overigens moet zwart misschien 25. ... Lc5 spelen hoewel dat na 26. Lxc5 dxc5 27. Dxc5 ook tot groot voordeel voor wit leidt.

26. **Dd3!** In mijn ogen de meest overtuigende winstvariant, hoewel mijn tegenstander het door mij na afloop gesuggereerde 26. c7!? nog sterker achtte, met als mogelijk vervolg: 26. ... Txd5 27. cxb8D Dxb8 28. cxd5 Het probleem is nu dat zwart geen damezet mag doen (28. ... Da8 29. Lc7!, 28. ... Dc8 29. La7! en 28. ... Db7 29. Lc5). Ook 28. ... h6 29. Lc5 Dxb1 30. Txb1 Lxc5 31. Ta1 is technisch gewonnen terwijl wit na 28. ... a5 29. Lxa5 Da7 30. Lb6 ook op winst staat omdat twee torens veel sterker zijn dan een dame in dit type stelling. Na de gespeelde voortzetting 26. Dd3! had ik gemist dat het geplande 26. ... Dxc6 wel erg simpel faalt op 27. Ld4.

26. ... **Lc5** Fridman vond dat ik 26. ... Txb6 had moeten proberen, hetgeen de enige praktische kans is. Maar ook dan moet de winst niet ver weg zijn na 27. Txb6 Lc5 28. Tb7!

27. **Lxc5 Txb1** Er helpt geen moedertje lief meer aan, want na bijvoorbeeld 27. ... dxc5 28. Txb8 Dxb8 29. Dd7 beslist de witte vrijpion de strijd onmiddellijk.

28. **Txb1 dxc5** Ook 28. ... Txc5 29. Dxd6 Txc6 faalt op 30. Dxc6.

29. **Dd7 Df8** 30. **c7**  
1-0

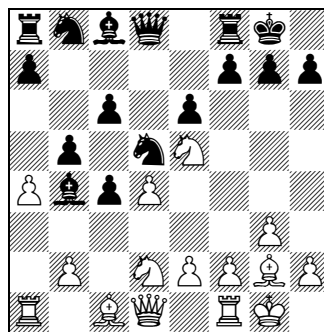
Op bord twee moest Peek tegen grootmeester Levin optornen. Deze pakte in een Catalaan

een pion op c4 waar onze man waarschijnlijk te weinig voor terug kreeg. Maar na een flinke misrekening van de voormalige Oekraïner was Peek dichtbij een overwinning. Als ik goed geanalyseerd heb, kan hij waarschijnlijk een cruciale pion winnen. Zoals het nu ging bleef het binnen de remisemarge.

Maurice Peek – Felix Levin

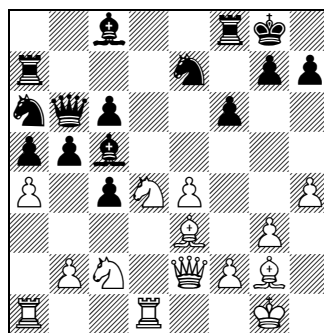
1. **d4 Pf6** 2. **c4 e6** 3. **g3 d5** 4. **Pf3 Lb4+** 5. **Pbd2** De derde keer in een week tijd dat Maurice deze stelling op het bord krijgt. Timman bediende zich vorige week van dit systeem.

5. ... **dxc4** 6. **Lg2 b5** In deze stelling is een partij Kozul – Topalov bekend die verder ging met 7. 0-0 c6. 7. **Pe5 Pd5** 8. **0-0 0-0** 9. **a4 c6**



10. **e4** Een nieuwtje. Bekend was 10. Dc2 hetgeen in twee partijen (Zaitsev – Nikolaevsky en Naumann – Beliavsky) werd gespeeld.

10. ... **Pe7** 11. **Pdf3 f6** 12. **Pg4 a5** 13. **h4 e5** 14. **Pe3 exd4** 15. **Pxd4 Lc5** 16. **Pec2 Db6** 17. **Le3 Ta7** 18. **De2 Pa6** 19. **Tfd1**



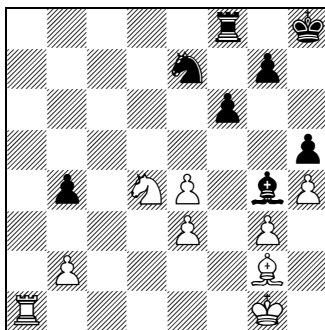
In deze stelling heeft wit vermoedelijk te weinig compensatie voor zijn pion als zwart verder gaat met bijvoorbeeld 19. ... f5 20. e5 Pc7. Levin grijpt nu flink mis.

19. ... **Pb4?** Een lelijke misrekening die een kostbare pion kost.

20. **Pxb4 axb4** 21. **axb5 Txa1** 22. **Dxc4+** Misschien heeft hij deze tussenzet gemist?

22. ... **Kh8** 23. **Txa1 cxb5** 24. **Dxb5 Dxb5** 25. **Pxb5 Lxe3** 26. **fxe3** Wit heeft nu een 'halve' pion meer.

26. ... **Lg4** 27. **Pd4 h5**



**28. Ta4?!** Met 28. Ta7! viel waarschijnlijk wat meer te behalen dan het 'magere' halfje dat Peek in de partij kreeg: 28. ... Te8 29. Tb7 Pc8 30. Txb4 Pd6 31. Pc6 en deze stelling moet winnen voor wit.

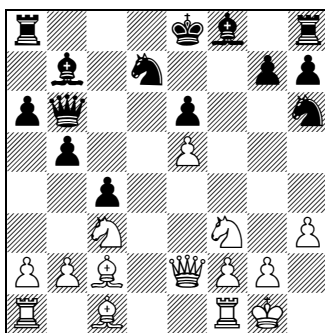
**28. ... Tb8 29. Lf1 Pg6 30. Kf2?!** Ook nu had wit meer kans op winst met 30. Pc6! Tb6 31. Pxb4 Pe5 32. Pd3! De pointe is dat 32. ... Pxd3 nu faalt op 33. Lxd3 Txb2 34. Ta8+ Kh7 35. e5+ f5 36. e6 en deze pion beslist de strijd eveneens in wits voordeel.

**30. ... Pe5 31. Ke1 Lf3 32. Pxf3 Pxf3+ 33. Ke2 Pe5 34. Lh3 Tb7 35. Le6 Kh7 36. Lf5+ g6 37. Le6 Kg7 38. Kd2 g5 39. hxg5 fxg5 40. Ta5 Kf6 41. Ta6 Kg7 42. Ta5 Kf6 43. Ta6 Kg7 1/2 - 1/2**

Bianca Muhren wilde graag op bord 3 spelen tegen Nicolai Pederen, een huisvriend van de familie Muhren. In de partij bleek de Deen helemaal niet vredelievend te zijn, want toen zwart zich met lange rokade in het zwaard stortte, maakte hij korte metten met de zwarte stelling.

Nicolai Pedersen – Bianca Muhren

**1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Pf3 c5 4. e3 Pf6 5. Lxc4 e6 6. 0-0 a6 7. Lb3 Pbd7 8. De2 b5 9. e4 Lb7 10. d5** Bianca is in deze stelling in goed gezelschap. Hier werd in de snelschaakpartij Kramnik-Anand, Mainz 2004 10. ... c4 gespeeld. De tekstzet is een nieuwtje.  
**10. ... Db6 11. dxe6 fxe6 12. Lc2 c4 13. e5 Pg4 14. h3 Ph6 15. Pc3**



**15. ... 0-0-0?** Dit is te link. Beter was 15. ... Pf7.

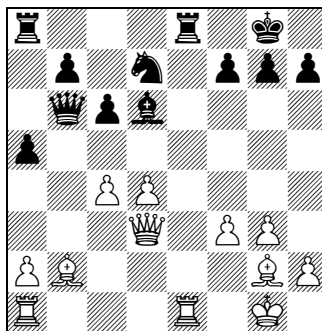
**16. a4 Pc5 17. axb5 axb5 18. Le3 Pf5 19. Le4 Pxe3 20. Dxe3 Le7 21. Lxb7+ Dxb7 22. Pd4 b4 23. Pcb5 Td7 24. Tfc1 c3 25. bxc3 b3 26. Tcb1 Tf8 27. De2 Pe4 28. Pa7+ Kd8 29. Pdc6+ Ke8 30. Dxe4 b2 31. Ta2 1-0**

Overigens stond in het gastenboek van Stukkenjagers te lezen dat moeder Dagma Muhren (zelf jeugdleider bij HMC/Calder) stiekem op de hand van de vereniging van haar dochter was, terwijl haar enige zoon nota bene bij de tegenpartij speelde. Toen vader Muhren het clublokaal in Tilburg betrad informeerde ik voor de zekerheid ook even bij hem voor wie hij was. Maar Harrie had een wat diplomatieker antwoord paraat: hij was voor mooie partijen!

Onze strateeg op het vierde bord, Cor van Dongen, hield met de wit de touwtjes in handen tegen IM Geert van der Stricht. Maar hij deed te weinig met zijn stelling, daar waar hij diverse mogelijkheden op groot voordeel liet liggen. De Belgische meester wikkelde bekwaam af naar een eindspel waarin hij zelfs een fractie beter stond, maar op zet 66 toch in remise moest berusten.

Cor van Dongen – Geert van der Stricht

**1. c4 c6 2. Pf3 d5 3. g3 Lg4 4. Lg2 e6 5. 0-0 Pd7 6. b3 Pgf6 7. Lb2 Ld6 8. d4 Pe4 9. Pe1 Lf5 10. Pd2 Pxd2 11. Dxd2 0-0 12. Pd3 a5 13. f3 Lxd3 14. Dxd3 dxc4 15. bxc4 e5 16. e3 exd4 17. exd4 Te8 18. Tfe1 Db6**

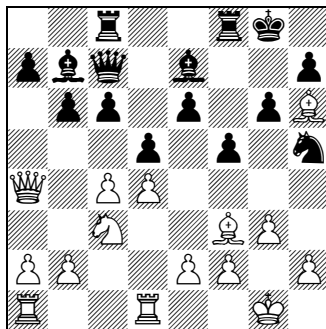


**19. Dc2 Lf8 20. Lh3 Dc7 21. Kf2** Hier is 21. Te2!? een kans op groot voordeel.  
**21. ... Pb6 22. Txe8 Txe8 23. Te1 Txe1 24. Kxe1 De7+ 25. Kf2 g6 26. Lf1 Lg7 27. Lc3 Dd8 28. Lxa5 Dxd4+ 29. Kg2 Pd7 30. Dd3 Pc5 31. Dxd4 Lxd4 32. Lb4 Pa4 33. Ld3 Pb2 34. Le2 Kg7 35. La3 Pa4 36. Ld1 Pb6 37. Lb3 f5 38. f4 c5 39. Lc1 Pc8 40. Kf3 Pd6 41. Ld2 b6 42. a4 Pe4 43. Lc1 h5 44. Lc2 Pd6 45. Ld3 Lc3 46. h3 Kf6 47. Le3 Pb7 48. Lf2 Pa5 49.**

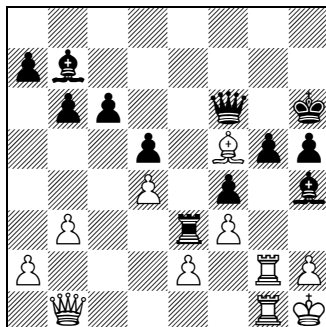
**g4 hxg4+ 50. hxg4 Pc6 51. gxf5 gxf5 52. Ke2 Ke6 53. Kf3 Ld4 54. Le1 Lb2 55. Lf2 Lc3 56. Ke2 Pe7 57. Kf3 Ld2 58. Lh4 Pc6 59. Lf2 Lc1 60. Lb1 Pa5 61. Le1 Pc6 62. Lc3 La3 63. Ke2 Lb4 64. Lb2 La5 65. Lh8 Lb4 66. Lb2 La5**  
 ½ - ½

De broer van Daniël, Rafaël Fridman, nam het op tegen een nieuwkomer bij Stukkenjagers, Remko van der Burght. Deze was ingevallen voor onze vaste kracht Erik Nicolai, die deze week in het huwelijk was getreden en in tropische oorden inmiddels van zijn huwelijksreis zit te genieten. Van der Burght bleek niet geïmponeerd door het eloverschil want hij gooide er een kwaliteit tegenaan en kreeg zowaar het initiatief. Fridman retourneerde echter op het juiste moment het materiaal om de zwarte koning te kunnen belagen. Het witte slotakkoord was voldoende voor de winst, hoewel het iets overtuigender had gemogen.

Rafaël Fridman – Remko van der Burght  
**1. Pf3 d5 2. d4 c6 3. g3 Pf6 4. Lg2 e6 5. 0-0 Le7 6. c4 0-0 7. Dc2 Pbd7 8. Td1 b6 9. Lf4 Lb7 10. Pe5 Tc8 11. Pc3 Ph5 12. Lc1 f5 13. Pxd7 Dxd7 14. Da4 Dc7 15. Lf3 g6 16. Lh6**



**16. ... f4!? 17. Lxf8 Txf8 18. g4 Pf6 19. Tac1 Db8 20. Dc2 Kg7 21. b3 Th8 22. Dd3 h5 23. g5 Pe8 24. Kh1 Pd6 25. Tg1 Pf5 26. cxd5 exd5 27. Pb1 Tf8 28. Pd2 Dd6 29. Lg2 Lxg5 30. Lh3 Kh6 31. Pf3 Lf6 32. Tg2 Ph4 33. Pxh4 Lxh4 34. Tcg1 g5 35. f3 Te8 36. Lf5 Te3 37. Db1 Df6**



**38. Txg5! Lxg5 39. h4 Kg7?** Dit verliest onmiddellijk; zwart had 39. ... Lxh4 moeten proberen. Na 40. Tg6+ Dxc6 41. Lxg6 Txe2 42. Df5 Te1+ 43. Kg2 Te2+ 44. Kh3 Lc8!? 45. Dxc8 Kxc6 mag hij nog hopen op een half puntje.

**40. Txg5+ Kf7 41. Txh5?!** Hier wint 41. Lh3! onmiddellijk.

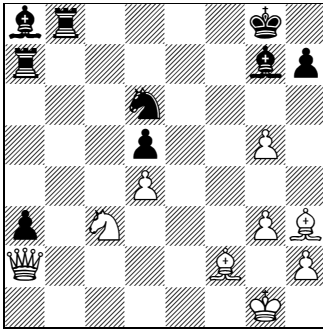
**41. ... Txe2?** Na 41. ... Ke8 kan zwart nog spartelen.

**42. Ld3**  
 1-0

Het tweede hele Meesterklasepunt voor Stukkenjagers kwam op naam van de man die de club heeft grootgemaakt: César Becx. Hij is al geruime tijd de drijvende kracht binnen de vereniging en juist hem zij het gegund om een goed seizoen te spelen. Voorlopig is hij de enige binnen het team die nog ongeslagen is. Nadat hij in de vorige ronde Rini Kuijff met remise had laten ontsnappen, kreeg een andere Nederlandse meester, Gerard Welling deze keer, het deksel nu wel op de neus.

Na een enerverend duel op bord zes waarin Becx – zijn stijl getrouw – een pionnetje voor wat initiatief had gegeven, leek hij in het voordeel. Welling creëerde echter juist op tijd tegenspel en toen Becx twee torens voor de dame gaf, leek de Eindhovenenaar in Bossche dienst gewonnen te staan. Maar Welling liet in een vlaag van verstandsvbijstering een gevaarlijk dubbelschaak toe dat hem direct de kop kostte.

César Becx – Gerard Welling  
**1. f4 e6 2. Pf3 c5 3. d3 Pc6 4. g3 g6 5. Lg2 Lg7 6. 0-0 Pge7 7. Pc3 0-0 8. e4 d6 9. Le3 Pd4 10. Tb1 Ld7 11. Pe2 Pxf3+ 12. Lxf3 Lc6 13. c4 f5 14. Lg2 a5 15. Dd2 b6 16. Lf2 d5 17. cxd5 exd5 18. exf5 Pxf5 19. d4 c4 20. b3 cxb3 21. Tfc1 bxa2 22. Dxa2 Lb7 23. Tb5 Pe7 24. Tcb1 Ta6 25. Pc3 Lc6 26. T5b2 g5 27. Lf1 Ta7 28. Txb6 La8 29. Pe2 Pf5 30. Tb8?** Er waren op dit moment diverse aantrekkelijke alternatieven, maar na deze lelijke fout wegen de twee torens in combinatie met de zwarte a-pion veel zwaarder dan de wat hulpeloos geworden witte dame.  
**30. ... Dxb8 31. Txb8 Txb8 32. fxg5 a4 33. Lh3 Pd6 34. Pc3 a3**  
 Zie diagram op de volgende pagina.  
**35. Pxd5**



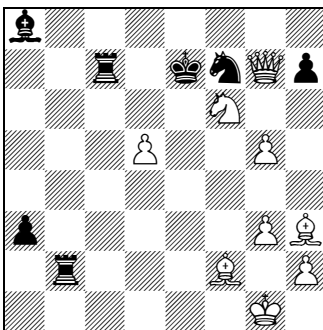
Zelf zou ik in zo'n stelling zonder nadenken altijd 35. ... Kh8 spelen. Welling houdt niet zo van de 'normaalzet' en Fritz vindt 35. ... Pe4!? zelfs nog beter, waarna de zwarte a-pion de strijd wel in zwarts voordeel zal beslechten. Van alle goede goden verlaten speelde Welling echter:

**35. ... Tb2??** Dit buitenkansje laat Beex zich niet ontnemen.

**36. Pf6++** Welling had gedacht dat dit dubbelschaak onschuldig was na 36. ... Kh8, maar omdat de toren zojuist de onderste rij heeft verlaten is 37. Dg8 mat in één. Het zal je maar overkomen...

**36. ... Kf8 37. Dg8+ Ke7 38. Dxc7+ Pf7** Met een paar seconden op de klok neemt Beex ook de juiste beslissing door het laatste zwarte tegenspel tot nul te reduceren met

**39. d5! Tc7 40. Pg8+ Ke8 41. Pf6+ Ke7**



**42. d6+! Kxd6 43. Df8+**

En opgegeven want na 43. ... Te7 44. Pe8+ Kc6 45. Dxe7 a2 zou 46. Dd7# een passend besluit zijn.

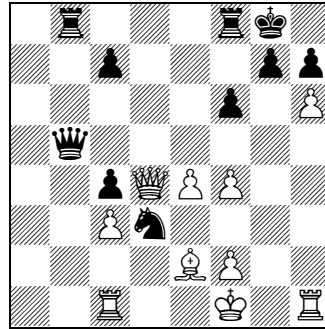
**1-0**

Zeer wisselvallig was de partij op bord zeven tussen Abeln en Veltkamp. De Stukkenjager uit Bilthoven staat bekend om zijn obscure openingssysteemjes en ook nu toverde hij er weer één met succes op het bord. Na zo'n 17 zetten stond zwart beter, maar toen ging Veltkamp op zet 18 lelijk de fout in ging. Abeln de partij waarschijnlijk naar zich toe kunnen trekken, maar hij revancheerde zich op zet 23

waarna de vrede even later toch maar werd getekend.

Michiel Abeln – Gerben Veltkamp

**1. d4 d5 2. Pf3 Pc6 3. e3 Lg4 4. c4 e5 5. dxe5 dxc4 6. Da4 Lxf3 7. gxf3 Dd5 8. Le2 Lb4+ 9. Pc3 Lxc3+ 10. bxc3 b5 11. Da6 Pge7 12. a4 Tb8 13. axb5 Pxe5 14. e4 Pd3+ 15. Kf1 Dd7 16. h4 0-0 17. Dxa7 Pg6?! Sterk is 17. ... f5!? 18. h5 Pxc1 19. Txc1 Pe5 20. Dd4 Dxb5 21. f4 Pd3 22. h6 f6**



**23. Lxd3?** Wit staat vrijwel op winst na 23. hxg7!

**23. ... cxd3 24. c4 Db2 25. Dd5+ Tf7 26. Te1 Dd2 27. Tg1**

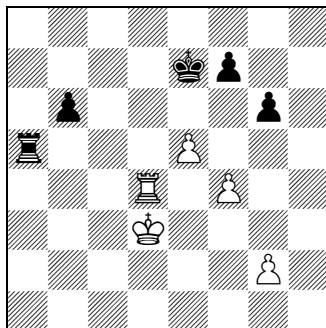
**½ - ½**

Petra Schuurman was eigenlijk ziek, maar moest van de teamleider (wat een slavendrijver hebben wij toch als teamleider...) toch haar bed uitkomen om met wit na acht zetten remise aan te bieden. Tegenstander Niels Ondersteijn was niet genegen zo snel aan de bar te gaan hangen en weigerde. Na een onnauwkeurigheid van de witspeler kwam de Bosschenaar uit eigen kweek inderdaad in het voordeel maar het voordelige toreneindspel werd door hem bepaald niet accuraat gespeeld. Op de 41<sup>ste</sup> zet stond wit weer beter en mocht Schuurman weer aan winstkansen te denken. Haar 42<sup>ste</sup> zet bleek echter niet de aangewezen weg, wellicht dat 42. Td6 nog iets oplevert, in elk geval bleek het resterende pionneindspel dat op het bord kwam op tempo remise.

Petra Schuurman – Niels Ondersteijn

**1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lg5 Pe4 5. Lh4 Pxc3 6. bxc3 dxc4 7. e3 Le6 8. Db1 b6 9. Pf3 Lg7 10. Pd2 0-0 11. Le2 Te8 12. 0-0 c5 13. Lxc4 Lxc4 14. Pxc4 Dd5 15. Db3 Pc6 16. Lg3 Tac8 17. Tac1 cxd4 18. cxd4 e5 19. dxe5 Pxe5 20. Pxe5 Dxb3 21. axb3 Txc1 22. Txc1 Lxe5 23. Kf1 Lxg3 24. hxg3 Kf8 25. Ke2 h5 26. Tc7 Te7 27. Tc8+ Te8 28. Tc7 Te7 29. Tc8+ Kg7 30. f3 Te5 31. b4 Tb5 32. Tc4 Kf6 33. g4 hxg4 34. Txc4 Ke6 35. Kd3 Te5**

36. Tc4 Kd6 37. e4 a5 38. f4 Tb5 39. bxa5  
Txa5 40. e5+ Kd7 41. Td4+ Ke7

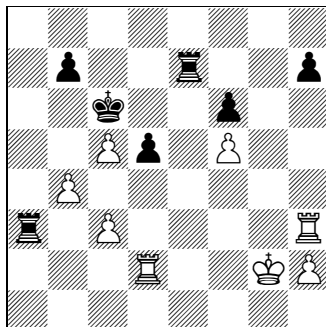


42. Tb4 Misschien is 42. Td6!? nog iets.  
42. ... b5 43. g4 Ta3+ 44. Kd4 Ta4 45. Txa4  
bxa4 46. f5 g5 47. Kc4 Kd7 48. Kb4 Kc6 49.  
Kxa4 Kd5 50. e6 fxe6 51. f6 Kd6 52. Kb5 e5  
53. Kc4 Ke6 54. Kc5 Kxf6 55. Kd5 e4  
½ - ½

Op bord negen maakten de Tilburgers zich lange tijd zorgen om de stelling van Mark Clijsen tegen Paul Span. Clijsen had zich van het Frans bediend, maar toevallig heeft zijn tegenstander dit systeem ook op zijn repertoire staan. Wit kwam in het voordeel, maar Clijsen wist met hardnekkig verdedigen een dubbel toreneindspel in te vluchten dat hij keurig remise hield.

Paul Span – Mark Clijsen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Le7 5. e5  
Pfd7 6. Lxe7 Dxe7 7. f4 0-0 8. Pf3 c5 9. Pb5  
Pc6 10. c3 a6 11. Pd6 f6 12. Ld3 Pd8 13. 0-0  
Pf7 14. Pxf7 Txf7 15. exf6 gxf6 16. De2 Pf8  
17. f5 exf5 18. Dxe7 Txe7 19. dxc5 Pd7 20.  
b4 Pe5 21. Lc2 Pxf3+ 22. Txf3 Te5 23. Taf1  
Kf7 24. g4 a5 25. a3 axb4 26. axb4 Ta3 27.  
Lxf5 Lxf5 28. gxf5 Ke8 29. Tg3 Te7 30. Tf2  
Kd7 31. Td2 Kc6 32. Kg2 Te5 33. Tf2 Te7 34.  
Td3 Te5 35. Th3 Te7 36. Td2



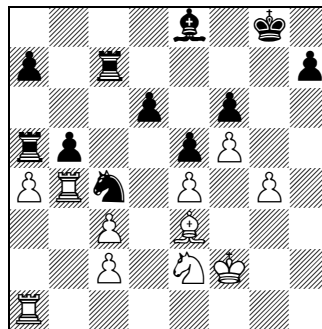
36. ... Te5 37. Txb7 Txc3 38. Tf2 Tc4 39. b5+  
Kxb5 40. Txb7+ Kxc5 41. Tf7 d4 42. Txf6 d3  
43. Tf8 Tc2 44. Tc8+ Kd6 45. Txc2 dxc2 46.  
Txc2 Txf5 47. Kg3 Ke6 48. Kg4 Ta5 49. Tf2  
Ta7 50. Kg5 Tg7+ 51. Kh6 Tg4 52. Kh5 Tg8

53. h4 Th8+ 54. Kg4 Tg8+ 55. Kh3 Th8 56.  
Tf4 Ke7 57. Kg4 Tf8 58. Ta4 Kf6 59. h5 Kg7  
60. Ta7+ Kh6 61. Ta6+ Kh7 62. Kg5 Tg8+ 63.  
Tg6 Txb6+ 64. hxb6+ Kg7 65. Kf5 Kg8 66.  
Kf6 Kf8 67. g7+ Kg8 68. Kg6 pat  
½ - ½

Op bord tien werd er nog even flink op de klok geslagen door Willem Muhren en Ruud Feelders. De broer van Bianca had een mooi eindspel in handen waarin hij met zwart mocht drukken tegen een geïsoleerde dubbelpion van wit op de c-lijn. Dat deed hij lange tijd voorbeeldig maar in tijdnood liet hij het voordeel nog bijna schieten. De witspeler kon op één moment zelfs in één zet winnen, een tweede keer remise maken en een derde keer een problematisch eindspel op het bord brengen dat wellicht niet meer te winnen zou zijn voor zwart.

Ruud Feelders – Willem Muhren

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. Le2 Lg7 5. h4  
c5 6. dxc5 Da5 7. Kf1 Dxc5 8. Le3 Da5 9. h5  
Pxb5 10. Lxb5 Lxc3 11. bxc3 gxh5 12. Pe2  
Pc6 13. Dd5 Le6 14. Dxa5 Pxa5 15. Txb5 Pc4  
16. Ld4 f6 17. f3 Ld7 18. Kf2 0-0 19. g4 Le8  
20. Th6 e5 21. Le3 Lg6 22. Pg3 Tac8 23. Pe2  
Tc6 24. Tb1 Tf7 25. Tb4 Tfc7 26. Th1 Ta6 27.  
Thb1 b6 28. a4 Ta5 29. Ta1 Le8 30. f4 b5 31.  
f5



Zwart kan kiezen hoe hij deze stelling wil gaan winnen. Hier lijkt bijvoorbeeld 31. ... Txa4 lijkt de aangewezen weg. Muhren keek echter naar de klok, zag dat hij plotseling nog maar erg weinig tijd had en produceerde toen:

31. ... Lc6?? Misschien had Feelders iets meer koffie moeten drinken bij het traditionele gezamenlijke ontbijt van de Stukkenjagers want dan had hij 32. axb5!! wel gevonden. Na 32. ... Txa1 33. Txc4 is het wit die op winst staat!

32. Kf3?? Txa4? Geeft opnieuw een winststelling uit handen, daar waar zwart met 33. ... d5! min of meer het punt kan binnenhalen.

**33. Td1?** Wit weigert maar te profiteren. Na 33. Taxa4 Pxe3 (hier gaat 33. ... bxa4 al helemaal niet vanwege 34. Txc4) 34. Ta6 Pc4 35. Pg3 en dit zal wit zeker niet meer verliezen.

**33. ... Ta2 34. g5 Pxe3?!** Beter is 34. ... Txc2!

**35. Kxe3 Txc2?!** Nu is 35. ... a5 heel wat nauwkeuriger.

**36. Kd3?** Na 36. Ta1! zal zwart moeite hebben om tot winst te komen. Een logisch vervolg is nu 36. ... fxg5 37. Kd3 Txe2 38. Kxe2 en dit zal een hele toer worden voor zwart om te winnen, als dat überhaupt al kan.

**36. ... Ta2 37. gxf6 a5 38. Tbb1 b4 39. Ke3 Lb5 40. Tg1+ Kf8 41. Tge1 Lxe2 0-1**

Feelders benutte, helaas voor Stukkenjagers, echter geen enkele van deze kansen en ging toch nog ten onder waardoor de uitslag van de wedstrijd 3½ - 6½ al met al een terechte overwinning voor HMC/ Calder werd.

*Herman Grooten*

## Tweede overwint degradatiespook

De volle winst uit twee matches en dan over degradatie spreken, is dat niet wat vreemd? Misschien wel. Misschien ook niet. Oordeelt u zelf. En houdt daarbij in gedachten dat onze tegenstanders op papier duidelijk de zwaksten van onze poule zijn.

Tegen **De Messemaker 1847 2** in Gouda moesten we het zonder Peter en Geert roeien. De teams 3 tot en met 7 van de onzen hadden deze zaterdag nog vrij en ik had derhalve van César de vrije hand gekregen om een invaller te regelen. Ons scoutingapparaat bekeek verschillende spelers, maar koos ten slotte voor Toon, niet in het minst vanwege zijn nimmer aflatende enthousiasme.

Tot ons afgrijzen bleek de wedstrijd al om 12 uur te beginnen. Achteraf gezien hadden daar natuurlijk niet mee akkoord moeten gaan. In artikel 23 lid 3 van het competitiereglement wordt gesproken over 'het in onderling overleg vastgestelde aanvangstijdstip (bij voorkeur 13.00 uur).' Ook bij navraag bleek er geen enkele reden te zijn om eerder te beginnen.

Met name Ivar had moeite om om 12 uur ter plekke te zijn. Dat kwam niet omdat hij zijn bed niet uit kon komen, maar wel door een ongeluk dat de snelweg voor hem versperde; pas een half uur na aanvang betrad hij de speelzaal. Een half uur en 16 zetten later had hij zijn achterstand in bedenktijd alweer ingelopen. Kwestie van theoriekennis ☺

De wedstrijd verliep vooralsnog niet ongunstig. Fré kwam met duidelijk voordeel uit de opening en ook Steff en Toon hadden een prettige stelling. De stellingen van Mark en Karel verdienden het predicaat onduidelijk en de rest stond zo'n beetje gelijk.

Toon was enigszins onzeker nadat hij in eerdere partijen Niels Ondersteijn en Herman Grooten had laten ontsnappen. Hij overwoog daarom een remiseaanbod. Dat leek mij na een zet of 15 nog erg vroeg en enkele zetten later wilde Toon er zelf ook niets meer van weten. Alle stukken werden op de koningsvleugel gericht en met bruto geweld werd de zwarte stelling opengebroken. De Goudenaar was compleet de kluts kwijt, hetgeen bleek toen hij de zet Dh5+ beantwoordde met Kf7-e8. Toon speelde hierop Dxd7, maar dat de wedstrijdleider vond het toen tijd worden om in te grijpen. Voor het resultaat maakte het weinig meer uit: een glansrijke zege voor Toon.

De partij van Gerard was een stuk minder opwindend. Een vroeg remiseaanbod werd door onze man nog afgewezen, maar later werd toch tot een puntdeling besloten.

Karel was bezig zijn creatieve openingsspel te rechtvaardigen, toen hij met een ongelukkige torenzet ineens zijn stelling in een ruïne veranderde. Na het onvermijdelijke stukverlies rommelde hij nog even door, maar verlies was onafwendbaar.

Zelf deed ik het niet veel beter. Min of meer door de omstandigheden gedwongen offerde mijn tegenstrever een pion. Op zich was dit niet enorm sterk, maar hij verkreeg hierdoor wel een stelling die in de praktijk eenvoudiger te spelen was. Na mijn dame op de verkeerde vleugel geposteerd te hebben, ging het van kwaad tot erger, uiteindelijk uitmondend in het verlies van de dame. Steff en Fré voerden hun stelling met vaste hand naar de winst. Fré had een theoretisch bekende pionwinst geboekt. Het vervolg was nog niet echt eenvoudig, maar op geen enkel moment was de meest waarschijnlijke uitslag anders dan wat er uiteindelijk op het formulier terecht kwam: winst voor Fré dus.

Het voordeel van Steff was minder tastbaar, het afspel des te indrukwekkender. Een zwakke pion werd omsingeld en veroverd en toen nog een tweede pion van het bord verdween, streek de zwartspeler de vlag. Diverse inkoppers schoten Steff door het hoofd toen de Goudenaar vertelde een

tegenstander met meer rating verwacht te hebben, maar hij besloot dat de vernedering op het bord al voldoende geweest was.

Ivar had wel een klein plusje aan zijn theoretiekennis overgehouden, maar de frustratie van het oponthoud op de snelweg stond een echt goede partij in de weg. Ivar probeerde het nog wel, maar uiteindelijk kon hij zetherhaling niet meer uit de weg gaan.

Resteerde de partij van Mark. Lange tijd was bleef de stelling onduidelijk, maar een merkwaardige damemanoeuvere bracht Mark in het nauw. Bovendien zat hij nogal krap in zijn tijd. Een minuut of twee voor 15 zetten, waar de witspeler er acht tot zijn beschikking had. Dertien zetten later had Mark een pion ingeboet en keek hij tegen een verloren stelling en een gevallen vlag aan. Die gevallen vlag behoorde echter de witspeler toe, die op het oog rustig had zitten bekijken hoe zijn laatste seconden wegtikten.

Peter ontbrak opnieuw in de thuiswedstrijd tegen **Promotie 2**. Een groot gemis, maar op papier zou het geen probleem mogen zijn om de Zoetermeeders op te rollen. En dat leek ook enige tijd geen probleem te gaan zijn. Gerard en Geert trokken maximaal profijt uit de beginzet. Bij Gerard had ik dat eigenlijk niet zo zien aankomen. Op het oog zag het er allemaal wel redelijk uit voor zwart. Gerard toonde echter de instabiliteit van het zwarte centrum aan en hierop stortte de zwarte stelling volledig in.

Ook Geert had minder dan 20 zetten nodig. De zwarte stelling oogde rijp voor de sloop. Kien toonde na afloop aan dat Geert mat had kunnen forceren, maar Geert koos voor een meer prozaïsche damewinst, hetgeen een onmiddellijke overgave tot gevolg had.

Tot zover het goede nieuws. Steff had lang gerokeerd en omdat alle zwarte stukken zich op de damevleugel bevonden, kreeg hij het zwaar te verduren. Toen er zwarte lopers op a3 en b3 stonden, was Steff de enige die zichzelf nog serieuze kansen toedichtte. Het publiek kreeg helaas gelijk. Steff wist nog wel een pion naar h7 te brengen, maar met een toren en een loper minder werd hij matgezet voor hij tot promotie kon komen.

Ook bij Karel was er iets misgegaan. De opening leek wel redelijk verlopen te zijn, maar opeens bleek Karels toren weinig velden meer te hebben. Nu staat Karel bekend om zijn miraculeuze ontsnappingen, maar nu ging er toch een stuk van het bord en wit wikkelde af naar een eenvoudig gewonnen eindspel.

Zelf was ik helaas totaal de theorie van het Italiaans vergeten. Dat is in zo'n scherpe variant niet handig. Wat ik deed, bleek achteraf een zijvariant die wellicht dubieus is, maar het resultaat was twee pionnen tegen een kleine kwaliteit. Toen er een paar torens geruild werden, was ik ervan overtuigd dat ik beter stond. Ik besloot een pion te offeren om met twee vrijpionnen door te stomen. Daarbij had ik echter een domme rekenfout gemaakt, waarna al mijn stukken verkeerd stonden en wits e-pion niet meer te stoppen was.

Fré won opnieuw. Al snel bezaten beide partijen alleen nog torens, paarden en pionnen. Als een volleerd menner stuurde Fré zijn paarden het hele bord over, maakte een pion buit en besloot de partij met een leuk mat. Bij nadere beschouwing bleek het allemaal lange tijd toch niet zo duidelijk geweest te zijn, maar volgens mij was Fré gewoon de betere speler in deze partij.

De stand was dus 3-3, maar een blik op de overige borden stemde niet vrolijk. Mark stond verloren en Ivar niet gewonnen. Mark had in mindere stelling remise geweigerd. Daar begon hij nu spijt van te krijgen. Maar wit legde gelukkig weinig daadkracht aan de dag. Mark mocht zelfs afwikkelen naar een eindspel van ongelijke lopers en ieder verliesgevaar was geweken. Mark kon het zelfs nog een beetje gaan proberen, maar de remisemarge was echt te groot.

Alle druk lag dus op de schouders van Ivar. Ik dacht eerst dat Ivar niks had uit de opening, maar even later zat zwart zonder compensatie met een geïsoleerde pion opgescheept. Ivar wist deze pion te winnen, maar het resultaat was een stelling waarin het moeilijk was om vorderingen te maken. Ten slotte resteerde het eindspel van T+P tegen T+L met h- en f-pion voor Ivar en h-pion voor zwart. Na veel lavenen speelde Ivar zijn pion naar h4 en toen niet het antwoord h5 volgde, werd ik erg optimistisch. In plaats van snel zelf h5 te spelen, lokte Ivar alsnog h5 van zwart uit en zonk de moed me weer in de schoenen. Ten onrechte, want even later culmineerde knoeiwerk met zwarts koning in het wegblunderen van een stuk. Tijd om opgelucht adem te halen...

*Wiebe Cnossen*

## Niet op tijd binnen...

... waren de verslagen van Stukkenjagers 3 en Stukkenjagers 4. In het eerste geval moet daaraan een communicatiestoornis ten grondslag liggen; we zagen Peter Lode afgelopen zaterdag in ieder geval driftig schrijven in een blocnote. Wie weet is de deadline niet duidelijk gecommuniceerd. Stukkenjagers 3 walste in ieder geval met 7-1 over D4 3 heen, dankzij hele punten van Mark van Beurden, Jim Stada, Marion Adriaans, Kienfong Lie Kwie, Gertjan Thomassen en Joost Op 't Hoog. Remises waren er voor John Greunsven en Reinier Jaquet (tegen de 9-jarige Stefan Beukema!). In het geval van Stukkenjagers 4 is het ontbreken van een verslag geen noviteit, wel worden de smoezen allengs inventiever. Ook dit team boekte een eclatante zege, 6,5-1,5 tegen Groot Ravenstein. Hele punten waren er voor Sander Funk, Oscar van Ewijk, Stefan Hess, Jean-Marie Wildeboer Schut en Roel Backhuis, terwijl Mark van den Berg, Anton van der Meulen en Arend-Jan Meerwijk halfjes inbrachten.

## Debuut

15 oktober. Prachtig weer, nog beter dan Erwin had voorspeld. De terrasjes zitten vol. Terwijl wij binnen zitten te zwoegen geniet Inge in Antwerpen van een lang weekend. Flaneren in de sinjorenstad leek haar leuker dan debuten in de tweede klasse NBSB. Gelijk had ze.

Bij binnenkomst in 't Kievietslaar, het thuishonk van stadgenoot Rochade, zag het daar nog niet meteen naar uit. Een korte blik op de opstellingen gaf goede hoop. Kijk zelf maar:

1. W. de Bont – Luuk, geen kat in het bakkie maar moet kunnen.
2. J.v.Gorp – Guus V, taai, maar ook dat moet kunnen.
3. P. vd Berg – Peter, het moet raar lopen als dat geen punt wordt.
4. J. Jansen – Theo, onbekend.
5. T.vd Bosch – Marcel, onbekend
6. D. vd Bosch – Gertjan, onbekend
7. H. de Kroon – Niko, maar al te bekend, dat gaat niet lukken.
8. R. vd Bosch – Guus vH, lastig, niet onmogelijk en een goede kans op een halfje.

Het liep allemaal anders, het verschil tussen droom en daad werd ons hardhandig ingewreven. Alleen Luuk en Peter wonden, de rest ging onderuit.

Voordat het zover was, kregen we ook nog te horen dat ons geen consumptie zou worden aangeboden, met als argument dat de consumpties in 't Kievietslaar spotgoedkoop waren. Je zou toch denken dat juist dat een goede reden was om er twee aan te bieden. Zou Inge daar in Antwerpen ook op een droogje moeten zitten? Vast niet.

Terug naar de partijen. Luuk deed wat gehoopt werd. Bij het verlaten van de speelzaal merkte zijn tegenstander tegen zijn teamleider op dat Luuk echt heel mooi gewonnen had. Daar houden we het op. In hoeverre die opmerking diende als pleister op zijn wonde vragen we ons niet af.

Guus leek een mataanval opgezet te hebben, maar viel zelf in de kuil. Foutje.

Peter zette als tweede stukkenjager binnen twee weken - Lex ging hem voor in de avondcompetitie - dezelfde tegenstander mat met behulp van een dame en een toren, en opnieuw liet die het zich tot de laatste zet bewijzen. Net zoals Lex noteerde Peter eerst de 1-0, vervolgens de zet, om hem daarna uit te voeren. Volgens de nieuwste KNSB-regels schijnt dat niet meer te mogen!

Ikzelf maakte het foutje al veel eerder dan Guus. Dacht een lastige witveldige loper op de diagonaal met 'une petite combinaison' geforceerd te kunnen ruilen voor een paard, maar bleek te moeten kiezen uit stukverlies of 'ruil' van paard plus loper tegen een toren. Ik koos voor het stuk, maar had beter meteen voor een plaatsje in de zon kunnen kiezen. Net zoals Inge.

Tijdens ons gebruikelijke slotetentje schijnen we te hebben afgesproken dit seizoen geen remise aan te bieden of aan te nemen. Toen de teamnederlaag al een feit was deed Marcel dat toch maar, maar de familie Bosch bleek van taai hout. Een ver opgerukte zwarte h-pion en verdubbelde torens op de g-lijn deden hem als laatste de das om. Diezelfde afspraak was er de oorzaak van dat Gertjan, die overigens de enige was die zich de afspraak herinnerde, een tegennatuurlijke en dus stomme zet deed om wat te forceren, waarna hijzelf van dik hout kreeg.

Tegen schaaknomade Hans de Kroon was Niko zoals verwacht niet opgewassen.

Ook Guus deed een remiseaanbod omdat hij alleen nog maar Bosch zag en geen bomen meer, na een korte aarzeling wist deze de weg door het struweel echter wel te vinden.

Daar zaten we dan. Een kater van jewelste. Zou Inge zich ook zo voelen op dit moment? Vast niet!

Gaan we dan toch degraderen? Zou zo maar kunnen. Zou Inge dat erg vinden? Vast niet. En wij?

Daar laten we ons niet over uit. Nog niet.



Terug op weg naar het thuishonk De Beurs besluit ik op mijn gevoel binnendoor te fietsen. Opnieuw klopt mijn gevoel voor geen meter. Bezweet arriveer ik uiteindelijk toch in De Beurs. Een mij vaag bekend voorkomend hoofd kijkt me verwachtingsvol aan, lijkt me een hand te willen geven, aarzelt en ziet er dan van af. Blijkt mij voor Toon aan te zien. Op sommige dagen blijft niets je bespaard.

Theo M.

## Rochade 3 - Stukkenjagers 6

Toen ik het speellokaal binnenkwam hoorde ik meteen dat we al 'n punt achterstonden. Otto Bonte op bord 3 had zijn eerste externe partij al vooruitspelend verloren. Maar de eerste externe wedstrijd verliep even zonnig zoals het weer was; zeven tegen één. Wij wonnen in volgorde, waarbij ik graag iedereen zelf aan het woord laat.

*1-1 : Maykel van Rijen (wit, bord 1)*

“Na een paar maanden geen schaakstuk te hebben aangeraakt, diende ik acte de presence te geven op het 1<sup>e</sup> bord. Om maar rustig erin te komen speelde ik met wit d4. Mijn tegenstander hoopte met e6 in een Fransoos te komen. Daar had ik geen zin in en dus ontvouwde zich een soort anti-Indische opening. Na een wat opportunistische zet met slechts optische dreigingen kon ik toeslaan door op g6 een paard offeren. Gevolg was dat mijn tegenstander een kwetsbare koning in het veld kreeg. Ondanks het feit dat ik het daarna leek te laten liggen bleken mijn hulptroepen toch nog op tijd om de koning tot mat toe uit te roken.”

*2-1 : Leo van Gelder (wit, bord 5)*

“Mijn opponent overzag in de opening op de zesde zet een venijnig tussenzetje; op de zevende zet won ik zijn koningsloper. Omdat zwart niet direct kon rokeren verloor hij al snel grip op de stelling. Na een grootscheepse afruil en een paar slechte zetten geraakte zwart in een matnet. Op mijn 28<sup>e</sup> zei hij verwonderd: ‘Maar het is mat’.”

*3-1 : Bastiaan van de Rijt (wit, bord 7)*

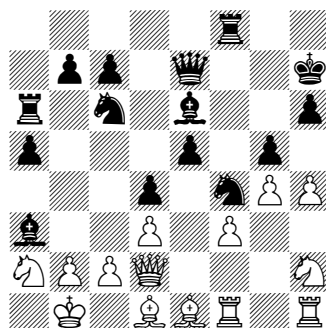
“Jeroen en ik speelden tegen onze oude club! Sam speelde heel afwachtend en verdedigde zich goed. Toen zag ik een doorbraak in zijn verdediging waardoor ik een pion won. Die extra pion was voldoende voor winst.”

*4-1 : Jeroen van de Rijt (zwart, bord 8)*

“De partij begon rustig en er kwam een Moskou-variant op het bord. Na verloop van tijd won ik een pion. Maar door deze pionwinst kreeg ik het knap moeilijk en moest ik alle zeilen bijzetten. Op een gegeven moment maakte Noortje een ernstige fout waardoor ik haar dame won. Ik heb toen de partij rustig uitgespeeld.”

*5-1 : Bart Landolt (zwart, bord 2)*

“De partij begon met een zeer rustige variant van het Vierpaardenspel. Wit speelde erg defensief met zetten als h3, d3, a3, Le2 en Ld2. Na de opening leek de strijd zich te gaan afspelen op de koningsvleugel, waar de witspeler zijn stukken ook op richtte. Na de lange rochade van wit ging ik mij meer concentreren op de damevleugel waar wit nu weinig materiaal had. Na uiteindelijk met de looper op a3 in te slaan bleek het tekort aan stukken van wit op de damevleugel beslissend. Er kwam nog een klein beetje tegenspel op de koningsvleugel maar daarna was het snel over.



- 24. bxa3 – Tb6+
  - 25. Ka1 – Dxa3
  - 26. c3 – dxc3
  - 27. Dc2 – Tb2
  - 28. Da4 – Tb1+
  - 29. Kxb1 – Db2#
- 0 - 1

6-1 : Jan Otten (zwart, bord 4)

“Mijn tegenstander verloor een stuk op de zesde zet en ik dacht dat de partij vlot over zou zijn. Dat viel nog tegen omdat ik problemen had met de ontwikkeling van de koningsvleugel. Na een twintigtal zetten verdedigen kon ik afwikkelen naar een eindspel. Met een stuk meer was het niet moeilijk meer.”

7-1 : Andries Deliën (zwart, bord 6)

“Ik moet naar mijn begintijd bij Schavo teruggaan; zo lang is het geleden dat ik zo'n mooi in de nahand gespeeld Damegambiet tegen kreeg. Euwe geeft aan dat de bevrijdingszet e5 gespeeld moet worden. Bij die zet moest ik lang nadenken en eigenwijs als ik ben speelde ik c5. Dat is dus werk voor de computer! Het was een hoop gemanoeuvreeer. Dat werd ik op een gegeven moment zo beu dat ik mijn loperpaar maar opgaf. Stapje voor stapje, zetje voor zetje kwam ik beter te staan. Op het laatst sloeg hij met zijn toren mijn toren, maar dat mocht niet. Ik nam echter niet zijn toren terug, maar speelde een tussenzet waardoor mijn tegenstander regelrecht in een verloren stelling kwam.”

Leo van Gelder

## Het zevende moet nog even wennen

*Wedergeboorte gaat gepaard met groeistuiptjes*

De Rooise Dam- en Schaakclub uit Sint Oedenrode was de eerste gastheer van het uit de as herrezen zevende team van Stukkenjagers. Eigenlijk waren wij jarenlang het vijfde, maar door de degradatie van ons én de promotie van het toenmalige zesde én de aanwas van nieuwe leden werd het zesde het vijfde en een deel van ons vijfde werd het zesde en een ander deel het zevende! Snapt u het nog?

Nee, ik geef toe: 't is ook moeilijk!

Goed, we zijn dus Maarten Heller (gestopt met teamschaken) kwijtgeraakt, plus Andries Deliën en Leo van Gelder (beiden naar het zesde). Dat waren niet de minsten van ons team. Als nieuwelingen verwelkomen we Ad Jacobs en Jeroen van den Brink. Jeroen kon de eerste keer niet, net als Paul Pollen. Marco Kemmeren was beschikbaar als invaller.

Een tamelijk gereviseerd zevende team (zo heten we nu dus voortaan!) toog naar Sint Oedenrode om de sfeer van schaken in de derde klasse te proeven. Op zich beviel dat goed, want de RDS is gevestigd in een gezellig bruin café aan de Markt in *Rooij* zoals de inwoners hun dorp plegen te noemen. Het café heette dan ook *Oud Rooij*!

De ambiance was dus goed: leuke kroeg, mooi zaaltje, ruime tafels, goed materiaal. Maar ja, er waren ook tegenstanders die wilden winnen en allengs bleek dat we nog moesten wennen aan onze nieuwe samenstelling en de nieuwe omgeving. Een 5-3 nederlaag werd het uiteindelijk en het is een cliché, maar er had echt meer ingezet. Vorig jaar begonnen we met een 8-0 nederlaag in Valkenswaard en daarna ging het elke keer beter. Als dat dit seizoen ook zo gaat, dan proeven we in november al het zoet van de overwinning... ..

*Jan van den Dries*

### Wat ging er door hen heen?

“Ik kreeg de St. Oedenrooise variant van het Hollands voor m'n kiezen, met wit wel te verstaan! Enfin, na een desastreuze opening ook nog een eeuwig schaak gemist: 0-1.”

*Emil Voorhorst*

“Franse partij. Een 'pionoffer'? in de opening leverde mij ontwikkelingsvoorsprong en iets later tempowinst op plus stukwinst! En nog iets later: mat! Na 17 zetten!”

*Peter Ansems*

“Ofschoon ik verloren heb, denk ik dat dit qua eindspel een van de betere partijen is geweest die ik ooit gespeeld heb. Het is wennen bij een club te spelen.! Ik *voelde* mijn bloeddruk! Dat was lang geleden...”

*Ad Jacobs*

“Helaas blijf ik tanen - ten opzichte van mijn tegenstander tenminste. Hollands noemen ze mijn verdediging, maar in die verdediging moet je aanvallend tot het gaatje gaan. Opa werd bang, vond dat hij beter stond en werd - indachtig de belediging van Bauke Schilstra: “Nooit opgeven tegen Nicolaas,

want hij geeft altijd wel een stuk weg!" - gemat op de onderste rij! Ik schrijf dit stukje trouwens onder protest, want mijn teamlijder accepteerde mijn clichématige *Ik was tanender dan mijn tegenstander* niet. César dient de teamlijders respect voor de ouderdom bij te brengen, al is het maar uit zelfbescherming voor zijn nakende toekomst. De taalfouten zijn bewust."

*Nicolaas Veltman*

"In een Damegambiet kwam ik maar niet lekker uit de opening. De stelling bleef knellen en uiteindelijk kon ik kiezen tussen pionverlies of een geruïneerde koningsstelling. Uiteraard koos ik voor het eerste, maar meer bewegingsvrijheid kreeg ik er niet door. Toch kon de tegenstander zijn voorsprong van één pionnetje niet uitbouwen. Zo bleef het lang aftasten met dat verschil dat hij eigenlijk alleen maar goede zetten kon doen en zijn stelling gestaag verbeterde en ik letterlijk maar wat *op en neer schoof*. Ik had af en toe nog wel wat trucjes en valletjes in de stelling kunnen brengen, maar die zag hij allemaal aankomen en pareerde hij prima. Uiteindelijk kon ik promotie van zijn b-pion alleen nog maar voorkomen met stukverlies: 0-1."

*Jan van den Dries*

"Met drie auto's naar Sint Oedenrode. Goede start: snel ter plaatse. Ik speelde een gesloten partij met langdurig veel stukken op het bord. Uitkijken dus! Mijn pion op e4 zorgde voor wat druk op zijn stelling en hij kon zijn stukken niet goed 'spelen'. Alles stond behoorlijk vast en ik probeerde op de damevleugel met mijn pionnen door te drukken. Na ruilen van pionnen ontstond er een vork met kwaliteitsverlies voor mijn tegenstander. Hij pakte met z'n toren een pion, maar zag een tussenschaakje over het hoofd, waardoor hij een volle toren achterkwam. Voorzichtig uitgespeeld, puntje binnen!"

*Kees Gelens*

"Geheel in lijn met mijn partijen dit seizoen kwam ik met zwart vrij snel comfortabel te staan. De witte looper die naar b1 was gewandeld, werd daar gearresteerd door de zwarte bereden politie. Intussen rukte ook het zwarte voetvolk op en het leek een slag te worden die glorieus door zwart zou worden gewonnen. Wit trok zich terug en zwart begon te slaapwandelen. De groeten!"

*Cees Zoontjens*

"Stukkenjagers 7 is weer terug en ik had het genoeg de eerste ronde te mogen invallen. Met wit op bord 3. Met vertrouwen ging ik achter het bord zitten. Mijn tegenstander was toch wel een paar jaartjes ouder, zo'n 40 schat ik. Na een mooie opening en goed middenspel was het wachten op het bekende offer, maar iets hield me tegen om te offeren. Ik wilde gewoon rustig mijn stelling verbeteren. Toen alles naar mijn zin stond, ging ik aanvallen, en ja, daar was dan toch het offer. Het pakte helaas iets anders uit dan gedacht, maar ik hield stug vol met aanvallen. Zoals zo vaak met het Nederlands Elftal: ze vallen wel aan maar scoren niet, zo gebeurde het hier ook! Na viereneenhalf uur op zet 60 deed mijn tegenstander een wat mindere zet: het leverde damewinst voor mij op en we konden handen schudden."

*Marco Kemmeren*

## Puntverlies tegen Rochade B (van de site)

Bij zijn debuut in de hoogste groep van de NBSB-avondcompetitie heeft Stukkenjagers B een matchpunt laten liggen. Tegen Rochade B werd woensdag 5 oktober gelijkgespeeld. De score werd geopend door Roel Backhuis aan 4, die een strakke partij speelde afgezien van een onopgemerkte blunder die fataal had kunnen zijn. Daarna waren er remises voor Ivar Heine (aan 1) en Marco Kemmeren (3). Het intikken van het beslissende punt vertrouwden ze daarmee toe aan Oscar van Ewijk, die gewonnen stond. Die faalde echter jammerlijk in de afwerking.

Minder problemen kende Stukkenjagers A, dat Rochade A aan de kant schoof. Vroeg of wat later zagen achtereenvolgens Kienfong Lie Kwie (3), Lex Karstens (4), Reinier Jaquet (2) en César Becx hun tegenstanders capituleren.

## Uitslagen en standen

### KNSB Meesterklasse, ronde 1

Post jr/ESGOO	- Homb. Apeldoorn	6	-4
SO Rotterdam	- Hotels.nl	6½	-3½
U-Boat Worx	- Stukkenjagers	8	-2
HMC Calder	- LSG	6½	-3½
HWP Sas van Gent	- HSG	4	-6

### KNSB Meesterklasse, ronde 2

HSG	- Post jr/ESGOO	8½	-1½
LSG	- HWP Sas van Gent	6	-4
Stukkenjagers	- HMC Calder	3½	-6½
Hotels.nl	- U-Boat Worx	5	-5
Homburg Apeldoorn	- SO Rotterdam	3	-7

Pl	Meesterklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	HSG	4	14½	x	.	.	.	.	8½	.	6	.	.
2.	SO Rotterdam	4	13½	.	x	.	.	.	.	6½	.	7	.
3.	HMC Calder	4	13	.	.	x	.	6½	.	.	.	.	6½
4.	U-Boat Worx	3	13	.	.	.	x	.	.	5	.	.	8
5.	LSG	2	9½	.	.	3½	.	x	.	.	6	.	.
6.	Post jr/ESGOO	2	7½	1½	.	.	.	.	x	.	.	6	.
7.	Hotels.nl	1	8½	.	3½	.	5	.	.	x	.	.	.
8.	HWP Sas van Gent	0	8	4	.	.	.	4	.	.	x	.	.
9.	Homburg Apeldoorn	0	7	.	3	.	.	.	4	.	.	x	.
10.	Stukkenjagers	0	5½	.	.	3½	2	.	.	.	.	.	x

### KNSB 3G, ronde 1

Utrecht 3	- RSR Ivoren Toren 2	1½	- 6½
DD 2	- Doetinchem	3	- 5
Messemaker 1847 2	- Stukkenjagers 2	3	- 5
Promotie 2	- De Baronie	4	- 4
ASC	- Oud Zuylen	5	- 3

### KNSB 3G, ronde 2

Oud Zuylen	- Utrecht 3	5	- 3
De Baronie	- ASC	1½	- 6½
Stukkenjagers 2	- Promotie 2	4½	- 3½
Doetinchem	- Messemaker 1847 2	5	- 3
RSR Ivoren Toren 2	- DD 2	4	- 4

Pl	Klasse 3G	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ASC	4	11½	x	.	.	.	5	.	.	6½	.	.
2.	Doetinchem	4	10	.	x	.	.	.	.	5	.	5	.
3.	Stukkenjagers 2	4	9½	.	.	x	.	.	4½	.	.	5	.
4.	RSR Ivoren Toren 2	3	10½	.	.	.	x	.	.	4	.	.	6½
5.	Oud Zuylen	2	8	3	.	.	.	x	.	.	.	.	5
6.	Promotie 2	1	7½	.	.	3½	.	.	x	.	4	.	.
7.	DD 2	1	7	.	3	.	4	.	.	x	.	.	.
8.	De Baronie	1	5½	1½	.	.	.	.	4	.	x	.	.
9.	Messemaker 1847	2	0	6	.	3	3	.	.	.	.	x	.
10.	Utrecht 3	0	4½	.	.	.	1½	3	.	.	.	.	x

#### NBSB 1A

DSC	- BSV 2	4½-3½
Baronie 2	- HMC Calder 4	2½-5½
Stukkenjagers 3	- D4 3	7-1
Staunton	- Waalwijk	2-6

#### NBSB 2C

Gennep	- Schavo 2	3-5
Veldhoven 4	- HMC Calder 6	5-3
Stukkenjagers 4	- Gr.-Ravenstein	6½-1½
Dubbelschaak 2	- Het Kasteel	6½-1½

#### NBSB 2A

Rochade 2	- Stukkenjagers 5	6-2
Raadsheer	- 't Paardje	7-1
De Pion 3	- EGS	7-1
DSC 2	vrij	

#### NBSB 3B

Rochade 3	- Stukkenjagers 6	1-7
Vughtse Toren 3	- Oisterwijk	4½-3½
Schavo 3	- EGS 2	3½-4½
BSV 3	vrij	

#### NBSB 3C

St. Oedenrode	- Stukkenjagers 7	5-3
Vughtse Toren 2	- Baronie 3	3½-4½
Dubbelschaak 3	- Waalwijk 2	1-6
De Pion 5	vrij	

#### NBSB Avond 1A

De Wolstad A	- De Wolstad B	0-4
D4	- Schavo B	uitgesteld
Stukkenjagers A	- Rochade A	4-0
Watertoren A	vrij	

#### NBSB Avond 1B

BSV A	- BSV B	2½-1½
Baronie A	- Schavo A	2-2
Stukkenjagers B	- Rochade B	2-2
Staunton	vrij	

#### Programma dinsdag 25 oktober

Schavo B	- Stukkenjagers A
Schavo A	- Stukkenjagers B

#### Programma 5 november

HWP (Sas van Gent)	- Stukkenjagers 1
ASC (Alphen a/d Rijn)	- Stukkenjagers 2
HMC 4	- Stukkenjagers 3
HMC 6	- Stukkenjagers 4
Stukkenjagers 5	- Raadsheer
Stukkenjagers 6	- Vughtse Toren 3
Stukkenjagers 7	- Vughtse Toren 2

#### Overige data: zie agenda

#### Programma NBSB-beker (voor 12 november)

Stukkenjagers (3)	- Zandloper
-------------------	-------------

## De wedstrijdformulieren

#### De Variant – Stukkenjagers 1

8-2

J. Timman (2625/2625)	- Maurice Peek	1-0
V. Chuchelov (2542/2534)	- Herman Grooten	0-1
F. Döttling (2535/2542)	- Petra Schuurman	1-0
F. Cuijpers (2493/2496)	- Cor van Dongen	1-0
E. van den Doel (2598/2587)	- Peter Huibers	1-0
M. Feygin (2474/2484)	- Erik Nicolai	1-0
R. Buhmann (-/2546)	- Bianca Muhren	rem
J. Hoogendoorn (2373/2395)	- Mark Clijsen	1-0
R. Kuijf (2408/2420)	- César Becx	rem
A. Blee (2388/2393)	- Gerben Veltkamp	1-0

<b>Messemaker 1847 2 – Stukkenjagers 2</b>	<b>3-5</b>
F. Bottenberg (2063) – Steff Helsen	0-1
J. Cheung (1979/2124) - Mark Huizer	0-1
E. van Dijk (1977) – Fré Hoogendoorn	0-1
P. Vorstermans (1934)- Wiebe Cnossen	1-0
M. van Putten (1958) – Karel Storm	1-0
H.J. de Kleijnen (1862) - Gerard v Otten	rem
H. van d. Wosten (1878) - Toon Mentink	0-1
L. Tjoo (1843) - Ivar Heine	rem

<b>Stukkenjagers 1 – HMC 1</b>	<b>3,5-6,5</b>
Herman Grooten (2368) - D. Fridman (2608/2563)	0-1
Maurice Peek (2367) - F. Levin (2316*/2506)	rem
Bianca Muhren (2189) - N.V. Pedersen (2489/2488)	0-1
Cor van Dongen (2279) - G. van der Stricht (2400/2401)	rem
Remko van der Burght (2217) - R. Fridman (2357/2405)	0-1
César Becx (2202) - G. Welling (2394/2399)	1-0
Gerben Veltkamp (2147) - M. Abeln (2343/2355)	rem
Petra Schuurman (2254) - N. Ondersteijn (2239/2278)	rem
Mark Clijisen (2117) - P. Span (2259/2267)	rem
Ruud Feelders (2050) - W. Muhren (2288/2295)	0-1

<b>Stukkenjagers 2 – Promotie 2</b>	<b>4,5-3,5</b>
Wiebe Cnossen – J. Sibbing (2020)	0-1
Steff Helsen – J. Blankespoor (1976)	0-1
Mark Huizer – J. Huijzer (1947)	rem
Gerard van Otten – H. Ouwens (1940)	1-0
Fré Hoogendoorn – R. Blok (1888)	1-0
Geert Houterman – M. van Staden (1875)	1-0
Karel Storm – J. Meijer (2146)	0-1
Ivar Heine – J. Baas (1810)	1-0

<b>Stukkenjagers 3 – D4 3</b>	<b>7-1</b>
John Greunsvan – H. Beukema	rem
Mark van Beurden – S. Gijsen (1741)	1-0
Reinier Jaquet – S. Beukema (1603)	rem
Jim Stada – E. Moernaut (1621*)	1-0
Marion Adriaans – H. Szöke (1682)	1-0
Kienfong Lie Kwie – C. Vermeiden (1611)	1-0
Gertjan Thomassen – L. van Wageningen (1350)	1-0
Joost Op 't Hoog – M. Gijsen (1490*)	1-0

<b>Stukkenjagers 4 – Groot Ravenstein</b>	<b>6,5-1,5</b>
Sander Funk – M. van de Sanden (1671)	1-0
Oscar van Ewijk – R. van Londen (1623)	1-0
Stefan Hess – J. Swinkels (1675)	1-0
Mark van den Berg – G. van der Loop (1698)	rem
Anton van der Meulen – J. Smallenbroek (1665)	rem
Jean-Marie Wildeboer Schut – F. v Zuylen 1587	1-0
Arend-Jan Meerwijk – S. Kettenie (1567)	rem
Roel Backhuis – J. J. Smallenbroek	1-0

<b>Rochade 2 – Stukkenjagers 5</b>	<b>6-2</b>
W. de Bont ((1592) – Luuk Koelman	0-1
J. van Gorp (1567) – Guus Vermeulen	1-0
P. van den Berg (1532) – Peter Buitenhuis	0-1
J. Jansen (1590) – Theo Mulder	1-0
T. van den Bosch (1510) – Marcel Rispens	1-0
D. v. d. Bosch (1801*) – Geertjan ten Hacken	1-0
H. de Kroon (1782) – Niko van der Wal	1-0

R. van den Bosch (1603) – Guus van Heck 1-0

**Rochade 3 – Stukkenjagers 6 1-7**

B. Zegveld (1557) – Maykel van Rijen 0-1  
J. Molnar (1534\*) – Bart Landolt 0-1  
F. Drost (1685) – Otto Bonte 1-0  
T. Remijn (1449) – Jan Otten 0-1  
B. Donders (1170\*) – Leo van Gelder 0-1  
E. Swenneker (1444\*) – Andries Deliën 0-1  
S. Michielsen (1287\*) – Bastiaan van de Rijt 0-1  
N. van den Bosch – Jeroen van de Rijt 0-1

**Sint Oedenrode - Stukkenjagers 7 5-3**

J. ten Ham – Jan van den Dries 1-0  
B. de Laat (1566) – Nicolaas Veltman 1-0  
A. Verhagen (1577) – Marco Kemmeren 0-1  
J. van Lanen (1595) – Cees Zoontjens 1-0  
M. van de Aa (1430\*) – Emil Voorhorst 1-0  
K. van elfderen (1493\*) – Kees Gelens 0-1  
H. van Kasteren (1533) – Ad Jacobs 1-0  
D. Geboers – Peter Ansems 0-1

**Stukkenjagers A – Rochade A 4-0**

César Becx – R. Zegveld (1758) 1-0  
Reinier Jaquet – M. van Bijsterveldt (1752) 1-0  
Kienfong Lie Kwie – J. van Gorp (1567) 1-0  
Lex Karstens – P. van den Berg (1532) 1-0

**Stukkenjagers B – Rochade B 2-2**

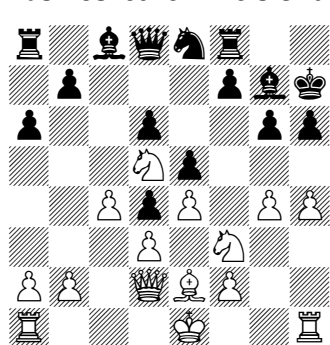
Ivar Heine – R. Schellekens (1725) rem  
Oscar van Ewijk – F. Drost (1685) 0-1  
Marco Kemmeren – B. Zegveld (1557) rem  
Roel Backhuis – J. van Beurden (1278\*) 1-0

## Tien leiders in Stukkenjagers Open

Ons open toernooi telt dit seizoen 57 deelnemers, bijna vol dus. Er zijn inmiddels twee rondes gespeeld, waarin niet alles volgens plan verliep voor de favorieten.

In de eerste ronde zijn vier spelers uit de onderste ratinghelft erin geslaagd een half of heel punt te pakken van tegenstanders met ongeveer 450 elo-punten meer. Als eerste lukte dat Jeroen van de Rijt, die na een speculatief stukoffer van Stefan Hess taai bleef verdedigen en uiteindelijk het punt incasseerde. Ook zijn broer Bastiaan gaf geen krimp. Tegen KNSB-speler Ivar Heine won hij in het eindspel met een trucje zelfs een cruciale pion; Ivar was blij met het remiseaanbod. Zeer boeiend was de partij tussen Bas Rosheuvel en HMC-meesterklasser Niels Ondersteijn. Bas pleegde een fraai stukoffer, miste een directe winst, maar herstelde zich met een geniepig tussenzet. Die had alsnog moeten leiden tot een vol punt, maar Bas kreeg de juiste afwikkeling niet meer uit zijn vingers: remise.

**Bas Rosheuvel - Niels Ondersteijn** (commentaar: Wiebe Cnossen)



1.e4 c5 2.Pf3 g6 3.c4 Pc6 4.Pc3 Lg7 5.Le2 Pf6 6.d3 O-O 7.h3 d6  
8.Lg5 h6 9.Le3 a6 10.Dd2 Kh7 11.Pd5 e6 12.Pc3 e5 13.g4 Pe8

14.h4 Pd4 15.Lxd4 cxd4 16.Pd5

Zie diagram

16..Lxg4 17.Pg5+ hxg5 18.hxg5+ Lh5 19.Lxh5 gxh5 20.Txh5+ Kg6?

Het is me niet helemaal duidelijk waar zwart bang voor was na 20..Kg8

21.De2! Th8?

21..f5 is het beste al heeft wit een sterke aanval na 22.O-O-O

22.Dg4 f6 23.gxf6+

Een directe winst is hier het torenoffer 23.Df5+ Kxh5 24.g6+ Kh6 25.O-O-O Lf8 26.Th1+ Kg7 27.Txh8 en mat volgt snel.

23..Kf7 24.fxg7

Dit ziet er ook niet slecht uit voor wit. De komende zetten zijn echter niet de nauwkeurigste.

**24..Pxc7 25.Txh8 Dxc8 26.Dd7+ Kg8 27.Pe7+ Kf7 28.Pf5+ Kg8 29.O-O O-O Pxf5**

Als wit nu of op de volgende zet het paard terugneemt met de pion, heeft hij in feite een extra stuk in de aanval, die dan snel doorslaat.

**30.De6+ Kf8 31.Dxf5+ Ke7 32.Dg5+ Df6 33.Dxf6+ Kxf6 34.b4**

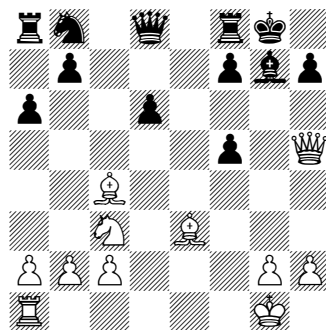
Nog altijd heeft wit genoeg om voor te spelen, maar hij nam hier genoeg met remise.

In een nagespeelde partij wist Jan Otten met zwart Kienfong Lie Kwie te verslaan. De overige partijen kregen de verwachte uitslag, maar in die tussen Herman Grooten en Koen Haast zat er voor de laatste na een stukoffer in het eindspel meer in. De felbegeerde remise glipte echter als zand door Koens vingers toen de seconden wegtikten.

Ook in ronde 2 wisten vier lager gerate spelers een score te behalen. Verreweg de opvallendste was die van Bob Jansen (HMC), die Petra Schuurman versloeg na 'iets op g6', aldus de winnaar. Peter Lode bewees zijn degelijkheid door te remiseren met Tim Mazajchik (HMC). Al evenzo verrassend was dat Oscar van Ewijk een andere HMC-er, Niels Ondersteijn, diens tweede halve verliespunt bezorgde.

**Niels Ondersteijn - Oscar van Ewijk** (commentaar: Wiebe Cnossen)

**1.e4 c5 2.Pc3 d6 3.f4 g6 4.Pf3 Lg7 5.Lc4 e6 6.d4 cxd4 7.Pxd4 a6 8.Le3 Pe7 9.O-O O-O 10.f5 exf5 11.exf5 Pxf5 12.Pxf5 Lxf5 13.Txf5 gxf5 14.Dh5** Zie diagram.



**14..Pd7 15.Ld3**

Deze zet illustreert dat de witte stukken niet helemaal ideaal staan voor de aanval.

**15..Pe5 16.Lxf5 Pg6 17.Pe4 Dh4!**

Op het eerste gezicht lijkt dit mis te gaan.

**18.Lxg6 Dxc5 19.Lxh5 Tae8**

Maar zo wint zwart zijn stuk terug.

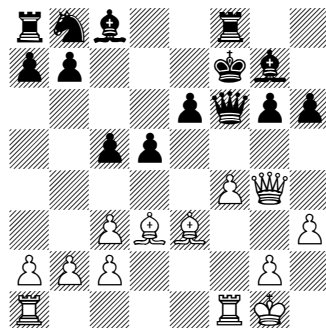
**20.Pxd6 Txe3 21.c3 Te5 22.Lf3 b5 23.a4 Td8 24.axb5 axb5**

**24..Txd6? 25.bxa6 Lh6 26.a7 Le3+ 27.Kf1 Lxa7 28.Txa7** kost een pion.

**25.Pe4 f5**

en ongetwijfeld tot opluchting van wit remise gegeven.

Ook de remise van Marco Kemmeren tegen Mark van den Berg is verdienstelijk. Daarnaast waren er zeges na zware partijen voor Maurice Peek - die een flinke rekenfout niet afgestraft zag door Mark Haast - en César Becx, die geluk had dat Huub Leemans (De Wolstad) geen tijd meer had om zijn blufschak af te straffen. Ook Ivar Heine mocht zijn handen dichtknijpen dat hij Jeroen van den Brink alsnog op de knieën kreeg nadat hij in het middenspel als volgt een dame in de aanbieding deed..



**Jeroen van den Brink - Ivar Heine**

**14..c4?! 15.Ld4 Dxd4+?**

Na 15..e5 blijft de schade beperkt: **16.fxe5 Lxg4 17.exf6 Lh8 18.hxg4 cxd3**

**16.cxd4 Lxd4+ 17.Kh2?**

Mist het winnende **17.Kh1 cxd3 18.f5!**

**17..cxd3 18.cxd3**

Nu zou op **18.f5 Le5+** volgen.

**18..Lxb2**

Zwart heeft drie stukken en een pion voor de dame en won de partij.

Er zijn nog tien spelers zonder puntverlies, van wie Jan Otten de meest opvallende is; hij versloeg de piepjonge, maar taai weerstand biedende Sam Michielsens (Rochade). (CB)

## Stand na ronde 2

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	1	Herman Grooten	2.0	2.0	2.00	3.0	2368	2581	+0.10
	3	Frank Wuts	2.0	2.0	2.00	3.0	2296	2521	+0.12
	7	Mark Huizer	2.0	2.0	2.00	3.0	2200	2483	+0.16
	10	Mark Clijsen	2.0	2.0	2.00	3.0	2117	2392	+0.16



	12	Remco Sprangers	2.0	2.0	2.00	3.0	2085	2208	+0.06
	6	César Becx	2.0	1.5	1.50	3.0	2202	2535	+0.24
	8	Bianca Muhren	2.0	1.5	1.50	3.0	2189	2455	+0.16
	16	Bob Jansen	2.0	1.5	1.50	3.0	2009	2560	+0.66
	2	Maurice Peek	2.0	1.0	1.00	3.0	2367	2466	+0.04
	40	Jan Otten	2.0	0.5	0.50	3.0	1636	2255	+0.84
11.	9	Tim Mazajchik	1.5	2.5	1.75	2.5	2157	2019	-0.26
	21	Reinier Jaquet	1.5	2.0	1.25	2.0	1914	2376	+0.23
	22	Erik van Ingen	1.5	2.0	1.25	2.0	1880	2225	+0.12
	26	Joost Op 't Hoog	1.5	2.0	1.25	2.0	1824	2015	+0.04
	25	Peter Lode	1.5	1.5	0.75	2.5	1860	2003	+0.36
	14	Ivar Heine	1.5	1.0	0.75	2.0	2035	1636	-0.46
	29	Oscar van Ewijk	1.5	1.0	0.50	2.5	1777	1963	+0.48
18.	11	Wiebe Cnossen	1.0	2.5	1.75	2.0	2110	2278	+0.04
	17	Mark Haast	1.0	2.5	0.50	2.0	1980	1938	-0.12
	18	Huub Leemans	1.0	2.5	0.50	2.0	1978	1855	-0.34
	23	Jelmer van der Weide	1.0	2.5	0.50	2.0	1868	1832	-0.10
	53	Jeroen van de Rijt	1.0	2.5	0.50	2.0	1462	1953	+0.92
	24	Kienfong Lie Kwie	1.0	2.5	0.25	1.0	1868	959	-0.79
	5	Niels Ondersteijn	1.0	2.0	1.00	1.5	2239	1738	-0.92
	15	Rob Aarts	1.0	2.0	1.00	1.5	2013	-	+0.00
	33	Raoul Lemmen	1.0	2.0	1.00	1.5	1723	-	+0.00
	4	Petra Schuurman	1.0	2.0	0.00	2.0	2254	1860	-0.84
	13	Ruud Feelders	1.0	2.0	0.00	2.0	2050	1965	-0.24
	19	Gerard van Otten	1.0	2.0	0.00	2.0	1972	1902	-0.20
	20	Sander Funk	1.0	2.0	0.00	2.0	1920	1851	-0.20
	30	Jiri Obels	1.0	2.0	0.00	2.0	1762	1702	-0.16
	31	Koen Haast	1.0	2.0	0.00	1.0	1758	1965	+0.54
	34	Roel Backhuis	1.0	2.0	0.00	1.0	1715	1902	+0.48
	37	Guus Vermeulen	1.0	2.0	0.00	1.0	1692	1851	+0.42
	39	Maarten Heller	1.0	2.0	0.00	1.0	1668	1790	+0.34
	42	Andries Deliën	1.0	2.0	0.00	1.0	1599	1898	+0.70
	28	Lex Karstens	1.0	1.5	0.00	1.0	1791	1878	+0.24
	41	Theo Mulder	1.0	1.5	0.00	1.0	1601	1705	+0.28
39.	45	Bastiaan van de Rijt	0.5	3.0	0.75	1.0	1548	1765	+0.34
	36	Bas Rosheuvel	0.5	2.5	0.50	1.0	1699	1884	+0.32
	32	Toon Mentink	0.5	2.5	0.25	0.5	1737	1525	-0.05
	38	Mark van den Berg	0.5	2.5	0.25	0.5	1687	1639	-0.12
	46	Jan van den Dries	0.5	2.5	0.25	0.5	1512	1332	-0.04
	54	Jeroen van den Brink	0.5	2.0	0.25	1.0	1338	1358	-0.01
	55	Paul Vermee	0.5	2.0	0.25	1.0	1338	1147	-0.04
	47	Cees Zoontjens	0.5	1.5	0.25	0.5	1508	1303	-0.05
	51	Marco Kemmeren	0.5	1.5	0.25	0.5	1474	1585	+0.22
48.	43	Leo van Gelder	0.0	3.0	0.00	0.0	1598	1402	-0.10
	57	Sam Michielsens	0.0	3.0	0.00	0.0	1287	1022	-0.14
	52	Willem de Bont	0.0	2.5	0.00	0.0	1463	1087	-0.30
	56	Ad Jacobs	0.0	2.5	0.00	0.0	1300	1012	-0.18
	35	Bart Landolt	0.0	2.0	0.00	0.0	1711	1250	-0.44
	44	Emil Voorhorst	0.0	2.0	0.00	0.0	1562	1227	-0.24
	49	Nicolaas Veltman	0.0	2.0	0.00	0.0	1507	1167	-0.24
	50	Guus van Heck	0.0	2.0	0.00	0.0	1501	1129	-0.28
	27	Stefan Hess	0.0	1.5	0.25	0.0	1821	785	-0.90
	48	Kees Gelens	0.0	1.5	0.25	0.0	1507	1301	-0.05

### Indeling ronde 3, 2 november, 20.00 uur

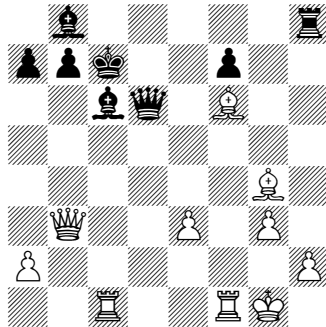
1	Herman Grooten	( 2 )	-	Bianca Muhren	( 2 )	1-	8
2	Remco Sprangers	( 2 )	-	Frank Wuts	( 2 )	12-	3
3	Mark Huizer	( 2 )	-	Jan Otten	( 2 )	7-	40
4	Mark Clijsen	( 2 )	-	Maurice Peek	( 2 )	10-	2
5	César Becx	( 2 )	-	Bob Jansen	( 2 )	6-	16
6	Tim Mazajchik	(1,5)	-	Joost Op 't Hoog	(1,5)	9-	26
7	Oscar van Ewijk	(1,5)	-	Reinier Jaquet	(1,5)	29-	21
8	Erik van Ingen	(1,5)	-	Peter Lode	(1,5)	22-	25
9	Ivar Heine	(1,5)	-	Ruud Feelders	( 1 )	14-	13
10	Wiebe Cnossen	( 1 )	-	Jiri Obels	( 1 )	11-	30
11	Mark Haast	( 1 )	-	Guus Vermeulen	( 1 )	17-	37
12	Roel Backhuis	( 1 )	-	Huub Leemans	( 1 )	34-	18
13	Jelmer van der Weide	( 1 )	-	Jeroen van de Rijt	( 1 )	23-	53
14	Andries Deliën	( 1 )	-	Kienfong Lie Kwie	( 1 )	42-	24
15	Raoul Lemmen	( 1 )	-	Niels Ondersteijn	( 1 )	33-	5
16	Rob Aarts	( 1 )	-	Koen Haast	( 1 )	15-	31
17	Petra Schuurman	( 1 )	-	Lex Karstens	( 1 )	4-	28

18	Gerard van Otten	( 1 )	-	Maarten Heller	( 1 )	19- 39
19	Theo Mulder	( 1 )	-	Sander Funk	( 1 )	41- 20
20	Cees Zoontjens	(0,5)	-	Bastiaan van de Rijt	(0,5)	47- 45
21	Bas Rosheuvel	(0,5)	-	Marco Kemmeren	(0,5)	36- 51
22	Mark van den Berg	(0,5)	-	Jeroen van den Brink	(0,5)	38- 54
23	Paul Vermee	(0,5)	-	Jan van den Dries	(0,5)	55- 46
24	Leo van Gelder	( 0 )	-	Nicolaas Veltman	( 0 )	43- 49
25	Sam Michielsen	( 0 )	-	Kees Gelens	( 0 )	57- 48
26	Willem de Bont	( 0 )	-	Bart Landolt	( 0 )	52- 35
27	Emil Voorhorst	( 0 )	-	Ad Jacobs	( 0 )	44- 56
28	Guus van Heck	( 0 )	-	Stefan Hess	( 0 )	50- 27

Bye: 32 Toon Mentink

## Nieuwe bezems vegen schoon

Het op voorhand veelbelovende nieuwe seizoen 2005-2006, NK vrouwen, Europa Cup, Meesterklasse, is van start gegaan. Mijn eerste partij in de interne was die tegen Jiri Obels. Zoals verwacht van een jeugdtalent, kwam er een scherp gambiet op het bord, het von Hennig-Schara, een variant van de Tarrasch. Tegen Petra had ik eens geëxperimenteerd met 10. Lg5 (lees: ik was de main-line vergeten, balen) maar nu ging ik toch voor 10.e3. Jiri's 13...Pb4: was een nieuwtje voor mij, het staat, uiteraard, wel in de database. Op zet 19 had ik Lf6: gevolgd door Lg4s gepland maar ik koos toch voor het voorbereidende Tac1. Het zal niet de laatste keer blijken dat ik een veelbelovende voorzetting mis, drie keer krijg ik de gelegenheid om vernietigend Tc6: te spelen, op zet 22, 23 en 26 en op zet 25 had ik natuurlijk fg3: moeten spelen.



Wit staat hier een tikje beter, op Tf8 volgt Tfd1 (mat in zeven); na Th2: volgt het inmiddels welbekende Tc6:!! met mat in 10 en na bv Te8 volgt 26.Df7:s Kb6 27.Tb1s Ka6 28. Db7:s!! Lb7: 29.Le2s Ka5 30.Lc3s Ka3 31.Lb5s en zwart loopt mat. Op de 29<sup>e</sup> zet ga ik definitief in de fout, ipv van het winnende Tb5: kies ik voor Le5?? Nu is het weer geforceerd mat, voor Jiri deze keer. Op Dd2 was ik Lc3s van plan maar dat ging na Th1s niet door omdat het nu met schaak is. Jiri liet nog een klein steekje vallen, 32....Tg2s wint sneller, maar zijn afwerking is wel dik in orde en ik liet hem het mat uitvoeren. Een leuke veegpartij, waarbij ik wel moet opmerken dat vegen toch beter voelt dan geveegd te worden.

Guus Vermeulen – Jiri Obels

**1.d2-d4 d7-d5 2.c2-c4 e7-e6 3.Nb1-c3 c7-c5 4.c4xd5 c5xd4 5.Qd1-a4+ Bc8-d7 6.Qa4xd4 e6xd5 7.Qd4xd5 Nb8-c6 8.Ng1-f3 Ng8-f6 9.Qd5-d1 Bf8-c5 10.e2-e3 Qd8-e7 11.Bf1-e2 0-0-0 12.0-0 g7-g5 13.b2-b4 Nc6xb4 [13...Bc5xb4 14.Qd1-b3 g5-g4 15.Nf3-d4 Portisch-Velimirovic Rio de Janeiro1979 IZ] 14.Qd1-b3 Nb4-c6 15.Bc1-b2 g5-g4 16.Nf3-d4 Bc5-d6 17.Nc3-b5 Bd6-b8 18.Nd4xc6 Bd7xc6 19.Ra1-c1 [19.Bb2xf6 Qe7xf6 20.Be2xg4+ Rd8-d7 21.Bg4xd7+] 19...h7-h5 20.Nb5-d4 Rd8xd4 21.Bb2xd4 Qe7-d6 22.g2-g3 [22.Rc1xc6+! Qd6xc6 23.Qb3-b2] 22...h5-h4 23.Bd4xf6 [23.Rc1xc6+!] 23...h4xg3? 24.Be2xg4+ Kc8-c7 25.Qb3xf7+ [25.f2xg3!!] 25...Kc7-b6 26.Bf6-d4+ [26.Rc1xc6+!] 26...Kb6-a5 27.f2xg3 Rh8xh2 28.Rf1-f5+ [28.Rc1-c5+ Qd6xc5 29.Kg1xh2] 28...b7-b5 29.Bd4-e5?? [29.Rf5xb5+ Bc6xb5 30.Bd4-c3+ Ka5-b6 31.Bc3-e1 Rh2-b2 32.Bg4-f3 Bb5-d7 33.Rc1-c3] 29...Rh2-h1+ 30.Kg1-f2 Qd6-d2+ 31.Bg4-e2 Rh1-h2+ 32.Kf2-g1 Qd2xc1+ [32...Rh2-g2+! 33.Kg1-h1 Rg2xe2+] 33.Be2-f1 Rh2-h1+ 34.Kg1-f2 Qc1xf1# 0-1**

## Nog meer uit de interne...

Hieronder wat partijen uit de interne, van commentaar voorzien door Wiebe Cnossen. Dat een groot ratingverschil niet altijd garant staat voor een eenvoudige zege blijkt uit onderstaande partij uit de A-groep. Andries Deliën, op papier verreweg de zwakste speler in de A, wist overigens ook tegen Reinier Jaquet knap te remiseren.

### César Becx - Andries Deliën

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Pfd7 6.h4 c5 7.Pb5**

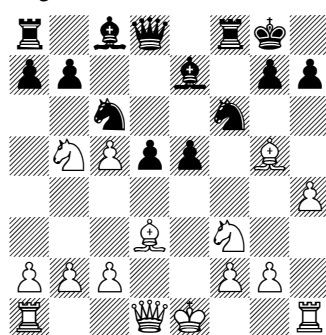
*Vaker gespeeld wordt 7.Lxe7 waarna zwart het best met zijn koning kan terugnemen.*

**7..f6 8.exf6 Pxf6 9.dxc5?**

*Wit doet afstand van zijn laatste beetje centrumcontrole. De extra pion is onbelangrijk en zwart maakt dan ook geen haast deze terug te winnen.*

**9..O-O 10.Pf3 Pc6 11.Ld3?! e5**

*Uitgelokt, maar ook sterk. Zie diagram.*



**12.Lxf6!?**

*Gespeeld met het volgende stukoffer in het achterhoofd.*

**12..Txf6 13.Lxh7+ Kxh7 14.Pg5+ Kg8 15.Pd6 Da5+!!**

*De weerlegging van het stukoffer!*

**16.c3 Dxc5**

*Het paard op d6 heeft geen velden en bovendien hangt f2.*

**17.Pde4 dxe4 18.Db3+ Kh8**

*18..Le6!! 19.Pxe6 Dxf2+ 20.Kd1 e3 en wit heeft geen zinvol aftrekschaak.*

**19.Pxe4 Da5 20.Pxf6 Lxf6 21.Df7 Dd8 22.h5!**

*Zwart staat natuurlijk gewonnen, maar de irritatiekracht van het witte initiatief mag niet onderschat worden.*

**22..De7 23.Dg6 Lg5 24.h6 gxh6 25.Ke2 e4**

*Beter is 25..Dh7 want na 26.De8+ Kg7 zijn de schaakjes op en neemt zwart het initiatief over.*

**26.Txh6+ Lxh6 27.Th1 Lg4+!**

*De enige juiste verdediging.*

**28.Dxg4 Kh7**

*Beter is om de nu volgende witte actie in de kiem te smoren met 28..Dd6*

**29.Df4 De6**

*29..Dg7 lijkt de laatste kans om een duidelijke winststelling te behouden. Hierna wordt het moeilijk.*

**30.g4 Kg7 31.g5 Th8 32.Tg1 Tg8 33.gxh6+ Kh7 34.Txg8 Dxc8 35.Dxe4+ Kxh6**

*De beste kansen om nog op winst te spelen biedt 35..Dg6*

**36.Dh4+**

*Om uit het eeuwig schaak te lopen moet zwart pion b7 verliezen. Wit heeft dan drie pionnen voor een stuk.*

**36..Kg7 37.Dg4+ Kh8 38.Dh3+ Kg7 39.Dg4+ Kh8 40.Dh3+ Dh7 41.Dc8+ Dg8 42.Dh3+ Kg7 remise**

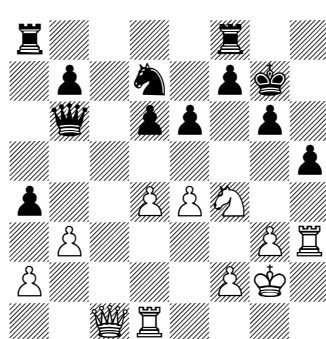
Guus van Heck won in de C-groep een leuke partij.

### Guus van Heck - Jan Otten

**1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.g3 Pf6 4.d3 g6 5.Lg2 Lg7 6.Le3 d6 7.Dd2 Pg4 8.Pge2 Db6**

*Het logische vervolg op zwarts vorige zet lijkt 8..Pxe3 maar de tekstzet is ook niet slecht.*

**9.b3?! Le6 10.Td1 O-O 11.Lf4 Pd4 12.h3 Pxe2 13.Pxe2 Pe5 14.O-O a5 15.Lh6 Lxh3**



*Dit kon een zet eerder ook al. Het lijkt me niet dat dit helemaal gepland was door de witspeler, maar die weet in het vervolg van de nood een deugd te maken.*

**16.Lxg7 Lxg2 17.Kxg2 Kxg7 18.Th1 h5 19.Pf4**

*Wit heeft een simpel plan: alles naar de zwarte koning.*

**19..e6 20.Th3 Db4? 21.Dc1?**

*Direct 21.c3! zou tot eenzelfde slot leiden als in de partij.*

**21..a4 22.c3! Db6 23.d4 cxd4 24.cxd4 Pd7?**

*Zwart kon zich nog verdedigen met 24..Tfc8 omdat tegelijk met de aanval op de dame een vluchtpad voor de koning vrijgemaakt wordt. Na de tekstzet is het mat in 6. Zie diagram.*

**25.Pxh5+ Kg8 26.Dh6 1-0**

## Een unieke partij...

... werd eind vorig seizoen gespeeld in de rapidcyclus van de A-groep. Zwart doet aanvankelijk van alles in de aanbidding en wit lijkt regelrecht op de winst af te stevenen. Maar dan besluit de zwartspeler de inzet te verhogen en zie wat voor fantastische partij dat opleverde. Dat wit met een zo gigantische voorsprong in Euwe-punten nog op zijn tellen moet passen is werkelijk zeer uniek. Speel na en huiver... Het commentaar is wederom van Wiebe Crossen.

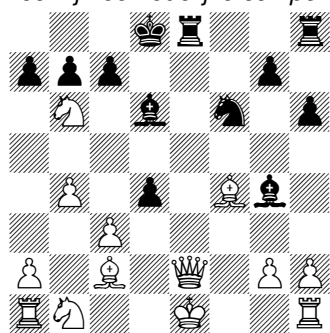
### César Becx - Remco Sprangers

**1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.Pf3 dxe5 4.e4 Pf6 5.Lc4 Lc5 6.De2 Pc6 7.Lxf7+ Ke7**

*Mijn computer vermeldt hier nog de zet 7..Kf8 Al met al ben ik ook na deze partij nog niet overtuigd van het weggeven van de pion op f7.*

**8.Lb3 Dd6?!**

*Het is logisch dat zwart geen stukken wil ruilen, maar na 8..Pd4 9.Pxd4 Dxd4 10.d3 Lg4 11.c3 Dd6 zou hij heel redelijke compensatie hebben.*



**9.c3 Le6? 10.Lc2?**

*Direct 10.d4! is killing: 10..exd4 11.e5 Pxe5 12.Pxe5 etc*

**10..h6? 11.d4 exd4 12.e5 Pxe5 13.Pxe5 Tae8 14.Lf4 Db6 15.b4 Ld6 16.Pc4**

*Een vraagteken is op humane gronden weggelaten, want het is César moeilijk euvel te duiden dat hij het gevolg niet geheel overzien had.*

*Een veiliger methode om met een stuk meer door te spelen, bestond in 16.Df2*

**16..Kd8! 17.Pxb6 Lg4**

*Zie diagram. Een krankzinnige positie. Wit staat een dame en een stuk voor en is aan zet. Toch blijkt hij niet beter te staan! Een greep uit het woud van varianten:*

- 18.O-O Lxe2 19.Lxd6 Lxf1 20.Lg3 axb6 21.Kxf1 met onduidelijke stelling.*
- 18.Dxe8+ Txe8+ 19.Le5 Txe5+ 20.Kd2 axb6 21.h3 met gevaarlijk initiatief voor zwart.*
- 18.De5 Lxe5 19.O-O Lxf4 20.Txf4 Te1+ 21.Kf2 Te2+ 22.Kf1 Txc2 23.Txd4 Ke7 24.Pa3 Le2+ 25.Kf2 Txc3 en zwart blijft een pion voor.*
- 18.Le5 Lxe5 19.Df1 dxc3 20.Dd3+ Ld4+ 21.Kf1 Thf8 22.Dxd4+ Pd5+ 23.Df2 Pe3+ 24.Kg1 Txf2 25.Kxf2 Pxc2 26.Tc1 Pxa1 27.Pd5 Te2+ 28.Kg3 Ld7 29.Pbxc3 Tc2 30.Txa1 c6 31.a3 cxd5 32.Pxd5 Lc6 een onwaarschijnlijk lange variant (wie schiet 'm lek?) die eindigt in een eindspel dat iets prettiger is voor zwart.*

*In de partij volgde*

**18.Lxd6?! Txe2+ 19.Kd1 d3! 20.Lxd3 Txa2+ 21.Kc1 Txa1 22.Pc4**

*22.Kb2 biedt wat meer kansen.*

**22..cxd6 23.Pxd6 Kc7 24.Pb5+ Kb8 25.P5a3 Ta2 26.Pc2 Td8?!**

*26..Tc8 is een stuk sterker.*

**27.Lc4 Txc2+ 28.Kxc2 Lf5+ 29.Kb3?**

*Hier blijkt de witte monarch niet erg handig te staan.*

**29..Lxb1 30.Txb1 Pe4! 31.Kc2 Td2+ 32.Kc1 Txc2 33.Lf1 Txb2 0-1**

STUKKENJAGERS-RATINGLIJST PER 18 OKTOBER 2005

1. Maurice Peek (2367)	2411	51. Bas Rosheuvel (1699)	1698
2. Herman Grooten (2368)	2334	52. Bart Landolt (1711)	1695
3. Cor van Dongen (2279)	2321	53. Arend-Jan Meerwijk (1745)	1695
4. Frank Wuts (2296)	2287.	54. Maykel van Rijen (1767)	1677
5. Remko van de Burght (2217)	2217	55. Otto Bonte (1675)	1673
6. Petra Schuurman (2254)	2210	56. Guus Vermeulen (1692)	1671
7. Bianca Muhren (2189)	2197	57. Jan Otten (1636)	1668
8. Mark Huizer (2200)	2189	58. Andries Deliën (1599)	1653
9. Erik Nicolai (2192)	2183	59. Leo van Gelder (1598)	1633
10. César Becx (2202)	2180	60. Geertjan ten Hacken (1565*)	1609
11. Gerben Veltkamp (2147)	2133	61. Paul Pollen (1596)	1603
12. Peter Huibers (2133)	2127	62. Theo Mulder (1601)	1584
13. Mark Clijsen (2117)	2114	63. Bastiaan van de Rijt (1548)	1574
14. Fré Hoogendoorn (2085)	2075	64. Marcel Rispens (1620)	1572
15. Remco Sprangers (2085)	2070.	65. Peter Ansems (1513*)	1555
16. Wiebe Cnossen (2110)	2056	66. Guus van Heck (1501)	1525
17. Ruud Feelders (2050)	2048	67. Pepijn Obels (1535*)	1523.
18. Steff Helsen (1929*)	2043	68. Jeroen van de Rijt (1462)	1496
19. Erik Dignum (2015)	2014	69. Willem de Bont (1463)	1494
20. Bram v Huygevoort (2006)	1991.	70. Emil Voorhorst (1562)	1486
21. Gerard van Otten (1972)	1989	71. Jan van den Dries (1512)	1483
22. Karel Storm (1962)	1980	72. Kees Gelens (1507)	1474
23. John Greunsven (1985)	1976	73. Jeroen van den Brink (1338*)	1472
24. Ivar Heine (2035)	1972	74. Nicolaas Veltman (1507)	1454
25. Mark van Beurden (1946)	1962	75. Marco Kemmeren (1474)	1452
26. Willem Spoeltman (1891)	1928	76. Cees Zoontjens (1508)	1426.
27. Geert Houterman (1954)	1921	77. Inge Gaasbeek (1454)	1414
28. Reinier Jaquet (1914)	1905	78. Niko vd Wal (1475)	1378
29. Gertjan Thomassen (1824)	1901	79. Tsang wai Lam (1401*)	1357
30. Sander Funk (1920)	1898	80. Ad Jacobs	1287
31. Peter Lode (1860)	1894	81. Jeroen de Lange	1286.
32. Jim Stada (1885)	1881	82. Paul Vermeë (1293)	1219
33. Luuk Koelman (1912)	1878		
34. Winifred Paulis (1867)	1876		
35. Lex Karstens (1791)	1870		
36. Marion Adriaans (1874)	1854		
37. Joost Op 't Hoog (1824)	1835		
38. Stefan Hess (1821)	1827		
39. Jean-Marie Wildeboer Schut	1805		
40. Anton van der Meulen	1796		
41. Kienfong Lie Kwie (1868)	1792		
42. Oscar van Ewijk (1777)	1787		
43. Jiri Obels (1762)	1780.		
44. Toon Mentink (1737)	1771		
45. Peter Buitenhuis (1789)	1751		
46. Rob Milo (1744*)	1743		
47. Frank Dujardin (1739)	1736		
48. Mark van den Berg (1687)	1704		
49. Maarten Heller (1668)	1700		
50. Roel Backhuis (1715)	1699		

Tussen haakjes KNSB-rating van 1-8-'05  
Een \* betekent dat de rating voorlopig is en/of gebaseerd is op minder dan 25 partijen.

Verwerkt: Dieren, Gent, EK landenteams, Vlissingen, Geraardsbergen, Arnhem, Groepen (3), SJ Open (2), NK Vrouwen, Europacup, Valdostano, externe, avondcompetitie (1), KBSB (1)

## HET SCHAAKSPEL IN DE LITERATUUR

**Uit: Vriend van verdienste**  
**Thomas Rosenboom 1985**  
**Singel pocket**

Heel de dag had hij beneden stemmen gehoord. De bedrijvigheid was er 's ochtends vroeg al mee begonnen dat voor de geopende poort van het koetshuis een volkswagenbusje werd gewassen. Later zag hij, eveneens vanuit het zijraampje, dat de bestelwagen tot bij de voordeur werd gereden en werd ingeladen door Dorien, die voor de vakantie een mooi bloemkool-permanentje had laten zetten. Tegen theetijd waren mijnheer en mevrouw van Hal op het terras verschenen. De gebroeders lagen op het gazon na te denken boven een schaakbord. Soms ging mijnheer van Hal de houten trap af om neerhurkend bij het bord de stelling te bestuderen; wanneer hij zich dan weer bij zijn vrouw voegde boog hij zich naar haar over, denkkelijk om haar van het verloop van het spel op de hoogte te houden. Mevrouw van Hal hoorde het knikkend aan en riep een enkele maal op schertsende toon iets naar de jongens. Theo zat met de Zeiss voor het raamen verheugde zich uitermate in de vredige aanblik van het gezin. 'Alles is goed nu,' fluisterde hij, en ook toen Agnes verscheen met een koffer in de hand verloor hij zijn hoge, belangeloze blijdschap niet. Zij zette haar bagage neer naast het terras en liep lichtvoetig naar de broers toe. Schrijlings ging ze even op Otto's rug zitten, als een jockey voorover leunend om langs zijn hoofd de stelling te bekijken, toen klom ze met de koffer de trap op naar het terras. Lachend en met haar haren wapperend

## SJ-LATIJN

*Ik heb een pesthekel aan spelen tegen een computer. Hij biedt je nooit iets aan en als je hem iets aanbiedt, zegt hij niks terug.*

*Wat mag ik U aanbieden?  
Doe maar een remise.*

*Mijn partijen hoeven niet te kloppen. Dat maakt ze veel leuker.*

*Een combinatie hoeft niet goed te zijn, hij moet werken.*

*St.Oedenrode, altijd lastig.... te vinden.*

## SJ Externe Toto: al 36 spelers!

De eerste ronde van de Stukkenjagers Externe Toto zit erop. Voor de nieuwe leden even de regels op een rijtje. We onderscheiden twee winmomenten.

\* De etappewinst

\* De rondewinst na zeven etappes, aan de hand van het algemeen klassement.

Voor de etappewinst houden we een 'simpele' telling aan. Bij wedstrijden over 8 of 10 borden krijg je 6 punten voor een precies geraden uitslag, of 2 voor een goed geraden soort uitslag. Bij avondcompetitie- en bekerwedstrijden zijn er respectievelijk 3 punten en 1 punt te verdienen. Tel dat allemaal op en je kent de dagwinnaar(s), die samen de helft van het die keer ingelegde geld verdelen. De eerste etappe (over zeven zaterdagwedstrijden) werd een gedeelde prooi voor Mark van Beurden, Peter Lode en Judi Becx, met ieder 20 punten. Er waren 36 deelnemers, die samen 36 euro inlegden; 18 daarvan worden dus door de winnaars gedeeld. De rest gaat steeds in de pot voor het algemeen klassement, waarover later meer.

De SJ Externe Toto zou erg saai en voorspelbaar (!) worden als het algemeen klassement ook meteen de optelsom van alle etappe-uitslagen zou zijn. Iedereen zal dan de meest voor de hand liggende uitslagen kiezen, risicoloos voor de kleine winst gaan. Daarom zijn er afwijkende regels voor het algemeen klassement. En wel:

Per zaterdagwedstrijd zijn er nu evenveel punten te verdienen als het aantal deelnemers van die maand; per avond- of bekerwedstrijd de helft daarvan. We gaan meteen door naar een rekenvoorbeeld, van vorig seizoen. Voerendaal – Stukkenjagers 1 4-6. In totaal voorspelden 28 (van de 30) spelers een overwinning, van wie er 14 precies goed zaten. Die laatste 14 spelers kregen nu **30** (het aantal deelnemers) **gedeeld door 14** (het aantal varkens) = **2.1 punten** (de dunne spoeling, maar het was dan ook heel standaard, zo knap was 4-6 voorspellen niet). En wat kregen degenen die wel een overwinning voorspelden, maar niet 4-6? Inderdaad: **30** (het aantal deelnemers) gedeeld door **28** (het totale aantal voorspellers van de juiste soort uitslag) = **1.1 punt**. Hoe anders was het geweest als de uitslag 3-7 was geweest, slechts voorspeld door één deelnemer. Die zou dan de volle 30 punten hebben opgestreken, een terechte beloning voor zoveel durf en inzicht, nietwaar?

Op deze manier ligt het klassement nooit ankervast. Het is nu dus zaak om zo verrassend mogelijk te voorspellen. Zoals Bianca Muhren die achter Rochade 2 – Stukkenjagers 5 keihard 6-2 voorspelde: goed voor de volle 36 punten. Of... moet je het verrassingen voorspellen juist aan anderen overlaten en lekker op de simpele uitslagen blijven zitten? Zoals Andries Deliën deze eerste ronde deed bij Stukkenjagers 2 – Promotie 2, waarbij hij met een toch niet verbijsterende 4,5-3,5 ineens 36 punten binnenhaalde. Kortom: spanning, psychologie & sensatie. Hieronder zie je wat de eerste etappe heeft betekend voor **het algemeen klassement**.

1	Andries Deliën	41,0	19	Raoul Lemmen	9,4
2	Bianca Muhren	39,8	20	Bastiaan van de Rijt	9,2
3	Jeroen van de Rijt	28,7	21	Cees Zoontjens	9,0
4	Gertjan Thomassen	21,8	22	Stefan Hess	8,3
5	Judi Becx	15,4	23	Petra Schuurman	8,1
6	Mark van Beurden	15,2	24	César Becx	7,3
7	Cor van Dongen	14,9	25	Guus van Heck	7,0
8	Kienfong Lie Kwie	14,2	26	Jan Otten	6,6
9	Jan van den Dries	14,0	27	Mark Clijsen	6,6
10	Peter Lode	13,5	28	Jean-Marie Wildeboer	6,6
11	Anton van der Meulen	13,3	29	Ruud Feelders	5,2
12	Ivar Heine	12,8	30	Paul Vermee	5,0
13	Joost Op 't Hoog	11,8	31	Leo van Gelder	4,8
14	Maurice Peek	11,0	32	Willem de Bont	4,2
15	Klaartje	11,0	33	Remko van der Burght	4,2
16	Herman Grooten	10,6	34	Winifred Paulis	3,6
17	Oscar van Ewijk	10,0	35	Gerard van Otten	3,5
18	Reinier Jaquet	9,5	36	Emil Voorhorst	2,4